

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

ANAQ-SUP



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE PROFESSIONNELLE
DE PROFESSEUR D'ANGLAIS DE L'INSTITUT DE
FORMATION AUX METIERS DE
L'ENSEIGNEMENT (IFMEN)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Omar SOUGOU, Président
- Pr. Aymérou MBAYE, Membre
- Dr. Papa Mamour DIOP, Membre

Signature :
Pour l'Equipe, le Président

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Mbaye', is shown on a light blue background.

Avril 2018

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation.....	6
3. Description de la visite sur site.....	8
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	11
5. Points forts du programme.....	20
5.1 Gouvernance académique et management de la qualité.....	20
6. Points faibles du programme	22
7. Appréciations générales.....	23
8. Recommandations à l'établissement.....	23
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	26
10. Proposition de décision :	26

Introduction

Le jeudi 6 juillet 2017, le groupe d'évaluateurs commis par l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité, ANAQ-SUP, s'est rendu dans les locaux de l'Institut de Formation aux Métiers de l'Enseignement (IFMEN), à l'effet de procéder à l'évaluation externe du programme de Licence Professionnelle de Professeur d'Anglais (LPPA) conçu et implémenté par l'institution. L'équipe des experts-évaluateurs présidée par le Pr Omar Sougou et composée du Pr Aymérou Mbaye et du Dr Papa Mamour Diop a été accueillie à 8h 30 par Monsieur Cheikh Tidiane Diop, responsable de l'IFMEN et ses collaborateurs. Suivant le référentiel d'évaluation de programme de l'ANAQ-Sup, la mission d'évaluation externe du jour a adopté une démarche bimodale, d'abord par la revue critique du rapport d'autoévaluation, ensuite par le recueil in situ de données quantitatives et qualitatives susceptibles de fonder un jugement pertinent et objectif.

Le présent rapport d'évaluation polarise les observations, remarques, et conclusions sur ce que les évaluateurs ont fait et vu pendant leur mission.

1. Présentation du programme évalué

L'IFMEN est un établissement privé d'enseignement supérieur sis aux Parcelles Assainies. L'établissement est logé dans un immeuble à trois étages où l'espace pédagogique occupe les premier et deuxième étages, de même qu'une partie du rez-de-chaussée. Depuis sa création en 2011 comme société à responsabilité limitée, l'IFMEN s'est spécialisée dans la formation initiale et continue des enseignants du primaire, du moyen secondaire et d'autres catégories de personnels intervenant dans le domaine de l'éducation et la formation.

La vision de l'IFMEN s'inscrit dans une politique d'éducation et de formation efficace, efficiente, conforme aux exigences du développement économique, social et culturel du Sénégal. Elle répond aux dispositions du système LMD (Loi 2011-05 du 30 mars 2011) et aux exigences de professionnalisation et d'adéquation formation-emploi ratifiée par la loi cadre 2015-26 du 06 janvier 2015 sur les universités sénégalaises. Pour ce faire, en sus des formations certificatives dispensées à la carte, par exemple en anglais de spécialité et des programmes ponctuels de recyclage et préparation aux examens professionnels (CEAP, CAP), l'établissement offre deux parcours de licence professionnelle de professeurs : un parcours en Lettres et Sciences Humaines (professeurs de français, d'histoire-géographie, d'anglais...) et un autre en sciences pures (mathématiques) et expérimentales (physique-chimie et sciences de la vie et de la terre...).

Dans cette perspective, le programme de licence professionnelle de professeur d'anglais, objet de la présente évaluation, vise à élargir l'offre d'enseignement supérieur en matière de formation de professeur de la langue de Shakespeare. Son ambition est de pourvoir l'enseignement privé (et même public) en professeurs performants, imprégnés des routines de la pratique de classe et des valeurs éthiques et déontologiques de la profession enseignante.

Le dispositif de formation en question est structuré en 6 semestres regroupant des UE fondamentales, obligatoires, optionnelles ou de méthodologie, déclinées en EC et couvrant un total de 30 crédits par semestre. Les deux premières années ouvrent vers une formation bivalente (anglais-français) délivrant une attestation d'aptitude à l'enseignement dans les collèges d'enseignement moyen (AAECEM) et la troisième consacre l'obtention d'une licence professionnelle de professeur d'anglais (LPPA). Il faut préciser qu'un système de transfert, capitalisation et de validation des acquis scolaires et de l'expérience est appliqué pour permettre aux étudiants qui en présentent le profil (ceux ayant obtenu la licence d'anglais) d'intégrer directement la troisième année de licence (L3) en marge du cursus triennal classique offert aux titulaires du baccalauréat du second degré L, S et G.

Dans la même optique, le socle de contenus se propose d'installer, chez les formés, les compétences qui constituent l'acte de faire apprendre, à savoir : la compétence éthique et professionnelle, la compétence pédagogique et pratique, la compétence disciplinaire, la compétence linguistique et communicationnelle et la compétence méthodologique et heuristique. En conséquence, au sortir de la formation, l'élève-professeur sera capable de :

- Renforcer son niveau académique et ses connaissances disciplinaires en anglais et en français;
- Identifier les éléments de connaissance, structuration et organisation d'un système éducatif (en particulier le système éducatif sénégalais) et les sphères (politique, institutionnelle et technique) de décision et d'intervention sous-jacentes ;
- Découvrir les fondements psychologiques, de pédagogie générale et de didactique de discipline qui sous-tendent l'agir professoral de l'enseignant d'anglais des niveaux moyen et secondaire ;
- Elaborer et mettre en œuvre des instruments de didactique professionnelle, en l'occurrence les outils d'observation de classe, de micro-enseignement, de vidéoformation et d'immersion en milieux scolaire et social;

- Appliquer les règles et techniques de programmation, animation, gestion et évaluation de la situation d'enseignement/apprentissage ;
- Rédiger un travail de recherche en éducation conformément aux normes scientifiques.

Concernant le corps professoral, le programme dispose d'une équipe pédagogique composée de 11 enseignants-chercheurs chevronnés ainsi profilés :

- 6 titulaires du doctorat au moins ;
- 5 titulaires de master ou diplôme d'études approfondies ;
- 5 enseignants des universités publiques ;
- 2 inspecteurs de l'enseignement moyen secondaire ;
- 1 inspecteur de l'enseignement élémentaire ;
- 2 conseillers pédagogiques nationaux de disciplines ;
- 3 spécialistes de l'anglais et de sa didactique ;
- 4 spécialistes du français et de sa didactique ;
- 3 enseignants-chercheurs en sciences de l'éducation (notamment en psychopédagogie, didactique générale et TICE) et 1 en législation scolaire, déontologie et morale professionnelle.

Cette diversité de profils et cette complémentarité parmi les formateurs permettent de concilier, avec efficacité et équilibre, les fondements épistémologiques et théorico-disciplinaires avec les éléments d'ingénierie pédagogique, didactique et professionnelle liés à la pratique enseignante.

Dans le même sillage, le programme compte sur un dispositif méthodologique actuel et innovant : en effet, les modalités d'enseignement (cours magistral, travaux dirigés, travaux pratiques, travaux personnels de l'étudiant) sont bien déclinées dans la maquette de formation et l'apparat critique d'approches pédagogiques utilisées, arrimées aux standards nationaux et internationaux, repose sur une démarche à la fois interdisciplinaire et transdisciplinaire, fondée sur l'approche par compétences et le modèle (socio)constructiviste de l'apprentissage.

Enfin, dans l'optique de donner corps au programme susvisé et renforcer sa qualité et sa fidélisation auprès des bénéficiaires, l'administration de l'IFMEN déploie un réseau de partenariats multiformes et multisectoriels avec les différents segments du champ de l'éducation et de la formation. Ces conventions et protocoles d'accord revêtent un caractère scientifique et pédagogique (UCAD, UFR-SEFS de l'Université Gaston Berger, RESAFAD,

SWOT Company au Maroc) ; institutionnel (Ministère de l'éducation nationale aux niveaux central et déconcentré, Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche à travers l'ANAQ-Sup) ; professionnel (Collectif des Déclarants Responsables d'Etablissements d'Enseignement Privé, Conseil des Acteurs et Partenaires de l'Enseignement Privé.

2. Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'autoévaluation soumis à l'appréciation de l'équipe d'experts externes est un document rigoureusement rédigé et structuré dans une langue sobre, limpide et raffinée. Par ailleurs, il est exhaustif, détaillé et bien argumenté. Son élaboration obéit à une démarche holistique, inclusive et concertée entre les différents membres de la communauté apprenante de l'IFMEN. Sa rédaction respecte scrupuleusement le canevas type de rapport d'autoévaluation de l'ANAQ-Sup reposant sur la structure ternaire diagnostic-appréciation-perspectives/remédiations des 19 standards de qualité compris dans les 6 champs du référentiel d'évaluation de programmes. Ce triptyque permet à l'IFMEN d'élaborer un rapport analytique et critique. L'analyse diagnostique descriptive révèle un effort appréciable d'objectivation des différentes allégations.

Cependant l'absence de données statistiques sur les effectifs étudiants, les indicateurs de rendement interne (taux de promotion, taux de redoublement, taux d'abandon, taux d'achèvement...) et d'efficacité externe (taux d'insertion) minore, par moments, la portée de l'argumentation, même si ces données et les éléments de preuve y relatifs sont bien disponibles et ont pu être aisément recueillis au cours de l'entretien durant la visite sur site.

Les documents situés en annexe (plan de formation, maquette de formation, syllabi de cours, fiches d'évaluation ...) ajoutent à la qualité et à la précision du rapport d'autoévaluation. En effet, ils fournissent des indications pertinentes sur le projet pédagogique mis en place. Dans cette optique, la maquette, élément central du dispositif curriculaire, est, sans nul doute, conforme aux dispositions du système LMD tant du point de vue de sa structuration que des contenus dispensés. Le corpus de contenus tournent, pour l'essentiel, autour de la linguistique et de la littérature (anglaises et françaises), les questions de pédagogie, de didactique, d'analyse de pratiques et d'immersion en milieu professionnel (stage), la législation et la déontologie ainsi que les outils de base d'ordre technologique (informatique, TICE), linguistique (techniques d'expression, langue vivante 2) et méthodologique (méthode de recherche et de rédaction de mémoire). Par contre, d'autres éléments de contenus tout aussi significatifs et pertinents dans

la formation de professeur d'anglais doivent intégrer le socle d'enseignements proposés: par exemple, l'élément constitutif « linguistique anglaise » gagnerait à inclure les aspects liés à la phonologie, la morphologie. La syntaxe, la sémantique et même l'analyse du discours pourraient offrir une conception intégrée et globale (et non parcellaire) du fonctionnement de la langue anglaise. Dans le même ordre d'idées, le programme d'anglais (National Syllabus) devrait figurer en bonne place dans la maquette dans un EC intitulé « Etude de programme » et faire l'objet d'une appropriation par les étudiants.

Il est de même pour les UE « Didactique générale » (L1) et « Didactique, pédagogie, gestion scolaire et TICE » (L2 et L3) dont la dénomination devrait être stabilisée. Dans cette perspective, nous proposons de distinguer clairement les éléments de psychopédagogie ou pédagogie générale des éléments de didactique qui étudient le processus conjoint d'enseignement-apprentissage de la langue. Par conséquent, la psychopédagogie, en tant que discipline transversale et fondamentale dans la préparation des différents actes professionnels d'enseignement et les connaissances (savoirs), habiletés (savoir-faire) et attitudes (comportements, savoir être et savoir devenir) susceptibles d'influencer l'amélioration des apprentissages (la formation, la planification, l'intervention et l'évaluation), pourrait être considérée comme une UE démultipliée, à son tour, en EC, et non plus comme un EC isolé et noyé dans la didactique des disciplines.

3. Description de la visite sur site

Le traitement de ce point relatif à la description de la visite sur site repose sur le dyptique suivant : en premier lieu, le déroulement de la visite puis les appréciations qu'en a portées l'équipe d'experts.

1.1. Organisation et déroulement de la visite sur site

Le chronogramme d'activités de la visite sur site, les acteurs impliqués et les principaux enseignements qui en ont découlé sont recueillis dans le tableau ci-après :

Horaires	Activités	Participants	Observations
8h10-8h25	Séance de briefing	Equipe d'experts	Partage autour de la mission Modalités de rédaction du rapport et délai de soumission
8h30-9h	Lancement des activités Présentation des participants Explicitation des objectifs de la mission d'évaluation externe	Equipe d'experts Directeur général Membres de la CIAQ et du comité de pilotage	Profil de spécialistes en Sciences de l'éducation des experts. Profil diversifié des responsables institutionnels de l'IFMEN. Recrutement d'un agent d'assurance qualité.
9h-10h30	Présentation du programme et revue succincte du rapport d'évaluation suivis d'échanges	Equipe d'experts Directeur Général et membres de la CIAQ et du comité de pilotage	Approche participative et inclusive pour l'élaboration du rapport. Points forts et points à améliorer du programme, attendus éducatifs de l'IFMEN. Perspectives de développement et de montée en puissance. Contraintes économiques et financières de l'Institut.
10h30-11h30	Rencontre avec le PER intervenant dans le programme	Equipe d'experts 3 enseignants d'anglais 1 enseignant de psychopédagogie	Profil académique et professionnel de l'équipe pédagogique. Responsabilités pédagogiques des uns et des autres. Degré d'engagement au projet institutionnel exprimé avec force.

11h-30-12h45	Rencontre avec les étudiants	Equipe d'experts 10 étudiants dont 2 alumni 6 étudiants de L3 2 étudiants de L2	Choix de l'enseignement par vocation pour la plupart des étudiants. Diversité des raisons du choix de l'IFMEN (qualité de la formation, information d'une connaissance, par voie de presse, échec au concours d'entrée à la FASTEF...) Appréciations très positives de la formation, de l'environnement scolaire, des enseignants, du personnel administratif.
14h-15h	Rencontre avec le PATS	8 agents (comptable, assistance comptable, concierge et agent de liaison, secrétaire, informaticien, responsable communication et marketing, femme de ménage, veilleur de nuit).	PATS impliqué dans la gestion. Informations sur le profil, expérience et parcours de chacun au sein de l'établissement. Contrats de travail en bonne et due forme. Paiement des salaires avant le 03 de chaque mois. Personnel engagé pour le bon fonctionnement et le rayonnement de l'établissement. Mesures de sécurité prises. Dispositif efficace de communication interne et externe.
15h-16h15	Visite des locaux et des infrastructures	Experts Direction de l'établissement Responsable CIAQ	Environnement scolaire propice. Infrastructures et équipements adéquats : 7 salles, 5 blocs sanitaires, 1 bloc administratif, 4 extincteurs, une salle multimédia, 1 bibliothèque, 2 réservoirs, 1 surpresseur, 1 groupe électrogène...
16h15-16h45	Séance de débriefing et synthèse de la journée	Equipe d'experts	Appréciations de la visite ; points forts et points faibles du programme. Recommandations pour améliorer le dispositif institutionnel et de formation.
16h45-17h15	Restitution orale	Equipe d'experts Directeur général Membres de la CIAQ et du comité de pilotage	Synthèse de la visite : aspects du programme à consolider ou à améliorer. Orientations et recommandations pour améliorer le dispositif institutionnel et de formation.

1.2. Appréciations de la visite sur site

Sans entacher l'objectivité de l'acte d'évaluation, l'atmosphère de travail a été empreinte de cordialité et de convivialité. En effet, dès l'entame de son propos liminaire, le Président Omar Sougou a précisé qu'il s'agissait d'une évaluation-amélioration et non d'une inspection ou d'une évaluation-sanction. Cela a dû contribuer à installer un climat de confiance et de sérénité qui a grandement facilité le travail de collecte d'informations. La méthodologie initiée par le Président est participative et inclusive ; elle repose sur la méthode d'enquête avec comme instruments de recueil de données, l'entretien oral, l'analyse documentaire et l'observation non participante. La triangulation de ces divers outils a permis de recueillir des informations pertinentes sur le programme et l'entour institutionnel, curriculaire et didactique qui fonde sa réalisation. L'analyse des documents de preuve exhaustifs, listés et classés par rubrique et par ordre chronologique permet de confirmer, d'infirmer ou de contraster, de façon objective, les premières opinions forgées à la lecture du rapport d'autoévaluation. Les entretiens oraux avec les différents segments de la communauté éducative (notamment PER, PATS et étudiants) de l'IFMEN révèlent leur engagement inconditionnel autour de la vision professionnelle de l'Institution et leur implication dans la matérialisation du projet d'établissement qui en constitue l'outil stratégique. La visite des locaux, infrastructures et équipements dépeint un environnement scolaire sain et idoine et l'existence de ressources technologiques, documentaires et sécuritaires qui impactent positivement dans le déploiement du programme. Toutefois, l'échantillon de syllabus disponible est faible au regard du nombre d'enseignants intervenant dans le programme. L'administration devrait inciter tous les collègues à déposer leur syllabus de cours et leur Curriculum vitae. Au regard de leur configuration, la fiche d'évaluation des enseignements et celle d'évaluation de l'enseignant présentent des contenus redondants. Aussi les experts-évaluateurs suggèrent-ils de ne s'en tenir qu'à une fiche d'évaluation des enseignements.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.
<p>Le programme de licence professionnelle de professeur d'anglais est dispensé depuis la création de l'Institut comme l'attestent du reste, les emplois du temps, les descriptifs de cours, les listes d'étudiants, le réseau des alumni et surtout l'existence effective d'une maquette de formation conforme aux exigences du système LMD. La promotion de 2012 est sortie et s'est entièrement insérée dans l'enseignement privé ; d'autres promotions sont en cours de formation.</p> <p>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</p>
Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
<p>Les objectifs de formation sont formulés de façon explicite et inclus dans le plan stratégique de l'Institut. Ils expriment de manière univoque le répertoire de connaissances, aptitudes et attitudes requises dans l'exécution correcte des actes professionnels d'enseignement :</p> <ul style="list-style-type: none">• Formation : connaître le contenu, programme et matériel disponible, pédagogie, caractéristiques des élèves, contexte éducationnel.• Planification : formuler les objectifs de cours, choisir les stratégies d'enseignement, activités d'apprentissage, rétroaction, modèle d'évaluation.• Intervention : Appliquer, susciter l'intérêt des élèves, présenter un contenu organisé et structuré, assurer des conditions propices à l'apprentissage, vérifier la compréhension, prévoir des exercices collectifs et des travaux individuels.• Evaluation : évaluer, évaluation formative, rétroaction, évaluation sommative. <p>Ces objectifs sont congruents aux contenus disciplinaires, de didactique (générale, spécifique, professionnelle) et complémentaires (techniques de communication, TICE, LV2, législation et déontologie) déclinés dans la maquette de formation et renseignés dans les syllabi de cours des enseignants. Les objectifs sont conformes à la mission de formation aux métiers de l'enseignement assignée à l'Institut et embrassent les compétences qui constituent l'acte d'enseigner et de faire apprendre à savoir : la compétence éthique et professionnelle,</p>

la compétence pédagogique et pratique, la compétence disciplinaire, la compétence linguistique et communicationnelle ou encore la compétence technologique minimale.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

L'insertion dans le monde professionnel et socio-économique des formés est le principal enjeu de la formation pour sa pérennisation et la fidélisation des cibles. Pour ce faire, en plus de faire de l'employabilité son principal crédo, l'IFMEN a paraphé des accords-cadres et des conventions avec les acteurs du monde socio-professionnel susceptibles de recruter ses étudiants finalistes, tels que, entre autres : le Ministère de l'éducation nationale (MEN), le Conseil des Acteurs et Partenaires de l'Enseignement Privé (CAPEP), la Coordination des déclarants responsables des établissements d'enseignement privé (CODEREEP), le Groupe Les Pédagogues. Des contacts continus sont établis avec le monde éducatif au niveau central et déconcentré et un dispositif de stage et d'immersion professionnel est mis en œuvre en partenaire avec divers établissements publics et privés tel qu'il apparaît dans les multiples éléments de preuve consultés par l'équipe d'évaluation. Enfin, l'implication du monde professionnel est effective dans la planification et la conduite du dispositif de formation afin de répondre valablement aux attentes et besoins du milieu socio-professionnel de référence, en l'occurrence le secteur de l'éducation. Cette disposition est prouvée à suffisance par la participation des partenaires dans les deux principaux organes de pilotage et d'orientation que sont le COSAP et la CIAQ en raison d'un membre pour chaque.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

CHAMP D’EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées

A l’IFMEN, les différents membres de la communauté éducative sont impliqués dans le processus décisionnel et les rôles et responsabilités sont partagés selon une démarche horizontale et inclusive. Pour preuve, toutes les catégories de personnels sont représentées dans les instances de décision (COSAP, CIAQ, Comité de pilotage). Les entretiens tripartites avec le PER, les étudiants et le PATS contrastés avec les procès-verbaux et comptes rendus de réunions ont prouvé, à satiété, la participation de ces derniers à la chaîne de prise de décision pour une gestion optimale de la qualité. De plus, la mise sur pied du bureau marketing et communication participe à rendre la communication interne fluide, efficace et proactive.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 2.02 : Le Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus de décision menant à la mise en œuvre du programme

Le PER est responsable, en grande partie, de la planification, de la mise en œuvre et de l’évaluation du programme. Il prend une part active dans le fonctionnement des différents organes où il est fortement représenté soit 3 membres dans la CIAQ, 5 dans le comité de pilotage et dans le COSAP.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 2.03 : Le programme d’études fait l’objet de mesures d’assurance qualité. L’institution utilise les résultats afin d’adapter périodiquement l’offre d’études

L’IFMEN présente le mérite d’avoir à disposition une cellule d’assurance qualité dynamique et fonctionnelle, eu égard au nombre de rencontres tenues depuis sa création en 2013. L’innovation majeure a consisté à recruter un agent d’assurance qualité, titulaire d’un Master en management de la qualité et de lui conférer l’autonomie institutionnelle et décisionnelle nécessaire pour une gestion efficace et efficiente de la qualité dans l’établissement. Ainsi, la CIAQ met en œuvre des évaluations régulières du programme (en 2013, 2015 et 2017) et opère conséquemment des révisions et remédiations. Les rapports d’évaluation, les fiches d’évaluation ainsi que les procès-verbaux d’exploitation des rapports d’évaluation sont disponibles et bien documentés. A l’IFMEN, un dispositif d’évaluation interne est mis en œuvre suivi d’un système d’évaluation de l’évaluation (méta évaluation) pour apporter, dans une optique formative, les réajustements idoines. C’est dans ce cadre que l’équipe d’experts

propose une révision des fiches d'évaluation des enseignements et de l'enseignant qui présentent des points superflus concernant les items suivants : intensité du travail, acquisition de connaissances et de nouveaux savoir-faire, respect des programmes et horaires, interactions formateur-étudiants et étudiants-étudiants, travaux de recherche, entre autres.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

CHAMP D'ÉVALUATION 3 : curriculum et méthodes didactiques

3.01 : Le programme d'études dispose d'une maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme de licence professionnelle de professeur d'anglais dispose d'une maquette validée par le COSAP, dont la structuration est conforme aux normes LMD grâce à une déclinaison des UE en EC et une précision des codes correspondants, des modalités d'enseignement (CM, TD, TP, TPE) et des charges de travail. Conformément aux dispositions LMD contenues dans le décret 2013-874 du 20 juin 2013, modifiant le décret 2012-1114 du 12 octobre 2012, la part réservée au travail personnel de l'étudiant dans le volume horaire total est satisfaisante (1804 heures pour le cycle de licence contre 806 pour les cours magistraux et 730 pour les travaux dirigés et pratiques). Cependant, l'inclusion de totaux partiels par UE, la démultiplication systématique de chaque UE en 2 EC au moins (cf les UE 113, 115, 123, 125, 233, 234, 242...), l'affectation stricte de crédits par UE et la distribution rationnelle des crédits en fonction de la centralité de l'UE dans la formation d'enseignants (par exemple didactique générale pour 3 crédits seulement en L1) contribueraient valablement à bonifier la structure de la maquette. D'autre part, les syllabi ou descriptifs de cours répondent aux exigences du système LMD et font l'objet d'une validation par le COSAP et la CIAQ. Les descriptifs des cours sont exhaustifs et indiquent, avec clarté, le système d'entrée (les informations administratives), le système d'apprentissage (le projet didactique) et le système de sortie (l'évaluation). Nonobstant, la mention des éléments suivants : établissement (IFMEN), département (anglais ou didactique de l'anglais), domaine (sciences de l'éducation et de la formation), langue d'enseignement, code de l'UE, code de l'EC, prérequis ainsi que les références bibliographiques apporteraient davantage de précision au modèle de syllabus de cours proposé.

Cependant, les contenus de la maquette doivent être revus en fonction de la finalité de l'offre de formation qui est une première dans la cartographie des filières dans l'enseignement

supérieur public comme privé. L'IFMEN propose une Licence professionnelle d'enseignement de l'anglais au bout de trois ans de formation dans un contexte où le diplôme professionnel d'enseignement : le Certificat d'aptitude à l'enseignement moyen (CAEM), est obtenu à l'issue d'un an de formation après l'obtention de la licence dans la spécialité, l'anglais en l'occurrence.

L'option de l'IFMEN de former à partir du Baccalauréat et de délivrer un certificat d'aptitude en trois ans, là où les formés devaient au préalable obtenir une Licence d'anglais consacrant les connaissances et aptitudes requises pour l'obtention du dit diplôme, avant de recevoir la formation pédagogique d'un an supplémentaire. Cette réalité appelle un programme qui puisse allier une solide formation en langue et didactique anglaises aux bacheliers qu'il recrute. Il faut donc une révision de l'offre de formation en fonction de ces exigences.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme épouse parfaitement le répertoire de savoirs, savoir-faire et savoir être indispensables à la formation qualifiante de professeurs d'anglais du moyen secondaire. Il comporte un renforcement académique (littérature et linguistique anglaises et françaises) ; une formation pédagogique, didactique et législative-réglementaire ; un volet pratique de classe et immersion professionnelle et des outils de base informatique et linguistique-communicationnelle. Les méthodes d'enseignement-apprentissage et d'évaluation (évaluation formative ou contrôle continu et évaluation sommative ou contrôle terminal), inductives, incitatives et appropriatives (de l'avis des enseignants confirmé par les apprenants et les documents analysés) s'inscrivent dans la trame des méthodologies actives et favorisent l'inter-apprentissage des étudiants, l'auto-développement et l'auto-structuration de la connaissance par un système personnel de pilotage de l'apprentissage (SPPA). Toutefois, le modèle pédagogique d'approche par compétences et son bras méthodologique (la pédagogie de l'intégration) devraient faire l'objet de séminaires de formation au sein de l'IFMEN pour sa meilleure compréhension et mise en œuvre. Les séances d'analyse réflexive de la pratique de classe (teacher thinking) préparent la professionnalité des futurs enseignants à travers un

apprentissage autogéré et autoréflexif de leur développement professionnel. Enfin, le programme concilie sagement la théorie et la pratique, eu égard aux initiatives prises dans la recherche de stages, la signature de conventions avec des établissements publics et privés d'enseignement moyen secondaire, l'érection d'une école d'application propre (l'Ecole des valeurs) et le suivi encadrement systématique des étudiants durant leur pratique professionnelle par l'entremise des stages d'imprégnation et de responsabilité entière.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques reposent sur un dispositif d'évaluation conforme au système LMD et aux standards internationaux en matière de docimologie et de certification. Les étudiants en prennent connaissance par des voies diverses et complémentaires : notes circulaires, affichage, dépliants et prospectus, procès-verbaux de réunion, presse, etc.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite est globalement satisfaisant au regard des PV d'évaluation. Sans déroger aux normes, l'établissement a su mettre sur pied un système d'évaluation innovant, ancré dans le modèle constructiviste, qui privilégie la pédagogie de la réussite et de la promotion au détriment de la pédagogie de l'échec et de la sanction.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent d’un point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le corps enseignant et/ou de recherche de l’IFMEN, ayant statut de vacataires, est constitué d’universitaires, d’inspecteurs de l’éducation et de conseillers pédagogiques titulaires d’un master ou d’un doctorat et justifiant de longues années d’expérience d’enseignement disciplinaire et/ou d’accompagnement de professeurs en initial et en continu. Il s’agit, presque tous, de femmes et d’hommes du sérail, rompus à la pratique de classe et dont la compétence et l’acceptance sont éprouvées dans les structures de formation au Sénégal (FLSH, FASSTEF, CRFPE, British Council, etc.), voire à l’étranger.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.

L’IFMEN dispose de fiche de poste pour chaque enseignant, précisant son profil académique et professionnel, sa charge horaire et ses activités d’enseignement, de recherche, d’encadrement et d’administration éventuellement. La nomination de chefs de départements depuis décembre 2017 est une initiative louable, à pérenniser. L’administration de l’établissement est assurée par des enseignants expérimentés qui participent aux activités pédagogiques et à la matérialisation du projet scientifique.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible

L’IFMEN ne dispose pas encore d’enseignants internes et compte sur l’intervention de personnels en activité et retraités du public. Aucun contrat ou convention ne formalise la mobilité du PER. La signature de conventions de partenariat et de coopération entre l’IFMEN et d’autres établissements publics et privés d’enseignement supérieur au niveau national (FASSTEF, SEFS) et international est un impératif pour pallier ce manquement.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Etudiant(e)s**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées**

Les critères d'admission dans le programme sont conformes aux prescriptions ministérielles et aux normes LMD. Ils font l'objet d'une large diffusion auprès des cibles par voie d'affichage, de distribution de flyers et dépliants, à travers la page web ou facebook de l'Institut ou par voie de presse. La création du bureau Marketing-communication, travaillant de concert avec le secrétariat, permet une communication externe efficace et bien huilée.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 5.02 : L'égalité de chances entre hommes et femmes est réalisée.

Les performances académiques constituent la seule condition d'accès au programme et de diplomation. Aucune mesure sexiste ou discriminatoire n'est à relever. Bien au contraire, la problématique du genre semble prise en compte dans les instances de pilotage et de décision (CIAQ : 4 membres dont une étudiante ; comité de pilotage : 3 dont une étudiante). L'équipe d'experts encourage l'IFMEN à augmenter la représentation féminine, en particulier, celle des étudiantes dans les organes susmentionnés.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

La mobilité des étudiants dans le cadre d'accords de coopération interuniversitaire est l'un des piliers du système LMD et constitue un indicateur de performance dans le ranking des établissements d'enseignement supérieur. Même si l'IFMEN applique une procédure de capitalisation, validation et transfert de crédits, tel que le stipulent les textes régissant le LMD, il n'y a pas, à ce jour, de conventions formelles de collaboration ou co-diplomation entre l'IFMEN et d'autres structures d'enseignement supérieur pouvant favoriser la mobilité des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Le ratio encadreur-étudiant est très satisfaisant compte tenu des effectifs encore limités. Cela rend possible un suivi encadrement rapproché durant les périodes d'observation pédagogique et de micro-teaching, de stage et de supervision de travaux de recherche (mémoires) en raison d'un étudiant par encadreur.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu de travail.

L'implication, en amont, de professionnels de l'enseignement moyen secondaire, à côté d'universitaires, dans la formation théorique et pratique des étudiants est une forte recommandation du système LMD. Par ailleurs, c'est un gage de professionnalisation de la formation dispensée et une présomption de compétence et d'employabilité du produit formé. En outre, l'IFMEN a signé des accords de partenariat avec la coordination des déclarants responsables des établissements d'enseignement privé (CODEREPP) et le conseil des acteurs et partenaires de l'enseignement privé (CAPEP) pour faciliter l'insertion professionnelle de ses étudiants en sus de l'accompagnement individuel apporté à chaque étudiant pour obtenir l'autorisation d'enseigner et décrocher le premier emploi. Aussi ces différentes initiatives lui valent-ils un taux d'insertion de plus de 80%.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et locaux

Standard 6.01 : Le programme dispose d'infrastructures relativement suffisantes pour accueillir ses activités et réaliser ses objectifs.

L'IFMEN dispose, en ce moment, d'anciens locaux utilisés par le Groupe Les Pédagogues, déjà aménagés, conditionnés pour des activités d'enseignement-apprentissage et entièrement couverts d'une bonne connexion Wifi. Il s'agit, pour l'essentiel, de salles de cours spacieuses, aérées, munies de brasseurs d'air et dotées d'équipements didactiques adéquats qui se prêtent à divers types d'organisation pédagogique. Les blocs sanitaires sont fonctionnels et prennent en compte la spécificité de genre. La salle multimédia dispose d'ordinateurs, de photocopieurs et autres matériels informatiques récemment achetés à la demande de l'informaticien de l'établissement, d'une valeur d'un million de francs CFA. La bibliothèque est riche d'ouvrages de littérature anglaise, de didactique de l'anglais et de pédagogie générale. Cependant les lacunes notées dans le catalogage et le rangement du fonds documentaire obèrent les possibilités d'une exploitation optimale.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

5. Points forts du programme

L'analyse des forces du programme repose sur le triptyque : gouvernance académique et management de la qualité, programme d'études, infrastructures et équipements didactiques de l'établissement.

5.1 Gouvernance académique et management de la qualité

- L'évaluation externe du programme de LPPA révèle la ferme volonté de l'IFMEN de se conformer aux standards de qualité de l'ANAQ-Sup. Pour preuve, l'Institut a mis sur pied des organes dynamiques et fonctionnels de pilotage académique et de gestion de la qualité comme le comité d'orientation scientifique, académique et pédagogique (COSAP) et la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ).
- Le statut et le profil diversifiés des membres des organes susvisés témoignent d'une gouvernance académique transparente et inclusive, soucieuse d'adosser ses décisions et mesures aux normes LMD et aux standards nationaux et internationaux en matière d'assurance qualité. Le recrutement spécifique d'un agent d'assurance qualité en constitue une preuve éloquente.

1.1 Programme d'études

- Le programme d'études est novateur en ce sens qu'il s'agit de la première licence professionnelle dans le champ de la formation de professeurs.
- Le programme d'études découle d'une vision prospective et d'un plan stratégique cohérent et structurant. Sa mise en œuvre compte sur un personnel engagé et dynamique dont les responsabilités et rôles sont définies dans un organigramme stabilisé et d'orientation horizontale et participative.
- Le programme d'études utilise deux outils-clés, à savoir la maquette et le syllabus conformes aux prescriptions du système LMD. La maquette est bien structurée et déclinée en UE, EC, modalités d'enseignement et charge de travail. Le syllabus fournit l'essentiel des éléments d'ingénierie pédagogique requis pour une planification rigoureuse d'un module d'enseignement-apprentissage.
- Du point de vue des contenus de formation, le programme essaie de couvrir l'ensemble du corpus de connaissances, aptitudes et attitudes indispensables dans la formation de professeurs d'anglais : il embrasse des contenus disciplinaires (littérature, linguistique), des contenus pédagogiques et didactiques (psychopédagogie, compétence

communicative à travers la compréhension orale et écrite, l'expression orale et écrite, l'interaction, communication pédagogique, TICE), des contenus professionnalisants (analyse de pratique, micro-enseignement, stage, développement professionnel), des contenus législatifs et déontologiques.

- Le programme utilise des stratégies d'enseignement innovantes fondées sur les théories constructivistes et socioconstructivistes de l'apprentissage et concrétisées par un dispositif de travail coopératif, collaboratif et de cognition distribuée.
- Le programme d'études compte sur une équipe pédagogique rompue à la tâche et disposée à relever le défi de l'excellence, imprégnée des nouvelles tendances de la pédagogie et de la didactique, capable de concilier sagement les éléments de conceptualisation théorique et épistémologique et les fondements de la didactique professionnelle et de la pratique enseignante.
- Le programme est un incubateur, ancré dans une démarche professionnalisante alliant séances de micro-enseignement et d'autoscopie, leçons d'observation, leçons d'essai, stages de responsabilité entière, analyse collaborative et réflexive des pratiques, auto-confrontation et alloconfrontation, auto-développement et accompagnement à l'insertion.

1.2 Infrastructures et équipements

- Pour mettre en œuvre son projet didactique, la communauté d'apprentissage de l'IFMEN peut compter sur des salles de cours en nombre suffisant (7 au total) et propices aux activités pédagogiques. Leur capacité d'accueil avoisine 50 à 60 étudiants mais par souci d'efficacité, l'administration y fait contenir 40 apprenants.
- L'environnement scolaire est idoine ; il dispose d'un paquet intégré de services constitué de blocs sanitaires fonctionnels (3 blocs séparés au premier et deuxième niveaux et un exclusivement réservé aux dames au rez-de-chaussée), d'un système de sécurité-incendie avec 4 extincteurs (un extincteur à chaque niveau) dont le fonctionnement et l'usage font partie des contenus didactiques du cours de secourisme dispensé aux premières promotions pour une charge horaire de 20 heures. Dans le même sillage, l'établissement est doté de deux réservoirs et d'un suppresseur (pour pallier les coupures d'eau) et d'un groupe électrogène (pour suppléer aux délestages).

- A l'instar des structures éducatives émergentes, l'IFMEN fait des nouvelles technologies un intrant précieux dans la conduite des activités de formation. Le dispositif technologique sous-jacent est abrité par une salle multimédia munie d'un parc d'ordinateurs fonctionnels (et 5 machines hors-usage), de 2 photocopieurs et d'une connexion Wifi couvrant tout l'espace pédagogique. Les cours d'informatique contractés avec le Groupe Yasser Arafat (suite au retrait progressif du RESAFAD) s'y déroulent.
- Enfin, le fonds documentaire logé dans la bibliothèque est assez riche et spécialisé (pour les futurs professeurs d'anglais). Il comporte de grands noms de la littérature pédagogique tels que Philippe Perrenoud, Philippe Meirieu, Gaston Mialaret ou encore Gilbert de Landsheere. L'on y trouve aussi des ouvrages de littérature anglaise et de didactique de l'anglais.

6. Points faibles du programme

Pour une mise en œuvre optimale de son projet institutionnel et pédagogique, la communauté éducative de l'IFMEN, devrait s'évertuer à bonifier les aspects suivants :

- L'insuffisance de formation des étudiants en langue, littérature et civilisation du monde anglophone ;
- l'absence d'enseignants permanents pouvant créer une certaine instabilité et une rupture dans la chaîne de transmission didactique. Mais cet état de fait n'est pas directement imputable à l'établissement : elle est tributaire de l'environnement économique et du marasme financier dont souffrent les établissements privés d'enseignement supérieur au Sénégal.
- Il en est de même au sujet de la mobilité relative des enseignants et des étudiants pour l'activation de laquelle, la signature de conventions de partenariat et de coopération interuniversitaire est impérieuse.
- Le nombre limité d'étudiants et les difficultés de recouvrement des frais d'écologie peuvent, à n'en point douter, remettre en cause la viabilité et la pérennité du programme.
- Les contenus de la maquette et des syllabi de cours manquent, par moments, de précision et d'exhaustivité, en dépit de leur structuration globale conforme aux normes LMD.

- Les lacunes notées dans le catalogage et le rangement du fonds documentaire de la bibliothèque (par exemple : ouvrage d'histoire présent dans le rayon « anglais », ouvrages d'anglais figurant dans le rayon générique « romans », etc.) en rendent difficile l'utilisation.

7. Appréciations générales

La revue critique du rapport d'autoévaluation et les conclusions de la visite sur site permettent d'affirmer, sans ambages, que le projet éducatif de l'IFMEN est pertinent et structurant. Il découle d'une vision professionnelle amplement partagée et conforme aux impératifs d'émergence éducative et économique du Sénégal. Sa mise en œuvre compte sur un personnel administratif, technique et de service dévoué et engagé et sur des enseignants-chercheurs compétents, expérimentés et motivés à relever le défi de la qualité et de l'excellence. Par ailleurs, la réalisation du projet susvisé repose sur un dispositif institutionnel, curriculaire et didactique qui s'inspirent des orientations du système LMD (notamment le décret 2012-1114 relatif au diplôme de licence) et les recommandations de l'ANAQ-Sup. Ainsi, dans leur structuration, la maquette et le syllabus contiennent les différentes informations déclinées par le LMD en matière de planification de cours, à savoir UE, EC, codes, modalités d'enseignement et charges de travail pour la maquette et systèmes d'entrée, d'apprentissage et de sortie pour le syllabus de cours. Il n'en demeure pas moins que la maquette doit être repensée afin de combler le déficit de formation initiale en langue anglaise. Les stratégies d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation s'inscrivent dans une perspective d'apprentissage-développement et de renouveau pédagogique et didactique. L'environnement scolaire et le paquet de services correspondant, se caractérisent par l'adéquation des dispositifs infrastructurel, matériel, sanitaire, technologique et sécuritaire conformes aux standards de qualité de l'enseignement supérieur. Mais, ce tableau reluisant ne doit pas occulter certains impairs d'ordre curriculaire et économique, mentionnés au niveau des points faibles et des recommandations du présent rapport, qui, à la longue, pourraient entamer la viabilité et la pérennité du programme.

8. Recommandations à l'établissement

Pour améliorer le programme de LPPA et l'agir professionnel de acteurs impliqués en vue de l'atteinte des attendus éducatifs exprimés dans leur plan directeur, l'IFMEN devrait intégrer les recommandations suivantes concernant le programme d'études et les infrastructures et équipements :

8.1 Le programme d'études

- Il faut absolument renforcer les aptitudes linguistiques durant les quatre premiers semestres en mettant l'accent sur l'apprentissage de la langue anglaise par des UE fondamentales ou majeures comprenant la linguistique : phonétique et phonologie (2 crédits), la grammaire : syntaxe et sémantique (UE de 4 crédits), la compréhension écrite et orale, la pratique en laboratoire et la traduction (UE de 6 crédits), la littérature anglophone : africaine, américaine et britannique (UE de 3 crédits), la civilisation du monde anglophone (UE de 3 crédits), la didactique des langues (2 crédits). Les 10 crédits restants seront consacrés aux UE de renforcement (Psychopédagogie, Français, Langue vivante II, TICE, études des programmes). Le même schéma sera reconduit aux semestres 5 et 6 en consacrant 60% des crédits à l'étude de la langue anglaise en tenant compte des stages, la didactique, la législation et le développement personnel, l'éthique et la déontologie.
- Affiner l'architecture de la maquette du point de vue des contenus. Dans cette perspective, il faut développer une conception globale, holistique et fonctionnelle de la langue en intégrant les éléments de phonologie, morphologie, syntaxe, sémantique et d'analyse du discours dans l'UE « Linguistique anglaise ».
- Enrichir la maquette en y faisant figurer clairement l'étude des programmes d'anglais (national syllabus), élément-clé dans la préparation des étudiants à bien exécuter l'acte professionnel de planification ou programmation des enseignements.
- Renforcer la place de la psychopédagogie dans le dispositif de formation et dans la maquette ; l'équipe d'experts recommande d'en faire une UE et d'intégrer dans les contenus, les aspects liés à la connaissance et à la découverte du système éducatif : Lois d'orientation de l'éducation nationale, Lettre de politique secteur éducation-formation, niveaux de décisions (politique, administratif et didactique, central et déconcentré) du système éducatif, programmes structurants de l'éducation (EPT, PDEF, PAQUET, etc.).
- Compléter les éléments descriptifs du modèle de syllabus de cours en précisant: l'établissement (IFMEN), le département (anglais ou didactique de l'anglais), le domaine de formation, (sciences de l'éducation et de la formation), la langue d'enseignement (anglais ou français), le code de l'UE, le code de l'EC, les prérequis

nécessaires, etc. Par ailleurs, les références bibliographiques et sitographiques doivent être toujours précisées.

- Proposer seulement une fiche d'évaluation des enseignements pour apprécier les éléments structurants du dispositif de formation : objectifs, stratégies d'enseignement, progression, rythmes et stratégies d'apprentissage, dispositif d'évaluation, supports et conditions d'études, travail personnel et autonomisation de l'étudiant, dimension professionnalisante de la formation, etc.
- Reprendre et pérenniser le cours de secourisme dispensé aux premières promotions de l'Institut.

8.1. L'administration

- Retoucher le plan stratégique de l'établissement en procédant à l'analyse des forces, des faiblesses, des opportunités et menaces, des objectifs...
- Déconcentrer les fonctions dévolues à l'assistance de direction.
- Diligenter au mieux la finalisation des accords de partenariat et de coopération interuniversitaire et interfacultaire pour favoriser la mobilité des enseignants et des étudiants. Dans ce sens, il faudrait formaliser la collaboration scientifique avec l'UFR-SEFS de l'Université Gaston Berger et poser les jalons d'une possible coopération avec la FASTEUF.
- Rechercher des accords de partenariat économique et de financement avec des organisations patronales et professionnelles du secteur public et du privé (CNE, CNP, FONGIS, FONSI, etc.) pour consolider et pérenniser le programme.

8.2. Les infrastructures et équipements

- Aménager l'espace étudiant au-devant du portail, en le recouvrant d'une bâche et diligenter la mise en place d'un coin restauration.
- Solliciter l'aide d'un spécialiste en archivistique et/ou bibliothéconomie pour un meilleur rayonnage, catalogage et rangement du fonds documentaire de la bibliothèque en vue de son exploitation optimale. L'IFMEN doit se doter d'un centre de documentation mieux fourni en ouvrages de spécialité.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- Apporter une clarification conceptuelle et technique concernant le format et le contenu d'un plan stratégique au regard des confusions, au niveau des EPES, entre plan stratégique, projet d'établissement et même plan de formation.
- Juger de la pertinence du programme (« objectifs correspondant à la mission et au plan stratégique de l'institution ») avant d'en apprécier la viabilité et la durabilité. En conséquence, pour le champ d'évaluation 1 intitulé « Objectifs et mise en œuvre du programme d'études », le standard 1.02 devrait précéder logiquement le standard 1.01.
- Préciser si l'accréditation de la Licence Professionnelle de professeur d'Anglais emporte celle de la formation bivalente (Bac+2).
- Veiller au suivi des recommandations de l'évaluation externe pour s'assurer de leur intégration et application effectives.

10. Proposition de décision :

ACCREDITATION REFUSEE

ANNEXES

Tableau des personnes ayant participé aux entretiens de la visite sur site

Prénom	Nom	Fonctions
MEMBRES DU COMITE DE PILOTAGE ET DE LA CIAQ		
Cheikh Tidiane	DIOP	Directeur Général
Modou	MBAYE	Responsable CIAQ
Rokhaya	SAMB	Chef de département Anglais et coordonnatrice du comité de pilotage
Ibrahima	NDIAYE	Directeur des études
Papa	GUEYE	Responsable administratif
Balla Coumba	GUEYE	Représentant des partenaires
PER		
Abdoulaye	DIONE	PER Anglais
Abdoulath	GUEYE	PER Anglais
Aly Bocar	KANE	PER Psychopédagogie
Rokhaya	SAMB	PER Anglais
ETUDIANTS DE LPPA		
Dior	DIOP	Alumni
Abdoulaye Ndiack	DIOUF	Etudiant L3
Landing	SONKO	Etudiant L3
Boubacar	THIAM	Etudiant L3
PATS		
Malang	BADJI	Concierge et agent de liaison
Diène Babacar	DIALLO	Informaticien
Mariétou	DIATTA	Secrétaire ; responsable scolarité et bibliothèque
Téléma	DIATTA	Femme de ménage
El Hadji Ablaye	DIOP	Comptable
Cheikh	FAYE	Veilleur de nuit
Véronique	KITAL	Responsable Marketing et communication
NdèyeWédji	SOW	Assistante comptable