

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**Rapport d'évaluation du programme de Licence  
en Journalisme de l'Institut de Management et de  
Communication (IMC)**

**Equipe d'évaluation :**

- Docteur Mbaye THIAM, Président
- Docteur Mamadou KOUME, Membre
- Monsieur Barka BA, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

A handwritten signature in blue ink that reads 'Mbaye THIAM'. Below the name is a large, stylized flourish or signature mark.

**Juin 2015**

## Table des matières

Introduction .....	3
1. Présentation de l'EPES et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	5
3. Description de la visite sur le terrain.....	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup .....	9
5. Points forts du programme .....	20
6. Points faibles du programme.....	20
7. Appréciations générales du programme .....	21
8. Recommandations à l'Etablissement .....	21
9. Recommandations à l'ANAQ .....	22
10. Proposition d'avis : Accréditation refusée.....	22

## **Introduction**

Le lundi 01 juin 2015, une mission d'experts évaluateurs, mandatée par l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ Sup), s'est rendue à L'Institut de Management et de Communication (IMC), Rond-point Liberté 6, près de la Station Total Villa N°5489, Dakar), aux fins d'évaluer la licence en journalisme délivré par cet établissement.

La mission était composée de :

1. Dr Mbaye THIAM, enseignant chercheur à l'Ecole de Bibliothécaires, Archivistes et Documentalistes (EBAD) de l'Université Cheikh Anta DIOP de Dakar (UCAD),
2. Dr Mamadou KOUME, professeur au Cesti,
3. Barka Ba, journaliste au groupe Futurs medias

Pour mener à bien cette mission, les évaluateurs ont eu à suivre, à partir des orientations du commanditaire, les activités suivantes :

Echanges entre les évaluateurs : avant le démarrage de la mission, les évaluateurs se sont concertés pour arrêter ensemble les procédures, la conduite des actions et l'agenda de la mission.

Ils ont, après cela, entamé la série d'entretiens avec les différentes composantes de l'IMC.

### **1. Présentation de l'EPES et du programme évalué**

M Mouhamed GAYE, Directeur de l'IMC a procédé à la présentation de son institution, de ses missions et modes d'action. Il a dressé l'évolution de l'IMC depuis sa création en 2009 jusqu'à l'obtention de son agrément définitif en juin 2014, confirmé sous le numéro 0090/AG/MESUCUR/DES/DFS délivré le 15 Avril 2015.

Il s'est réjoui de la mission d'évaluation qui s'inscrit dans les modes de fonctionnement de l'IMC qui selon lui, se démarquerait des trajectoires des autres établissements privés.

Sous ce rapport, il a décliné quelques spécificités de l'IMC comme :

- Le choix de la spécialisation des étudiants dès la 1<sup>ère</sup> année
- La limitation des matières au nombre de huit (08) pour viser la qualité,
- L'intégration du système LMD dès l'ouverture de l'école,
- L'abonnement à une bibliothèque numérique sous la forme de l'accès à une base de données de 30.000 références dans les différentes disciplines enseignées à l'IMC,
- Une politique de bourses en direction des étudiants de l'IMC

Enfin, le directeur s'est appesanti sur les deux (02) spécialités de son institution que sont :

1. Les sciences politiques avec trois (03) filières
2. Les sciences de la communication (journalisme) avec également trois (03) filières

Il a présenté enfin les instances de gouvernance de l'IMC comprenant :

1. Une direction générale,
2. Une direction des études,
3. Une surveillance générale à deux (02) têtes.

Enfin terminant sur les orientations de l'école, il ajouté que l'option a été prise de mettre l'accent sur le cœur de métier qu'est le journalisme. Cependant pour équilibrer les filières il a signalé que le dossier de formation en management a été déjà déposé à la Direction générale de l'enseignement supérieur. Cette option sera fortement orientée vers la création d'entreprise.

A sa suite, le Directeur des études, M Ismaël THIOUB a présenté la synthèse du rapport d'auto – évaluation.

Celui-ci a décliné des indications sur l'offre de formation de l'IMC avec les éléments suivants :

- Création de l'institut en 2009 ;
- Deux (2) pôles de formation : IMC Dakar et IMC Mbour ;
- Quatre (04) Diplômes offerts :
  1. Diplôme de technicien (DT)
  2. Diplôme de technicien supérieur (DTS)
  3. Licence (L)
  4. Master (M)
- IMC compte quatre cent soixante-trois (463) étudiants de dix-huit (18) nationalités
- Les filières de formation comprennent :
  1. Communication ;
  2. Sciences Politiques
  3. Marketing, Publicité et Communication ;
  4. Communication Audiovisuelle des Médias et Technologie Numériques ;
  5. Journalisme ;
  6. Gestion des Ressources Humaines ;
  7. Banque Finance

Il a insisté au passage sur les relations de l'IMC avec les entreprises et le monde du travail avec quatre-vingt-seize (96) conventions de partenariats.

Enfin il a présenté la logistique disponible à l'IMC pour accompagner les enseignements, notamment les huit (08) salles de cours, les équipements et matériels informatiques et le studio neuf d'enregistrement radio et télé.

A la suite de toutes ces explications, les experts ont échangé longuement avec les responsables de l'IMC. Les discussions ont porté entre autres, sur les questions suivantes :

- ✓ Les problèmes de terminologie et de concepts, entourant la déclinaison des contenus d'enseignement, en rapport avec les compétences à acquérir comme par exemple les notions de « **journalisme approfondi** » ou encore « **journalisme d'image** » qui ne renvoient pas à des catégories connues dans la discipline de la communication ou dans le métier.
- ✓ En outre, l'examen approfondi des syllabus proposés par les enseignants laisse apparaître clairement, une absence de cohérence dans l'organisation des différents enseignements qui constituent le programme.
- ✓ La répartition des crédits horaires alloués aux cours ne respecte pas les exigences du LMD en terme de relations entre les VOLUMES HORAIRES et le NOMBRE DE CREDITS ; par exemple tous les cours ou modules font le même volume horaire (20h); Or dans le LMD 20 heures équivalent à un (01) crédit.
- ✓ Un manque de lisibilité aussi bien pour les objectifs assignés aux modules qu'aux stratégies pédagogiques ;
- ✓ Un manque de pertinence pour les méthodes d'évaluation proposées.

A toutes ces réserves, les évaluateurs, après avoir recueilli les avis des responsables, ont promis de faire des recommandations de correction et d'amélioration.

## 2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

La lecture du rapport d'auto évaluation a permis de parvenir à une compréhension de l'évolution de l'IMC depuis sa création et celle de ses stratégies pédagogiques. En termes de synthèse, le rapport autorise les conclusions suivantes :

Elaboré le 28 AVRIL 2015, il présente les différentes étapes de la progression de l'IMC et ses acquis

- Création en 2009, agrément définitif sous le numéro *0090/AG/MESUCUR/DES/DFS* délivré le 15 Avril 2015
- Déclarant Mouhamed GAYE, faisant fonction de Directeur général
- Deux établissements avec la même dénomination : IMC Dakar, IMC Mbour
- 04 Diplômes délivrés
  1. Un (01) diplôme de technicien DT
  2. Un (01) diplôme de technicien supérieur DTS
  3. Une (01) Licence
  4. Un (01) Master
- Quatre cent soixante-trois (463) étudiants pour l'année universitaire 2014-2015, répartis entre dix-huit (18) nationalités.
- Sept (07) filières de formation

1. Communication;

2. Sciences Politiques
3. Marketing, Publicité et Communication ;
4. Communication Audiovisuelle des Médias et Technologie Numériques ;
5. Journalisme ;
6. Gestion des Ressources Humaines ;
7. Banque Finance.

- **L'IMC a mis en place** une stratégie de veille informationnelle permettant de s'enquérir de toute décision concernant l'enseignement supérieur au niveau national
- **Il a reçu une distinction honorifique** en 2015, l'IMC a avec le *Prix International Quality Summit IQS* de la *Catégorie OR* du Congrès International à la Qualité de Business Initiative Directions BID,
- **Appréciations globales (forme et fond) sur le rapport d'auto-évaluation**

Globalement, les évaluateurs considèrent que le rapport d'auto évaluation est assez bien fait. Il situe le cœur de métier de l'institut tourné vers la formation en journalisme et communication. Des ouvertures sont esquissées vers le management et les sciences politiques en perspectives. Le rapport permet donc bien de situer les orientations et les objectifs de la formation, mais il comporte des lacunes quant aux démarches pédagogiques et des insuffisances liées à l'incohérence des stratégies de gouvernance des orientations pédagogiques.

### 3. Description de la visite sur le terrain

- Organisation et déroulement de la visite :
  - **Entretien avec le personnel enseignant**

Les évaluateurs ont sélectionné parmi tous les enseignants qui leur ont été présentés :

1. Cheikh Tidiane CISSE : Professeur d'anglais technique
2. Insa DIAGNE : Professeur d'informatique et de technologie de l'information et de la communication
3. Ali FALL : Professeur de presse écrite,
4. Abdoulaye KANE : Sociologue, professeur de communication politique ;

L'entretien approfondi avec ces professeurs a fait ressortir un certain nombre d'observations dont :

- ❖ Un déficit de précision en ce qui concerne les méthodes et grilles d'évaluation des apprentissages.
- ❖ L'examen attentif de tous les CV des enseignants de l'IMC n'a pas permis de relever des informations précises sur les diplômes mentionnés dans le Curriculum Vitae. Il n'y a ni originaux ni copies légalisés des diplômes annoncés.

- ❖ Les experts ont aussi relevé l'inexistence au sein de l'établissement d'un comité pédagogique regroupant l'ensemble des enseignants et qui aurait permis un minimum de collaboration entre eux pour conduire collectivement un projet éducatif. Tous les enseignants disposent de contrat à durée déterminée et reconductible ; il n'y a donc pas d'enseignant permanent ;
- ❖ La lecture des contrats proposés par la Direction aux enseignants ne semble pas répondre aux normes exigées en la matière dans la mesure où, pour l'essentiel, ce ne sont que des contrats d'engagement qui ne lient qu'une partie (les enseignants) et exonère l'autre (la direction) de ses obligations.
- ❖ Il n'existe pas de plans de cours ni de syllabus ;

#### - **Entretien avec le personnel administratif**

Hormis le Directeur de l'IMC et le Directeur des études, le personnel administratif qui nous a été présenté est composé :

- ✚ D'une secrétaire administrative et financière,
- ✚ de deux surveillants généraux et
- ✚ d'une stagiaire.

Les experts n'ont pas manqué de relever le faible niveau d'instruction d'un surveillant général qui, tout en prétendant être titulaire du baccalauréat, ne pouvait pas répondre correctement aux questions posées en français.

Concernant ce personnel, les types de contrat proposés au personnel laissent apparaître les mêmes faiblesses que chez les enseignants. Ils ne bénéficient pas de couverture sociale et ne sont pas enregistrés au niveau de l'inspection du travail.

#### - **Entretien avec les étudiants**

L'entretien avec un groupe de quatre étudiants (deux filles et deux garçons) choisis au hasard par les experts parmi un groupe d'élèves, a laissé une impression mitigée renforcée par les observations suivantes :

- ✓ Des conditions matérielles de travail difficile : l'exiguïté des salles de classes prévues pour des chambres et qui peuvent contenir jusqu'à trente (30) étudiants ;
- ✓ La pression dans les salles d'informatique où les élèves doivent partager au moins un ordinateur pour deux personnes ;
- ✓ Les difficultés de connexion à l'internet du fait d'une bande passante insuffisante ;
- ✓ Les problèmes d'accès à des ressources pédagogiques en l'absence de bibliothèque physique. L'abonnement à la base de données «scopus» présenté comme une «bibliothèque numérique» est un palliatif d'autant plus insuffisant à l'absence de

bibliothèque physique que cette base de données de références n'offre au plus que des repères et des résumés.

- ✓ Les étudiants ne disposent pas de possibilités de stages pratiques dans les rédactions : ils avouent des séjours de courte durée, notamment en presse écrite.

En contrepartie, globalement, les étudiants semblent être satisfaits des enseignements proposés et de leurs professeurs.

Cependant, le faible niveau d'expression et de communication de certains des pensionnaires de l'IMC, incapables de construire une phrase sans fautes de grammaire ou autre, pose le problème des modalités et conditions d'admission des candidats. L'absence de critères de sélection par l'excellence qui explique cette observation, explique, sous ce rapport la croissance rapide de l'établissement qui compte près de 500 pensionnaires.

#### - **Visite des locaux**

Une visite des locaux permet de constater que l'IMC dispose d'un minimum d'infrastructures qui permettent d'effectuer des enseignements pour une école de journalisme (salle audiovisuelle assez bien équipée, salles de cours fonctionnelles, mais petites pour le nombre d'étudiants, tableaux, marqueurs etc., sanitaires propres).

La bibliothèque numérique accessible aux étudiants passe par un abonnement assez onéreux (15.000Fr) avec une connexion qui laisse toutefois à désirer. Par ailleurs, l'absence d'issues de secours et d'extincteurs peut faire craindre le pire en cas de sinistre.

#### - **Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)**

Il n'a pas été constaté de difficultés particulières liées à l'exécution de la mission. La disponibilité des responsables de l'institut a été totale.

Cependant des écarts réels ont été notés entre les déclarations des autorités de l'IMC et les objectifs pédagogiques de l'IMC. Les modes d'action, les procédures, les compétences et capacités des personnels administratifs et pédagogiques ne sauraient porter les objectifs institutionnels.



#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

<b>Champs 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études</b>			
<b>Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé</b>			
<b>Question</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Le programme d'études est-il régulièrement proposé aux étudiants?	Favorable	Le programme est effectivement dispensé dans la spécialité journalisme	
<b>Appréciation globale sur le standard</b> : le programme dispensé respecte bien les grandes lignes d'une formation en journalisme, mais il gagnerait à consolider certaines directives et orientations en matière de LMD, en déclinant les domaines, les mentions et spécialités. Il faut également travailler à renforcer l'équipe pédagogique et responsabiliser quelqu'un pour la supervision pédagogique de la licence			
<b>Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Quels sont les objectifs de formation ou d'apprentissage du programme d'études? Quels sont les contenus des enseignements?	Favorable	Les contenus d'enseignement ne sont pas clairement perceptibles en l'absence de plan de cours et de syllabi.	
Les objectifs de formation ou d'apprentissage correspondent-ils à la mission de l'institution ?	Favorable	Les objectifs pédagogiques ne sont pas définis de manière pertinente dans des plans de cours accessibles aux évaluateurs.	
<b>Appréciation globale sur le standard</b> : Avis réservé même si des efforts sont à réaliser dans l'ensemble des indicateurs			
<b>Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>

Quels sont les moyens que prend le programme pour maintenir des contacts avec les milieux professionnel et socio-économique	Favorables	Les enseignements sont en général exécutés en vacation par des professionnels des médias	
Les objectifs de formation et d'apprentissage du programme ont-ils été établis en concertation avec le monde professionnel et/ou socio-économique? Cette concertation a-t-elle influencé le contenu et la structure de la maquette de formation?	Favorable	Des conventions avec des employeurs ont été exhibées, même si leurs incidences sur les maquettes de formation ne sont pas évidentes	

**Appréciation globale sur le standard :** Avis favorable ; l'implication avec le monde du travail peut aller au-delà de quelques conventions et atteindre par exemple l'intégration des partenaires dans les instances de conception et d'application pédagogiques.

#### Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Question	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Les responsabilités, compétences et processus décisionnels sont-ils établis et communiqués à toutes les personnes concernées?	Favorable	Il existe bien des instances de pilotages, mais on n'arrive pas, en dehors du Directeur des études, de cibler le responsable stratégique de la conduite du programme	

**Appréciation globale sur le standard :** Avis réservé mais l'institut gagnerait à désigner des responsables pédagogiques de la formation pour un meilleur pilotage.

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Sous quelle forme cette participation est-elle réglementée?	Réserves	Dans la mesure où les enseignants ne sont organisés en équipe pédagogiques et que ils sont	Il n'existe pas de recherches dans l'établissement autour du programme

		tous des vacataires, leur contribution paraît aléatoire	
Y a-t-il un processus qui permet aux étudiants d'exprimer leur opinion sur l'enseignement et les études? Si oui, sous quelle forme cette participation est-elle organisée?	Réserves	Il n'a pas apparu évident aux évaluateurs que les étudiants sont associés à l'évaluation des enseignements sous quelque forme que ce soit	

**Appréciation globale sur le standard : Avis réservé ;** Ce standard doit être travaillé davantage par l'établissement autour du programme en désignant un responsable de la formation, en créant les conditions de travail en équipe, même si les enseignants sont des vacataires

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Quel est le dispositif mis en œuvre pour assurer la qualité du programme d'études? Qui est responsable de l'assurance qualité?	Réserves	Les évaluateurs ont identifié une démarche structurée d'assurance qualité, même si le Directeur est censé s'occuper de la qualité et de l'innovation	
Si vous avez fait des évaluations, comment les résultats sont-ils exploités en vue d'améliorer le programme d'études?			

**Appréciation globale sur le standard :** Il est fortement recommandé de systématiser une cellule d'assurance qualité, d'en décliner les missions et de nommer un responsable

### Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Comment est structurée la maquette?	La maquette du programme	Nécessité de reprendre la maquette dans une perspective de	

	ne respecte les exigences du LMD	consolidation des exigences du LMD	
Les unités d'enseignement ont toutes des plans de cours et des syllabus? Les contenus des cours sont-ils bien ajustés les uns aux autres?	Les évaluateurs n'ont pas perçu de plans de cours et de syllabus ; Les différents modules manquent de pertinence (Formulation) et de cohérence entre eux.	Veiller à systématiser les plans de cours et les syllabus	
<b>Appréciation globale sur le standard :</b> Avis réservé, travailler davantage la maquette de journalisme en insistant sur les intitulés des EC et l'architecture des modules les uns par rapport aux autres			
<b>Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Quels sont les thèmes, contenus et méthodes de la spécialité abordés au cours des études? Correspondent-ils, pour le domaine considéré, aux standards reconnus sur le plan international?	Favorable	Communication, journalisme, etc.	
Les découvertes scientifiques et les méthodes de travail sont-elles intégrées dans les études? Pour le master et le doctorat, combien de temps d'étude est-il prévu pour l'acquisition d'une expérience pratique de la recherche?	X	Il n y a pas de recherche	

<p>La préparation au marché du travail fait-elle l'objet d'activités pédagogiques spécifiques?          Quelles sont ces activités?          Si le curriculum comporte des stages crédités, ceux-ci font-ils l'objet d'une entente contractuelle avec le partenaire?          Comment le programme s'assure-t-il que cette entente est respectée?</p>	Favorable	Il ya bien des stages prévus, mais l'évaluation a permis d'identifier des obstacles et difficultés à les mettre en œuvre	
<p>Quelles sont les méthodes d'enseignement employées?          Quelle quantification (nombre des heures de contact, nombre de crédits attribués) est donnée aux différentes méthodes d'enseignement de chaque unité d'enseignement?          Des méthodes d'enseignement particulièrement innovantes sont-elles utilisées?          Dans un tel cas, quelles sont-elles et pour quelles raisons sont-elles employées?</p>	Favorable	Les maquettes respectent bien la répartition minimale allant à 600 heures	
<p>Quelles sont les unités d'enseignement (durée, crédits) obligatoires pour l'obtention de titre?          Quelle est la part passée à suivre un enseignement et celle consacrée au travail personnel?</p>	Favorable	Toutes les UE sont obligatoires. Il n y a pas de TPE	
<p>Quelles sont les possibilités offertes aux étudiants pour tester régulièrement l'état de leurs connaissances et d'évaluer les compétences qu'ils ont acquises?</p>	Réserve	Il n y a pas d'évaluation formative en l'absence des obligatoires.	
<p>A quel rythme et sous quelle forme les étudiants sont-ils jugés au cours de leur cursus?          Sur quels éléments sont-ils évalués?          Les formes d'examen employées permettent-elles d'atteindre les objectifs de formation annoncés?</p>	Réserve		

Comment les étudiants sont-ils informés du jugement porté sur leurs prestations?			
--	--	--	--

**Appréciation globale sur le standard :** l'appréciation globale est positive pour ce standard, mais il y a des efforts à faire

**Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

Question	Avis	Observations	Éléments complémentaires
A quelles conditions est soumise l'obtention d'attestations de crédits, d'évaluations intermédiaires et de diplômes académiques?	Favorable	Les entretiens avec les étudiants comme avec la direction indiquent que les diplômes sont déclarés et même des cérémonies de remise officielles sont organisées.	

**Appréciation globale sur le standard :** La Direction a déclaré et les étudiants l'ont confirmé l'organisation de séances de remises de diplômes. Par contre il n'est pas vérifié l'existence d'attestations de crédits capitalisables, d'évaluations intermédiaires (semestrielles)

**Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Le programme suit-il attentivement la progression de ses étudiants? Dispose-t-il de statistiques sur les taux de réussite des unités d'enseignement du programme?	Favorable	Il n'a pas été possible de disposer de statistiques qualitatives et quantitatives sur les différentes unités d'enseignement	
Au cours des dernières années, le programme a-t-il fait des efforts pour améliorer les taux de réussite?	Réserves	Il n'a pas été possible d'avoir des éléments de comparaison selon d'une année à l'autre	

**Appréciation globale sur le standard :** Les évaluateurs donnent un avis favorable sous réserve de travailler à asseoir une politique de statistiques quantitatives et qualitatives.

<b>Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)</b>	
--	--

**Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
De quelle expérience d'enseignement le corps enseignant du programme peut-il se prévaloir?	Réserves	En l'absence de corps professoral rattaché à l'institut, il n'y a des vacataires Il est impératif d'asseoir une politique de recrutement progressif d'un corps professoral permanent	
Quelles sont les qualifications scientifiques du PER engagé dans le programme d'études?	Réserves	Les qualifications sont insuffisantes : en dehors du Directeur de l'Ecole, il n'y pas de doctorat , aménager au moins une politique de promotion des enseignants titulaires d masters ou de DEA	
Quelles sont les mesures et les ressources à disposition pour garantir, sur plusieurs années, la stabilité du corps enseignant? Quelle proportion de l'enseignement est assurée par des enseignants permanents?	Réserves	Le système de vacation unique ne garantit pas la stabilité	
Évaluez-vous régulièrement l'enseignement? Si oui, comment cela se fait-il? Les résultats de l'évaluation de l'enseignement ont-ils une influence sur les activités d'enseignement confiées au PER?	Réserves	Il n'a pas été possible d'identifier un système d'évaluation des enseignements	

**Appréciation globale sur le standard :** L'avis est réservé ; en effet un programme conduit entièrement par des vacataires n'autorise pas une démarche conséquente. Il urge de décliner un programme de recrutement et de fidélisation d'enseignants permanents

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Question	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Les contrats d'engagement et/ou les cahiers des charges du PER (professeurs, maîtres de conférences, chargés d'enseignement, maîtres-assistants, assistants, etc) comprennent-ils des indications concrètes sur la répartition du temps de travail entre les activités d'enseignement, de recherche, de prestations de services et d'administration?	Réservé	Les contrats liant les enseignants ne permettent pas une lecture cohérente de la répartition des volumes horaires. Tous les modules sont affectés uniformément de vingt (20) heures.	
Le temps de travail effectivement consacré par le PER à l'enseignement et à la recherche correspond-il au temps prévu pour effectuer ces tâches?	Réservé	Il n'existe pas de distinction entre l'enseignement et la recherche	

**Appréciation globale sur le standard :** Le personnel enseignant demeure le point faible du programme. Il n'y a pas de permanent, il n'y a pas de titulaires de doctorat en dehors du Directeur.

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

Question	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Comment le PER est-il composé? Veuillez spécifier la part des enseignants internes à l'institution et celle des enseignants invités, provenant d'institutions nationales et étrangères.	Favorable	Il est signalé dans le rapport d'auto évaluation, le passage de deux enseignants venus d'Europe pour participer, ponctuellement à la formation	

**Appréciation globale sur le standard :** Des efforts réels sont faits vers l'ouverture internationale



<b>Champs d'évaluation 5 : Étudiant(e)s</b>			
<b>Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.</b>			
<b>Question</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Quelles sont les conditions d'admission dans le programme?	Favorable	Le baccalauréat reste la seule condition d'admission	
<b>Appréciation globale sur le standard :</b> l'absence de sélection par la qualité obère ce standard. Les étudiants sont admis sur titre, sans tests ; il est signalé des entretiens mais ils sont effectués avec le personnel administratif et n'ont donc aucun caractère scientifique.			
<b>Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Comment la population estudiantine s'est-elle développée au cours des dernières années ? Quelle est la proportion de femmes et d'hommes dans les différentes cohortes en formation?	Favorable	Sans disposer de statistiques réelles, les évaluateurs ont noté un équilibre entre les genres dans la composition des étudiants ;	
Comment l'égalité des chances est-elle assurée au niveau des conditions et des procédures d'admission, de l'organisation et du déroulement des études ainsi que de l'évaluation des apprentissages?	Favorable	Les évaluateurs ont relevé l'existence d'étudiants titulaires de bourses, de subventions de l'IMC lui-même, et d'apprenants orientés par le MESR	
<b>Appréciation globale sur le standard :</b> Les évaluateurs émettent un avis favorable sous réserve d'améliorer les conditions d'admission par des critères de qualité comme les tests			
<b>Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
L'organisation des études permet-elle les échanges d'étudiant(e)s avec d'autres institutions universitaires?	Réserves		
Quelles mesures l'institution ou le programme d'études ou de formation prend-il pour encourager la mobilité des étudiant(e)s?	Réserves		

**Appréciation globale sur le standard :** L'état actuel des relations de coopération avec d'autres institutions autres ne permet pas la mobilité des étudiants

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Questions	Avis	Observations	Éléments complémentaires
En fonction des ressources humaines disponibles à disposition, de quelle manière est assuré un encadrement adéquat des étudiants ?	Réserves		
Les résultats d'évaluation relatifs à la qualité de l'encadrement sont-ils pris en compte lors de l'adaptation des enseignements?	Réserves		
Comment et où les étudiant(e)s peuvent-ils être conseillés sur leurs d'études et sur les prestations dont ils peuvent bénéficier?	Réserves		

**Appréciation globale sur le standard :**

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Question	Avis	Observations	Éléments complémentaires
Le programme dispose-t-il de moyens pour faciliter l'insertion de ses diplômés dans le milieu du travail? Si oui, quels sont-ils?	Favorables	L'encadrement entièrement composé de professionnels donne des opportunités pour les stages et donc pour l'insertion	
Le programme maintient-il à jour une liste de ses diplômés, des emplois qu'ils occupent et du temps pris pour obtenir un premier emploi?	Favorable	Il a été relevé l'existence de mesures de suivi des anciens diplômés.	

**Appréciation globale sur le standard :** L'avis des évaluateurs est globalement favorable à propos du standard

<b>Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux</b>			
<b>Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.</b>			
<b>Questions</b>	<b>Avis</b>	<b>Observations</b>	<b>Éléments complémentaires</b>
Quels sont les équipements et locaux (salles de cours/séminaire, laboratoires, bibliothèques, moyens informatiques, moyens pédagogiques, espaces sociaux, bureaux, espaces d'études, etc.) mis à disposition du programme d'études?	Favorable	Les moyens logistiques disponibles sont corrects sans être suffisants.	
De quelles ressources financières le programme d'études dispose-t-il?	Réserves		
<b>Appréciation globale sur le standard</b> : l'avis des évaluateurs est globalement favorable sous réserves d'efforts sous ce rapport			

## 5. Points forts du programme

Les évaluateurs ont relevé les points forts de l'institut qu'on peut ainsi résumer :

- ✓ **Le respect des dispositions réglementaires et légales en vigueur au Sénégal certifié par l'avis favorable décroché en juin 2014, agrément définitif sous le numéro 0090/AG/MESUCUR/DES/DFS délivré le 15 Avril 2015,**
- ✓ **Les dispositions en matière de capacité d'innovation stratégique par une démarche de veille informationnelle permettant de s'enquérir de toute orientation concernant l'enseignement supérieur au niveau national.**
- ✓ **La déclinaison de l'offre de formation dans les filières suivantes :**
  1. Communication ;
  2. Sciences Politiques
  3. Marketing, Publicité et Communication ;
  4. Communication Audiovisuelle des Médias et Technologie Numériques ;
  5. Journalisme ;
  6. Gestion des Ressources Humaines ;
- ✓ **La déclinaison des diplômes de formation en quatre spécialités**
  1. Diplôme de technicien DT
  2. Diplôme de technicien supérieur DTS
  3. Licence
  4. Master
- ✓ Une clientèle disponible garantissant des clients accessible comprenant **463 étudiants de dix-huit (18) nationalités.**
- ✓ Des possibilités de soutien accordées aux étudiants par un système d'allocations d'études (bourses) octroyées aussi bien par l'état que par l'IMC lui-même.

## 6. Points faibles du programme

Ils résident essentiellement dans les faiblesses d'ordre pédagogique avec des points saillants comme :

1. **La maîtrise insuffisante des exigences du système LMD** : la maquette du programme ne respecte pas les conditions d'équilibre des Unités d'enseignements (UE), La cohérence des éléments constitutifs (EC ), les volumes horaires unilatéralement fixés à vingt (20) pour tous les modules, l'absence des UE optionnelles ou libre et l'ouverture vers le TPE ;
2. **L'absence d'équipe pédagogique** : les enseignants sont tous des vacataires et ne sont pas par ailleurs organisés de sorte à discuter ensemble des stratégies de la formation,
3. **L'insuffisance ou même l'absence des stages et activités professionnelles ;**
4. **Les conditions d'admission des étudiants** : elles gagneraient à intégrer des critères de qualités pour ne pas dire d'excellence,

5. **L'inadéquation des infrastructures** : le bâtiment est conçu à des fins d'hébergement. Il n'offre pas de conditions de sécurité optimales.

## **7. Appréciations générales du programme**

Beaucoup de dysfonctionnements ont été notés au cours de cette mission d'évaluation. Pour une licence en journalisme digne de ce nom, la direction de l'IMC gagnerait à relever et corriger les insuffisances suivantes :

- ✓ Le personnel d'enseignement : il ne comporte que des vacataires. L'IMC devrait étoffer son personnel avec au moins un enseignant à temps plein, titulaire d'un doctorat en communication et ou journalisme. Il serait responsable de la formation, de l'animation et de la coordination de l'équipe pédagogique à créer;
- ✓ Relever le niveau des enseignants vacataires en recourant à des professionnels plus expérimentés;
- ✓ Développer des partenariats avec des groupes de presse et médias sous forme de conventions, pour offrir aux apprenants de possibilités de stages, de travaux pratiques et d'insertion professionnelle.
- ✓ Développer une politique d'admission mettant en exergue la qualité des étudiants à l'entrée en insérant des critères et pré requis, des tests divers privilégiant la qualité sur la quantité ou la capacité de paiement des futurs étudiants.
- ✓ Planifier une politique d'amélioration des conditions matérielles et logistiques (infrastructures, équipements, bibliothèques, etc.).
- ✓ S'orienter vers la consolidation des points forts et opportunités de l'école en mettant l'accent sur les acquis, avant de se disperser dans des diversifications de l'offre de formation.

## **8. Recommandations à l'Etablissement**

Beaucoup de dysfonctionnements ont été notés au cours de cette mission d'évaluation. Pour une licence en journalisme digne de ce nom, la direction de l'IMC gagnerait à :

1. Etoffer son personnel avec au moins un enseignant à temps plein, titulaires d'un doctorat en communication et ou journalisme. Il serait responsable de la formation, de l'animation et de la coordination de l'équipe pédagogique ;
2. Relever le niveau des enseignants vacataires en recourant à des professionnels plus aguerris;
3. Développer des partenariats avec des groupes de presse et médias sous forme de conventions, pour offrir aux apprenants de possibilités de stages, de travaux pratiques et d'insertion.

4. Développer une politique d'admission mettant en exergue la qualité des étudiants à l'entrée en insérant une dose de pré requis, de tests divers privilégiant la qualité sur la quantité.
5. Planifier une politique d'amélioration des conditions matérielles et logistiques (infrastructures, équipements, bibliothèques, etc.).
6. S'orienter vers la systématisation des forces de l'école en mettant l'accent sur les acquis, avant de se disperser dans des diversifications des offres de formation.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

Les évaluateurs recommandent à l'ANAQ Sup d'accompagner l'IMC pour consolider ses options dans le sens du renforcement de la qualité de son projet pédagogique et de celui de la gouvernance de ses programmes.

## **10. Proposition d'avis : Accréditation refusée**