

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**Rapport d'évaluation externe du programme
de Licence en « Science Politique »
de l'Institut de Management et de
Communication (IMC)**

Equipe d'évaluation :

- Pr Babaly SALL, Président
- Pr Alioune Badara DIOP, Membre
- M. Sékou DIAKHABY, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. SALL', written over a horizontal line.

Juin 2015

Table des matières

1. Présentation de l'IMC et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	3
3. Description de la visite sur le terrain	3
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup ...	4
5. Points forts du programme	9
6. Points faibles du programme	10
7. Appréciations générales du programme	10
8. Recommandations à l'Etablissement	10
9. Recommandations à l'ANAQ.....	11
10. Proposition d'avis :.....	11

1. Présentation de l'IMC et du programme évalué

L'Institut de Management et de Communication (IMC) a été créé en 2009 à Dakar par Monsieur Mouhamed GAYE, son Président fondateur, diplômé en Sciences Politiques et ancien Conseiller à la présidence de la République du Sénégal. Il dispose de deux centres de formation : IMC DAKAR et IMC MBOUR. L'institut propose des formations de niveau DT, DTS, LICENCE ET MASTER et compte 463 étudiants de différentes nationalités (18 à nos jours), toutes filières confondues.

Il s'est fixé comme mission de former des étudiants dans les filières suivantes :

Communication ; Sciences Politiques ; Marketing, Publicité et Communication ;
Communication Audiovisuelle des Médias et Technologie Numériques ; Journalisme ; Gestion des Ressources Humaines ; Banque Finance.

Après six ans d'exercice, l'IMC a obtenu son agrément définitif, délivré sous le numéro 0090/AG/MESUCUR/DES/DFS, le 15 Avril 2015.

L'IMC propose un programme de Licence en Science politique dont l'objectif visé est d'assurer à l'étudiant l'acquisition de connaissances fondamentales et transversales, ainsi que des compétences préprofessionnelles dans le domaine de la science politique.

Ce programme se déroule sur six semestres avec un total de 180 crédits répartis sur 3 années. La formation est dispensée à temps plein sur six semestres à raison de deux semestres par an. Les cinq (5) premiers semestres sont dispensés en cours du jour et le sixième semestre en cours du soir. Parallèlement, l'étudiant effectue durant ce dernier semestre un stage académique.

Le programme de Licence s'adresse aux candidats titulaires d'un baccalauréat L et aux professionnels en entreprise.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'autoévaluation a été produit suivant le canevas proposé par l'Agence Nationale de l'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup). Les informations y sont suffisamment et clairement fournies. Son analyse a ainsi permis aux évaluateurs d'avoir une bonne idée de la structure et de son programme, et de mieux préparer la mission d'évaluation.

3. Description de la visite sur le terrain

La visite de l'Institut s'est faite le 04 juin 2015 à partir de 8h-30mn, par une équipe de trois experts externes : Pr Babaly SALL (Président), Pr. Alioune Badara DIOP et M. Sékhou DIAKHABY. L'Equipe a d'abord été accueillie par le Directeur Exécutif de l'IMC M. Mouhamed GAYE, avant d'être reçue quelques minutes plus tard par une équipe élargie aux membres de l'Administration de l'Institut. Une fois en séance de travail, Monsieur GAYE a exprimé à l'équipe toute sa joie d'accueillir la mission après avoir rappelé les initiatives qui ont conduit à cette visite. A sa suite, le Président a remercié l'équipe de son accueil. Il a aussi

félicité le Directeur pour son initiative, son ouverture et ses ambitions dans le cadre du renforcement du capital humain du Sénégal à travers des formations de qualité et de haute portée. Pr SALL a rappelé l'objectif de la mission qui consistait à évaluer l'IMC en vue de lui ouvrir de bonnes perspectives dans le cadre de son développement et de l'accréditation de son programme de licence de sciences politiques. Il a ensuite présenté les membres de son équipe, avant de proposer l'agenda suivant pour le déroulement des travaux de la journée :

- i) Echanges sur les questions de fond concernant l'objectif et l'organisation du programme ;
- ii) Visite des lieux ;
- iii) Entretiens avec les différents groupes ;
- iv) Débriefing.

Toutes ces étapes se sont correctement déroulées. Le personnel était ouvert et disponible. La documentation disponible a été mise à disposition. L'équipe a beaucoup appris au terme de sa visite.

En conclusion, la mission s'est déroulée dans d'excellentes conditions.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champs d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Le programme Licence Science Politique est créé en 2010. Depuis, il est régulièrement proposé. Deux promotions sont déjà sorties et les effectifs augmentent annuellement. Les maquettes sont disponibles.

Appréciation globale du standard : Le standard est ATTEINT.

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Le programme de Licence en Science politique a pour objectif principal d'assurer à l'étudiant l'acquisition de connaissances fondamentales et transversales et de compétences préprofessionnelles en sciences politiques. Il vise à préparer l'étudiant à l'insertion professionnelle ou à la poursuite des études supérieures. Une liste d'objectifs est cernée et les descriptifs des cours existent. L'IMC dispose également d'un Plan Stratégique. Toutefois, ce dernier mérite d'être reformulé et approfondi, de façon qu'au-delà des objectifs visés, une stratégie claire et cohérente soit décrite, en rapport avec les différentes phases de développement de l'Institut, ainsi que les moyens à mobiliser et à mettre en œuvre, tant au plan humain, matériel que financier. Les descriptifs des cours méritent également d'être améliorés, de manière à permettre à priori, de pouvoir appréhender leur contour et leur consistance.

Appréciation globale du standard : Au regard des considérations susmentionnées, le standard N'EST PAS ATTEINT.

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

L'IMC a signé des accords avec certains partenaires dans le milieu professionnel. Une liste d'étudiants avec les lieux de stages professionnels est disponible. L'IMC organise également des rencontres-débats avec le milieu professionnel. Cependant, le point faible du programme par rapport à ce standard est la part de cours assurée par les professionnels. En particulier, la majorité des cours de spécialité de la L3 n'est assurée que par un seul enseignant, titulaire d'un M2. Ce fait nous semble peu orthodoxe et pourrait avoir de lourdes conséquences sur la qualité et le contenu des enseignements.

Au regard de cette dernière considération, le standard **N'EST PAS ATTEINT**.

Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

L'IMC dispose d'un organigramme qui spécifie les rôles et responsabilités des personnes concernées par l'administration. Toutefois le processus décisionnel gagnerait à être davantage formalisé et diversifié pour ne pas tomber dans le piège d'une administration trop centralisée.

Appréciation globale du standard : Ce standard PEUT ETRE CONSIDERE ATTEINT SOUS RESERVE DE CETTE DERNIERE CONSIDERATION.

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Certes le personnel enseignant prend part aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme, mais cette participation ne semble pas être règlementée. Les processus ne sont pas déterminés. Les étudiants émettent leurs opinions au moyen de formulaires d'évaluation remplis à la fin des modules et par le biais du responsable de classe.

Appréciation globale du standard : Le standard PEUT ETRE CONSIDERE COMME GLOBALEMENT ATTEINT.

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'IMC a formellement mis en place une cellule interne d'assurance qualité. Toutefois, les descriptifs de mesure permettant de faire les évaluations, exploiter les résultats et apporter les améliorations au programme d'études ne sont pas encore concrétisés.

Appréciation globale du standard : le standard n'est pas encore atteint.

Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La documentation fournie ne permet pas d'attester que toutes les unités d'enseignement ont des plans de cours et des syllabus. Les temps d'enseignement indiqués dans la maquette ne correspondent pas forcément aux volumes d'heures effectivement dispensés. Les maquettes et plans de cours disponibles peuvent être mieux ajustés les uns par rapport aux autres, tant sur le plan de leurs contenus que du point de vue organisationnel.

Appréciation globale du standard : Le standard **N'EST PAS ATTEINT**.

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les thèmes abordés sont : Le droit constitutionnel, les comportements électoraux, les structures institutionnelles de pouvoir, les régimes politiques, l'administration publique, les partis et groupes de pression, le système politique sénégalais et africains, les relations internationales, la philosophie politique, les mouvements sociaux et actions collectives, la sociologie politique, la communication politique, pensée politique, la politique comparée, l'administration et politiques publiques, la politique et médias, les techniques de sondage politique, les techniques de communication politique.

Le programme d'étude couvre les principaux aspects de la discipline. Cependant, les intitulés de certaines unités d'enseignement doivent être revus de manière à mieux coller aux standards internationaux et permettre plus facilement d'établir des passerelles avec d'autres programmes.

Les activités pédagogiques consistant à préparer les étudiants à s'insérer dans le marché du travail sont à encourager. Les méthodes d'enseignement employées (cours magistraux, Travaux Pratiques, conduite de projet individuel, stage) sont assez complémentaires, mais certaines matières méritent d'être renforcées en termes de volume horaire (une moyenne supérieure à 20 heures).

Appréciation globale du standard : le standard est **ATTEINT**

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes sont réglementées et publiées. Elles épousent les normes du système LMD. a) Validation d'une unité d'enseignement ; b) Validation d'un semestre ; c) Validation de la licence ; d) Obtention des attestations et diplômes

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**.

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le programme dispose des statistiques sur les effectifs et les taux de réussite des unités d'enseignement demeurent satisfaisants. Le taux de réussite est en progression.

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**.

Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement

L'IMC se donne comme ligne de recrutement des enseignants : Les enseignants- chercheurs et professionnels titulaires d'un Doctorat, d'un DEA ou d'un Master en Sciences politiques ; les professionnels capitalisant au moins trois (3) d'expérience professionnelle.

Les enseignants possèdent certes des compétences dans les thèmes qu'ils enseignent, mais pour beaucoup d'entre eux, l'IMC constitue leur seule référence en termes d'expérience pratique et pédagogique. Par ailleurs les taux horaires payés, pour certains d'entre eux, ne semblent pas suffisants pour engranger toute la volonté, l'abnégation le dynamisme dont ils pourraient faire preuve. Ils le sont encore moins pour garantir, sur plusieurs années, la stabilité du corps enseignant. Le cadre de travail doit être amélioré pour créer plus de contacts entre les enseignants. Exemple : dédier une salle aux professeurs. Les résultats de l'exploitation des fiches d'évaluation des enseignants par les étudiants doivent être systématiquement partagés avec les enseignants de manière à leur permettre d'évoluer plus positivement.

Appréciation globale du standard : Le standard n'est **PAS ATTEINT**.

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Les contrats d'engagement et les cahiers des charges contiennent des indications concrètes concernant les tâches à accomplir par les enseignants recrutés.

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

La part des enseignants invités, provenant d'institutions nationales et étrangères doit être augmentée de façon à permettre de favoriser plus de contact avec d'autres institutions. Cela aura également un impact positif sur la crédibilité du programme enseigné.

Appréciation globale du standard : Le standard **PEUT ETRE CONSIDERE COMME ATTEINT**.

Champs d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme d'études et les procédures d'admission sont conformes aux normes du système LMD. Elles sont bien spécifiées suivant les trois niveaux. L'IMC dispose de son propre site internet comme moyen de publication.

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**.

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

L'égalité des chances entre hommes et femmes semble bien réalisée. Entre 2010 et 2014, les femmes représentent respectivement 67 ; 63 ; 60 ; 55 ; 57 pour cent des effectifs. L'IMC apparaît déterminé à loger tous les étudiants à la même en assurant une participation équitable des hommes et des femmes dans les activités de l'institut.

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**.

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

L'affiliation de la CEPES (Confédération des Ecoles Privées de l'Enseignement Supérieur) peut être considérée comme un atout pour la mobilité des étudiants et la reconnaissance mutuelle interdisciplinaire des acquis. La volonté affirmée de l'IMC d'intégrer la Fédération Européenne Des Ecoles (FEDE) et son engagement à développer des partenariats avec des institutions d'enseignement supérieur peuvent être inscrits dans ce même registre.

L'organisation des études du programme conformément aux normes du système LMD avec l'adoption des systèmes de crédits transférables facilite et constitue également un atout pour la mobilité académique des étudiants. Toutefois, cela reste à matérialiser dans les faits.

Appréciation globale du standard : Le standard n'est **PAS ENCORE ATTEINT**

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

L'institut ambitionne d'accompagner et de diriger les étudiants, mais également de veiller à créer un environnement propice à l'animation scientifique et intellectuelle. Un support pédagogique et administratif est apporté à l'étudiant dans le but de lui permettre de réaliser son projet professionnel. La direction des études est à l'écoute des étudiants.

Appréciation globale du standard : Le standard est **ATTEINT**

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Le programme, s'appuie sur l'élaboration de projet professionnel, d'aide à la recherche et à l'organisation des stages et d'aide à l'insertion professionnelle des étudiants. Il met à leur disposition une documentation afin de préparer au mieux leur avenir.

Un accueil et des conseils sont dédiés pour aider les étudiants à définir leur projet de stage, à rédiger le CV, la lettre de motivation et à renseigner sur le déroulement d'un entretien de recrutement. Cependant, contrairement à ce qui est annoncé dans le rapport d'autoévaluation, le programme ne dispose pas de dispositif de suivi adéquat de l'insertion de ses diplômés dans le milieu du travail.

Appréciation globale du standard : Le **standard est ATTEINT SOUS RESERVE d'améliorer et de concrétiser le dispositif de suivi des diplômés.**

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Les programmes de formation de l'IMC se déroulent dans les mêmes locaux. L'institut s'efforce de fixer une salle de cours pour chaque programme de formation. Mais l'institut souffre d'un réel manque d'espace. Les salles ne sont ni suffisantes ni spacieuses. Les professeurs n'ont pas de salle dédiée. Un minimum de mesures sécuritaire est pris mais les couloirs d'évacuation ne sont pas larges. Si les effectifs devaient augmenter, l'institut devra faire face à de sérieux problèmes d'espace.

Les recettes de l'IMC proviennent exclusivement des inscriptions et mensualité des étudiants. Comme cela a déjà été indiqué, les taux horaires payés à certains enseignants méritent d'être relevés pour les motiver davantage.

Appréciation globale du standard : Le standard n'est **PAS ATTEINT.**

5. Points forts du programme

Le programme de Licence en Science Politique de l'Institut de Management et de Communication capitalise un certain nombre de points forts qu'on peut résumer comme suit :

- Un leadership affirmé au niveau de la Direction : les principaux responsables de l'institution maîtrisent le sujet et font preuve de beaucoup d'ouverture d'esprit. L'ambition de faire de l'IMC un institut de référence par la qualité de son enseignement et la consistance de son programme est clairement affichée ;
- La rareté de la filière dans l'offre nationale de formation mais aussi son importance et son caractère transversal pour la gestion de l'Etat et de la société ;
- Les efforts d'adaptation en cours en vue d'établir une meilleure adéquation entre la formation et les besoins du marché du travail ;
- Un bon ratio d'encadrement : Ratio Enseignant / Etudiant (15 Etudiants / Professeur) ;
- La cohérence du programme avec les normes du système LMD, ce qui facilite la lecture et la comparaison des programmes d'études et l'établissement de passerelles entre eux;
- L'accessibilité de l'Institut ;
- L'assiduité des étudiants et du personnel enseignant ;

6. Points faibles du programme

Les points faibles suivants ont été relevés :

- Absence de locaux parfaitement adaptés pour une structure de formation ou d'enseignement supérieur ;
- Absence d'intervention de professeurs de rang A dans la formation ;
- Absence de cadre et de mécanismes propices pour les échanges et concertations entre enseignants ;
- Absence de salle pour les professeurs ;
- Gestions financière et administrative trop centralisées ;
- Syllabus et plans de cours non uniformisés ;

7. Appréciations générales du programme

Globalement le programme de Licence en science politique de l'IMC est intéressant et attractif. De par ses effectifs de plus en plus croissants, l'institut participe à la promotion du capital humain, à l'insertion professionnelle et au développement de la citoyenneté. L'équipe dirigeante est ambitieuse et ouverte sur son environnement extérieur. La volonté de rechercher un minimum de conditions pour garantir la qualité et la viabilité du programme est à saluer. Malgré ces atouts, l'institut est encore handicapé par un manque d'espace propice, et un manque de participation de professeurs d'université au programme. La levée de ces contraintes qui semblent à la portée de l'institut, est indispensable pour favoriser un rayonnement à la hauteur des ambitions de ses dirigeants.

8. Recommandations à l'Etablissement

- Intégrer des universitaires de rang A dans les activités pédagogiques et dans le Conseil scientifique aux côtés des acteurs du monde professionnel pour garantir la consistance du programme d'étude et augmenter la crédibilité de l'IMC ;
- Renforcer les règles de gestion administrative et de gestion financière pour plus de transparence et d'équité ; dans ce cadre il est conseillé d'instituer un responsable financier et lui faire jouer pleinement son rôle ;
- A court terme, augmenter la capacité d'accueil des étudiants et, à long terme, trouver un endroit plus approprié pour l'institut ;
- Instituer des cadres d'échanges et de concertations fonctionnels en vue d'adapter régulièrement le contenu du programme d'études aux évolutions les plus récentes dans le domaine de la science politique ;
- Mettre en place un système de suivi pertinent des emplois pour les diplômés de l'IMC ;

- Reformuler le Plan Stratégique de façon à mieux cerner les forces et faiblesses de l'IMC ainsi que les opportunités et menaces par rapport à son environnement, et mettre en conséquence une stratégie « quantifiée » de développement de l'institut.

9. Recommandations à l'ANAQ

- Pour plus d'efficacité, établir avec l'IMC un cadre permanent de suivi des recommandations formulées.

10. Proposition d'avis :

Considérant l'importance des dysfonctionnements et insuffisances mentionnés plus haut, la mission propose de **NE PAS ACCREDITER LA LICENCE SCIENCE POLITIQUE DE L'IMC.**