

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE MASTER EN MANAGEMENT DU
COMMERCE INTERNATIONAL DE L'INSTITUT
TECHNIQUE DE COMMERCE (ITECOM)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Amadou Lamine DIA, Président
- Pr. Malick SANE, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Avril 2018

Tables des matières

Introduction	3
I. Présentation de l'EPES et du Programme évalué	3
II. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
III. Description de la visite sur le terrain	4
IV. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ – Sup	6
V. Points forts du programme	14
VI. Points faibles du programme	15
VII. Appréciations générales de l'EPES	15
VIII. Recommandations à l'Etablissement	16
IX. Recommandations à l'ANAQ	17
X. Proposition d'avis :	17

Introduction

L'ANAQ – SUP a confié à ses experts externes une mission d'évaluation du programme du Master en Management du Commerce International (MCI) de l'ITECOM, le vendredi, 08 décembre 2017.

L'équipe d'experts a été accueillie par Mme THIAM, responsable qualité de l'établissement qui les a installés dans la salle de conférence aménagée à cet effet. Au fur et à mesure, les membres du staff ont rejoint le groupe d'évaluateurs.

Il appartenait au Président du groupe d'experts, le Professeur Amadou Lamine DIA d'ouvrir la séance à 09 heures et quart pour expliquer la mission de l'ANAQ –SUP qui consiste à s'assurer de la qualité du programme à évaluer suivant les standards contenus dans la grille d'exploitation de rapport d'auto – évaluation des experts externes.

Ensuite, le DG de l'ITECOM a pris la parole à 09 heures 35 minutes pour remercier l'ANAQ – SUP à travers ses experts car convaincu que cette mission ne fait que renforcer la qualité au sein de son établissement et a demandé à chaque membre de son staff de se présenter tour à tour.

Le responsable de la communication de l'établissement a par la suite fait la présentation du programme en rappelant les objectifs généraux et spécifiques. Cette présentation a suscité des discussions intéressantes dans une bonne ambiance et a pris fin à 11 heures 10 minutes.

I. Présentation de l'EPES et du Programme évalué

L'ITECOM est un établissement d'enseignement qui comprend une partie pour la formation secondaire et une autre pour la formation supérieure. Elle est située près du canal IV de la Gueule Tapée en face du Lycée Mixte Maurice DELAFOSSE.

L'ITECOM a mis sur le marché de la formation 14 diplômes accrédités CAMES et est entrain de délocaliser certaines formations dans les régions. Selon l'exposé du responsable de la communication, les professionnels représenteraient 60% du corps enseignant mais aucune preuve ne nous est parvenue.

Les objectifs spécifiques de la formation devraient être revus, en analysant les profils des étudiants pour définir des débouchés clairs permettant à ceux – ci d'avoir plusieurs options après le M1 pour remédier à cette baisse constante d'effectifs.

Au niveau du master, il faut prévoir un projet de mémoire au master 1 à présenter au master 2. La maquette présente certaines insuffisances qui seront développées au niveau des standards, aussi bien sur la forme que sur le fonds.

II. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto – évaluation a été réalisé suivant les recommandations de l'ANAQ – SUP :

- ❖ **Sur la forme**, le rapport a répondu à tous les champs d'évaluation mais aucune information n'est donnée sur l'historique de l'établissement, sa date de création, date à laquelle formation au niveau supérieur a démarré parce que la vocation première de l'ITECOM était de former au niveau secondaire jusqu'en classe de terminale...Des coquilles sont notées, par exemple sur la lettre d'engagement du Directeur Général, il est mentionné licence en marketing au lieu de master 2 en commerce international. Il nous semble que la rédaction de ce rapport s'est faite sans le contrôle nécessaire ;
- ❖ **Sur le fonds**, aucune indication sur l'agrément de l'établissement, le plan stratégique ne permet pas d'avoir la situation actuelle et la projection sur les années à venir.

III. Description de la visite sur le terrain

Après présentation des acteurs présents à la séance d'ouverture, le Président du groupe d'experts a proposé le plan du déroulement de la journée en respectant les normes de l'ANAQ – SUP ; cette proposition a été adoptée à l'unanimité :

3.1 Organisation et déroulement de la visite

Les discussions et échanges ont porté sur le rapport d'auto – évaluation et des éléments de preuves ont été régulièrement demandés. Ensuite, l'équipe d'experts a rencontré :

- ❖ **Des enseignants disponibles qui n'ont aucune responsabilité dans l'établissement :**

L'organisation des enseignements devrait être améliorée pour disposer de salles de cours à temps et une meilleure implication des enseignants dans les délibérations est à envisager. Les évaluations des enseignants par les étudiants ne sont pas systématiques. Une séparation des tâches est nécessaire et éviter de tout concentrer entre les mains du DG ; une meilleure délégation de pouvoirs est nécessaire. Le paiement des prestations dans les délais aiderait à mieux motiver les enseignants. Les relations avec les étudiants sont excellentes ;

- ❖ **PATS :**

Il existe un service médical pour les premiers soins et pour les permanents, les cotisations sociales se font régulièrement selon les témoignages recueillis.

Certains membres du personnel ont bénéficié de parcelles dans le cadre de leur coopérative mais la direction gagnerait à les accompagner pour accéder aux logements sociaux. Ils ont pu acquérir un logiciel de suivi de la vie des étudiants depuis son inscription jusqu'à la fin de sa scolarité mais ne semble pas être complètement au point car nous n'avons pu voir à partir de celui-ci les restitutions des évaluations des enseignements par les étudiants. Cependant, les explications reçues montrent un système de blocage permettant de sécuriser la gestion des notes. Le Directeur Général ne ferme jamais sa porte au personnel pour écouter toute proposition qui contribue à bonne marche du travail ; la qualité, c'est l'amélioration continue.

❖ **Etudiants :**

Des difficultés des étudiants à trouver des stages sont réelles et aucune politique efficace d'accompagnement n'est notée. Même s'il existe une structure d'insertion, elle ne joue pas véritablement son rôle ; on ne peut pas être à ce niveau de formation et ignorer le monde professionnel. Pourquoi ne pas organiser des visites d'entreprises et viser particulièrement les directions achats – stocks – logistiques – relations internationales... ?

On ne peut pas dire de manière formelle que les enseignants sont évalués. Le taux d'encadrement des étudiants devrait être revu, les étudiants ont souvent des difficultés à trouver un encadreur pour le mémoire alors qu'il est payant.

3.2 Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite des locaux s'est déroulée sans aucune difficulté. Cependant, nous avons noté une absence de portes de secours pour faciliter les évacuations en cas de sinistre ; l'existence d'extincteurs mais qui ne sont pas fixés aux places habituelles ; l'éclairage qui fait défaut ; une absence de bibliothèque physique ; l'inexistence d'espace aménagé pour les personnes à mobilité réduite...

❖ **ITECOM 2 :**

- **RDC :** 01 caisse ; 01 bureau CIAQ ; 01 bureau cellule d'orientation et des toilettes ;
- **1^{er} ETAGE :** 04 bureaux dont celui du DG et la salle d'attente et des toilettes ;
- **2^{ème} et 3^{ème} ETAGE :** même configuration que le 1^{er} étage ;

- **4^{ème} ETAGE** : une grande salle et des toilettes ;
- **5^{ème} ETAGE** : amphithéâtre et des toilettes ;
- ❖ **ITECOM 4** :
- **RDC** : hall et 01 magasin ; 01 bureau du RH ; 01 salle de classe et des toilettes ;
- **1^{er} ETAGE** : 01 grande et 01 petite salle ; des toilettes ; 01 bureau pour les assistants ;
- **2^{ème} ETAGE** : 02 bureaux pour coordonnateurs licences et 02 salles de cours ; des toilettes
- **3^{ème} ETAGE** : idem 2^{ème} étage ;
- **4^{ème} ETAGE** : salle polyvalente conférence/cours ;
- ❖ **ITECOM 1** :
- Locaux R+1 ;
- ❖ **ITECOM 3** : réservé au cycle secondaire et 02 amphis pour l'enseignement supérieur.

IV. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ – Sup

CHAMP D'EVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
--

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Appréciation globale sur le standard :

<p>Le programme de Master en Management du Commerce International a démarré au cours de l'année académique 2010-2011. Les informations fournies montrent que le programme est régulièrement dispensé. A la date de l'évaluation externe (novembre 2017), six (6) promotions ont été enregistrées.</p>

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02 Le programme d'études et de formation visent des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Appréciation globale sur le standard :

<p>Le programme d'études et de formation de Master en Management du Commerce International est en cohérence avec les objectifs de l'Institut Technique de Commerce. L'objectif de ce Master en Management du Commerce International est de former des</p>

professionnels qualifiés, capables d'assumer des fonctions de responsabilités dans le domaine du commerce international. Ils seront ainsi capables d'accompagner les entreprises dans le management des opérations commerciales, administratives et logistiques avec l'étranger et en local. Les objectifs spécifiques déclinés sont trop nombreux et méritent d'être réduits.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard :

ITECOM s'efforce de développer des partenariats avec le monde de l'entreprise. Dans cette perspective, un responsable « Entreprise et insertion » a été nommé en 2009 pour promouvoir l'institut au sein des entreprises et aider les sortants à intégrer le milieu professionnel. Dans ce cadre, un service entièrement dédié à l'insertion professionnelle des étudiants a été créé. Il s'agit du CORE (Cellule d'Orientation et de Relation avec les Entreprises). L'institut s'engage à améliorer et dynamiser le partenariat avec le milieu professionnel

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles, sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard :

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. L'organisation de l'ITECOM est matérialisée par un organigramme qu'il convient d'améliorer. Le système de concertation tout au long de l'année impliquant toute la communauté permet d'avoir un partage constant des décisions dans leur élaboration, leur application et leur évaluation.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard :

Le PER occupe une place importante dans le processus décisionnel avec la mise à disposition de syllabus par les enseignants, la mise en place de fiches de progression pédagogiques pour veiller à la progression et au contenu des programmes.

Il est néanmoins souhaitable de déconcentrer le processus de prise de décision en vers certains acteurs tout comme la signature des contrats de prestation avant le démarrage effectif des enseignements.

Les responsables de classes servent d'interface entre la Direction Générale, la Direction des études et les étudiants, dans le cadre de la prise en compte de leurs opinions.

Les documents présentés et la discussion avec les enseignants permettent de constater que ces derniers sont représentés dans le Conseil de Direction.

C'est la présence des étudiants aux instances de décision qui n'est pas établie et qui doit être améliorée.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard :

Une Cellule assurance qualité fonctionnelle existe. Le dispositif d'assurance qualité mis en place est assez étoffé pour permettre l'évaluation continue de la qualité et la mise en application des résultats de cette évaluation. La référente qualité, issue même de l'ITECOM est très dynamique et a pu innover en introduisant une évaluation des enseignements en ligne, des amphis de rentrée, des séminaires et ateliers permettant une bonne transmission de l'information aux différents acteurs de l'ITECOM.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme de Master en Management du Commerce International de l'ITECOM dispose bien d'une maquette conforme au LMD. On y trouve la semestrialisation des enseignements, l'identification des modalités d'enseignement et le découpage de l'activité selon ces modalités. La distribution des crédits y est faite de façon conforme même.

Des syllabi existent mais méritent d'être harmonisés. Les modules doivent être régulièrement mis à jour. Les étudiants sont informés du contenu de leurs programmes respectifs à travers la plate-forme Google Form.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme d'étude couvre effectivement plusieurs aspects de la discipline. On peut regretter cependant que le stage soit un peu négligé (les étudiants éprouvent des difficultés à obtenir un stage) et que certains enseignements soient absents de la maquette de formation notamment Environnement économique international, techniques quantitatives appliquées à la gestion, Système d'information, processus achats – logistique et stocks. On peut remarquer aussi que les enseignements littéraires de culture générale sont très présents dans la maquette au détriment d'enseignements plus en conformité avec l'intitulé du programme.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

La procédure à suivre pour l'obtention des diplômes, spécifiée dans le règlement des examens LMD, est largement diffusée et commentée auprès des étudiants par le Directeur des études. L'institution définit des mesures internes de protection des données qui mènent au diplôme, tout au long du circuit, décrit dans le processus de diplomation. La scolarité dispose d'un logiciel Gesco avec un système de verrouillage pour l'édition. Dans ce sens, l'ITECOM n'a jamais eu à traiter des cas de falsification hormis un individu qui avait cherché de se substituer à un autre étudiant et qui a été finalement bloqué, il y a de cela quelques années. La remise des diplômes centralisés en un lieu unique, s'effectue après l'identification physique de l'intéressé et la présentation d'un quitus libératoire.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard :

Les statistiques annuelles montrent qu'en moyenne les taux de réussite sont généralement de 80%.

Conformément à la réglementation du LMD, l'Institut organise des sessions de rattrapage pour chaque semestre et des délibérations pour statuer sur d'éventuels cas de repêchage.

Les étudiants bénéficient aussi du passage conditionnel, spécifié par le décret 2012-1115 du 12 octobre 2012 relatif au diplôme de Master, avec les crédits à reporter d'une année à une autre. De plus, il est donné à chaque étudiant la possibilité de faire des réclamations à l'issue des sessions d'examens semestrielles, ce qui limite les erreurs et permet leur correction.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard :

Le corps enseignant est d’un très bon niveau. On y trouve des professeurs titulaires des universités, des académiques d’un bon niveau avec plusieurs docteurs, des professionnels de qualité mais qui n’exercent pas toujours le métier. Il existe des liens avec les universités publiques au plan national comme au plan international, ce qui facilite l’amélioration de la qualité des enseignements. Le Conseil scientifique, dans sa composition, avec des professeurs expérimentés et la présence d’enseignants permanents Docteurs ou Doctorants est aussi une force pour l’Institut qui veille beaucoup à l’amélioration du profil de ses enseignants. Une revue est en train d’être lancée et un dispositif d’incitation à la recherche est mis en place pour les enseignants permanents.

Il convient, toutefois, de renforcer le corps enseignant dans le domaine des Sciences de Gestion en s’attachant les services d’enseignants chercheurs de rang A.

Le recours aux personnels enseignants de rang magistral ainsi que la participation des professionnels de haut niveau permettent d’avoir un potentiel d’enseignants qui répond aux standards et aux normes de la filière.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard :

La répartition du temps de travail est spécifiée pour chaque enseignant dans la répartition annuelle des enseignements élaborés au début de chaque année académique. Cette répartition est fonction de la charge de travail prévue dans le contrat de l’enseignant. Les enseignants rencontrés collaborent avec l’Institut, pour la plupart, depuis de longues années.

La répartition des charges effectuée chaque année, prend en compte les charges horaires respectives de chaque PER (activités d’enseignement, d’encadrement d’étudiants et de recherche).

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard :

On peut constater que la mobilité des enseignants de l'Institut n'est pas établie. L'argument selon lequel les universitaires qui collaborent (des enseignants permanents) avec l'ITECOM bénéficient de voyages d'études à l'étranger dans le cadre de leurs activités de recherche à l'Université n'est pas défendable. Il en est de même du cas des membres du personnel enseignant ayant effectué un Master en Science de l'éducation. Il revient à l'institut de développer ses propres réseaux pour favoriser la mobilité des PER.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Etudiants

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

Ainsi, les prérequis de la filière sont établis et contrôlés par le Directeur des études au moment de l'accès, après les inscriptions avant l'ouverture du dossier « étudiant » et son identification.

Les conditions sont déclinées dans les documents de la filière et diffusées dans des supports : plaquettes, affiches, site WEB, etc.

Les textes sur le système LMD fixant les règles de passage entre les niveaux sont appliqués.

Néanmoins, l'équipe d'évaluateurs n'a pas eu le choix de s'entretenir avec des étudiants choisis parmi les deux qui ont été entendus.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale du standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est appliquée. L'Institut recrute les étudiants sans distinction de sexe, ni de nationalité. Les évaluations sont effectuées dans l'anonymat pour garantir cette impartialité.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale du standard :

L'ITECOM est partenaire d'ERASMUS MUNDUS, membre titulaire de l'AUF, membre de la CEPES et du RIDEPEPES, des programmes pouvant permettre la mobilité des étudiants. Ces programmes sont ouverts à tous les étudiants du groupe qui souhaitent poursuivre leurs études ou faire un semestre dans une des universités partenaire du groupe ITECOM. Une liste de trois étudiants ayant bénéficié de séjour à l'étranger (France, Italie, Portugal) à travers ERASMUS et ECHANGE a été fourni.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.04 Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale du standard :

Le dispositif en place est très favorable pour un encadrement efficace des étudiants. Les mémoires de fin de cycle consultés sur place ainsi que les discussions avec les parties prenantes prouvent le bon niveau d'encadrement des étudiants. La mise en place d'un système de suivi permettant la finalisation des travaux des étudiants dans des délais raisonnables n'est pas établie car les étudiants trouvent souvent des difficultés à trouver un encadreur.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05 Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme se préoccupe de l'insertion professionnelle des étudiant(e)s d'abord, à travers les cours développement professionnel et de management de projet et création d'entreprise en licence 3, ensuite par l'accompagnement dans la recherche de stages d'été d'un à trois mois grâce à la Cellule d'Orientation et de Relation avec les Entreprises (CORE), un service entièrement dédié à l'insertion professionnelle des étudiants de l'ITECOM.

Cependant, des efforts supplémentaires doivent être faits pour améliorer et opérationnaliser le dispositif d'accompagnement à l'insertion des diplômés.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 6 : Dotation en équipements

Standard 6.01 *Le programme d’études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

Appréciation globale du standard

Les dotations en équipements et en locaux (salle de cours dédié, bibliothèque numérique, outils pédagogiques...), sont jugées satisfaisantes pour atteindre les objectifs fixés pour ce programme. Cependant, on note l’absence d’une bibliothèque physique ou d’un centre de documentation. Par ailleurs, un système d’évacuation devrait être mis en place au niveau du bâtiment central abritant la direction de l’ITECOM. De même, les extincteurs devraient être renouvelés. Un investissement important est consenti dans les infrastructures avec la construction d’un immeuble qui devrait être opérationnel dans le premier trimestre de 2018, ce qui pourrait remédier à certains manquements notés plus haut.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

V. Points forts du programme

- Existence depuis une quinzaine d’années en bénéficiant des agréments nécessaires ;
- Bonne visibilité ;
- Présence de professeurs de rang A dans le Conseil scientifique ;
- Présence d’enseignants permanents avec CDI;
- Forte présence d’enseignants professionnels ;
- Disponibilité de locaux fonctionnels ;
- Accréditation CAMES de quatorze diplômes ;
- Diversités des filières de formation ;
- Effort de développement de la recherche par la mise en place d’une revue ;
- Structuration des maquettes assez conforme aux exigences du LMD ;
- Mise en place d’une démarche qualité avec une CIAQ opérationnelle;
- Recherche de certification du système de management qualité avec la démarche ISO 9001 version 2015-2017 ;
- Relations humaines de qualité au sein de l’Institut ;
- Partenariat avec des universités publiques sénégalaises ;
- Partenariat avec des universités européennes, canadiennes et américaines ;
- Une administration étoffée et de qualité ;

- Paiement des salaires et des honoraires à temps ;
- Implantation dans un environnement scolaire et universitaire ;
- Accessibilité de l'ITECOM au réseau de transport,
- Accès à l'internet ;
- Existence d'une bibliothèque numérique ;
- Existence d'un manuel de procédures administratives, comptables et financières ;
- Versement au niveau des institutions de sécurité sociale ;
- Existence d'une coopérative d'habitat ;
- Politique de prise en charge des cas sociaux ;
- Existence de plusieurs équipes chargées quotidiennement de la propreté des lieux ;
- Existence de fiche d'évaluation des stages.

VI. Points faibles du programme

- Absence de professionnels dans le Conseil scientifique ;
- Absence de spécialistes en gestion dans le Conseil scientifique ;
- Insuffisance d'enseignants en gestion ;
- Non évaluation systématique des enseignements ;
- Absence d'une charte qualité ;
- Absence d'une bibliothèque ;
- Absence de salle des professeurs ;
- Syllabi de cours non harmonisés ;
- Absence de systèmes d'évacuation ;
- Maquette surchargée ;
- Absence d'options dans la formation ;
- Impertinence de l'intitulé Projet tutore pour le master professionnel ;
- Absence de modules de base comme Environnement économique international, Techniques quantitatives appliquées à la gestion, système d'information ;
- Organigramme à redéfinir ;
- Absence de Plan stratégique fiable ;

VII. Appréciations générales de l'EPES

L'ITECOM a présenté un organigramme avec 02 pôles :

- ❖ Le pôle académique ;

- ❖ Le pôle administratif qui présente des insuffisances sur les rattachements hiérarchiques avec des fonctions telles que les finances qui devraient regrouper certains postes mais qui sont éclatées.

L'établissement dispose de locaux suffisants avec un corps enseignant de bon niveau (niveau doctorat pour les académiques). Cependant le recrutement de professionnels qui exercent un métier conforme au contenu de ce diplôme (supply chain par exemple) contribueraient à donner plus de sens à l'adéquation formation /emploi. En effet, les sociétés privées ou celles dont des multinationales y sont majoritaires ne sont pas assujetties aux règles des marchés publics. Il faut noter une insuffisance d'enseignants vacataires professionnels qui ne représentent que 25% du corps enseignant.

La maquette devrait être améliorée et allégée surtout au niveau du master 2 mais l'établissement gagnerait à aider les étudiants à avoir un encadreur pour leur mémoire.

Il existe des conventions avec la commune de Gueule Tapée qui envoie des étudiants que l'école prend en charge mais aucun contrat dans ce sens ne nous est présenté.

Le programme de Master en Commerce International (MCI) est pertinent mais sa mise en œuvre gagnerait à rendre effectif l'intégration de certains modules de base.

VIII. Recommandations à l'Établissement

Nous recommandons à l'établissement surtout :

- Une amélioration des relations avec le monde travail ;
- La mise en place d'un incubateur pour développer l'auto-emploi ;
- La nomination de responsables dédiés pour les Masters ou la nomination de responsables de filières ;
- La signature de conventions avec suffisamment d'établissements d'enseignement supérieur pour le développement scientifique et d'entreprises pour faciliter les stages des étudiants ;
- Améliorer le contenu du programme avec l'introduction de certaines matières pour une meilleure adéquation Formation/Emploi.

IX. Recommandations à l'ANAQ

Faciliter le partage d'expérience entre les établissements.

X. Proposition d'avis :

ACCREDITATION