

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE MASTER DE SOCIOLOGIE DE
L'UFR DES LETTRES ET SCIENCES HUMAINES DE
L'UNIVERSITE GASTON BERGER (UGB)
DE SAINT-LOUIS.**

L'équipe d'évaluation :

- Professeur Lamine NDIAYE, Président ;
- Professeur Sylvain Landry FAYE, Membre ;
- Docteur Mouhamadou Mansour Dia, Membre.

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Université Cheikh Anta Diop de Dakar
Ecole Doctorale
«Etudes sur l'Homme et la Société» ETHOS
Le Directeur
Fr Lamine NDIAYE

Avril 2018

TABLE DES MATIERES

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur site.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup.....	5
5. Points forts du programme	12
6. Points faibles du programme	12
7. Appréciations générales.....	13
8. Recommandations à l'établissement	13
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	14
10. Proposition de décision	14

Introduction

Le 07 février 2018, une équipe d'experts en évaluation, composée des Professeurs Lamine Ndiaye et Sylvain Faye et du Docteur Mouhamadou Mansour Dia, s'est rendue à Saint-Louis pour l'évaluation du Master en Sociologie de l'université Gaston Berger. Les rencontres avec les enseignants, les étudiants, les PATS et certains directeurs ont permis à l'équipe d'évaluation d'avoir une meilleure compréhension du programme de Master et des conditions de travail des étudiants.

Les discussions ont été fructueuses, l'accueil chaleureux et le contexte favorable à l'évaluation.

1. Présentation du programme évalué

Le rapport présente les résultats de l'évaluation du programme de Master de la section de Sociologie de l'université Gaston Berger de Saint-Louis (UGB) créée en 1990. Conformément à la réforme LMD, qui est appliquée à Saint-Louis depuis 2007, la section de sociologie comporte trois (03) niveaux : Licence, Master, Doctorat. Elle est à sa 10^{ème} promotion de Master. La présente promotion (2016-2017) est composée de quatre-vingts et un (81) étudiants, officiellement inscrits, dont 46 en M1 et 35 en M2.

La section de Sociologie a déroulé divers programmes en procédant, chaque fois que de besoin, à la révision de ses maquettes. Le programme de Master de Sociologie évalué, mis en œuvre à partir de l'année 2016, est constitué de trois (03) parcours :

- **développement ;**
- **famille et éducation ;**
- **travail et organisation.**

Le parcours « développement » initie les étudiants à l'analyse des politiques et stratégies de développement, à la décentralisation, au développement local/territorial, au développement durable, aux outils de gestion des territoires, à l'économie populaire, sociale et solidaire, aux innovations sociales, aux questions de la jeunesse, aux pratiques et métiers du développement territorial et à l'évaluation sociale et environnementale, etc.

Le parcours « famille et éducation » est structuré autour des nouvelles formes de sociabilité, de genre, de la sociologie de l'éducation, des migrations, des mutations de la famille, des

politiques publiques en santé et en famille, des politiques et système de protection sociale, des métiers et pratiques en sociologie de la famille et de l'éducation.

Le parcours « travail et organisation » met l'accent sur le management organisationnel, les relations professionnelles, le syndicalisme, le monde de l'industrie et des entreprises, les TIC et médias, le secteur informel, l'artisanat, la sociologie de l'emploi, la sociologie des associations, la mondialisation et les mouvements sociaux, les nouveaux métiers et innovations socioprofessionnelles.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'autoévaluation a été présenté et expliqué par le chef de la section, avec exhaustivité et clarté. La présentation de ce dernier a suscité quelques questions autour de la maquette, du programme d'enseignement, du recrutement des vacataires, de la sélection des étudiants en Master.

Après analyse, le travail, ainsi présenté, révèle, à nos yeux, des forces, mais aussi des limites d'ordre administratif et technique.

3. Description de la visite sur site

3.1. Organisation et déroulement de la visite

La visite sur le site s'est déroulée de la manière suivante :

- visite de courtoisie au Directeur d'UFR Lettres et Sciences Humaines ;
- rencontre avec les enseignants de la section de Sociologie pour la présentation du programme de Master de Sociologie de l'UGB et une discussion autour du rapport d'auto-évaluation ;
- rencontre avec sept (07) étudiants inscrits en M1 et 2 et représentant les trois (03) parcours de Master offerts par la section de Sociologie ;
- rencontre avec les PATS (secrétaire de section, responsable cellule pédagogique UFR Lettres et Sciences Humaines, responsable cellule informatique) ;
- rencontre avec le Directeur de la coopération ;
- rencontre avec le personnel de la Direction de l'innovation scientifique, de l'insertion, de la prospective et des services rendus à la communauté ;

- visite des bibliothèques de l'UFR et de la section de Géographie et de Sociologie et discussions avec les responsables des bibliothèques ;
- visite des amphithéâtres, des salles de classes et des toilettes ;
- réunion de restitution avec les collègues de la section de Sociologie pour les premiers *feedback* sur les discussions avec les différents acteurs.

3.2. Appréciation de la visite sur site

La visite sur le site s'est bien passée. L'accueil de la part du corps enseignant a été chaleureux. Les collègues ont fait preuve d'une bonne disponibilité (acteurs pressentis pour les rencontres avec les experts facilitées par le chef de section et la responsable locale de la cellule de l'assurance qualité (CAQ). Le rapport d'autoévaluation a été bien présenté par le chef de la section de Sociologie et une heure de temps a été consacrée à la discussion à propos de la présentation du chef de la section de Sociologie et sur le contenu du rapport d'autoévaluation.

La discussion avec les étudiants et avec les agents du PATS a été, à l'image de celle entretenue avec les enseignants, très riche en enseignements. Il en est de même de la discussion avec les directions de l'insertion des étudiants, de l'innovation scientifique, mais aussi avec les services en charge de la coopération. Ces discussions nous ont permis de mieux identifier les initiatives prises dans le sens de renforcer les liens établis avec les milieux socio-économiques ainsi que la préparation à l'entrée des étudiants dans la vie professionnelle.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

CHAMP D'EVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

La maquette, les sorties de promotions (9 promotions) et les discussions avec les acteurs du Master nous renseignent que le programme d'étude est régulièrement dispensé, malgré les perturbations académiques liées aux grèves (tous corps confondus) récurrentes dans le milieu universitaire.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

La confrontation entre la présentation du Master et le plan stratégique de l'UGB montre que le programme est conforme aux objectifs de formation visés par l'UGB.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT.**

La maquette et les documents fournis nous renseignent que le programme de master de l'UGB est faiblement professionnalisant. La section de sociologie n'a pas fourni les éléments de preuve concernant la participation du monde professionnel au conseil de section, aux enseignements et aux choix pédagogiques.

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

Nous avons constaté une implication de tous les acteurs concernés dans les prises de décision. Des réunions des cellules pédagogiques sont fréquemment tenues et des délégués des étudiants sont associés aux prises de décision. Mais la section de sociologie devrait davantage utiliser les réseaux sociaux pour faciliter sa communication avec les étudiants. Depuis les discussions avec l'équipe d'évaluation, la section s'est résolue à mettre en place au courant cette année académique un blog selon le même modèle que celui du département de sociologie de l'UCAD.

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**.

Il faut noter un engagement actif des enseignants à la mise en œuvre du programme de Master.

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**.

L'équipe pédagogique n'a pas fourni des éléments pouvant permettre de déterminer que l'utilisation des résultats pour l'amélioration de la qualité du programme est effective.

CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose d'une maquette structurée. Les plans de cours correspondent à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard :

ATTEINT. La maquette a été présentée et bien expliquée. La maquette est constituée de trois (3) UE : théories et démarches sociologiques ; méthodologie ; et les spécialisations suivant les parcours des étudiants. Toutes les UE disposent d'éléments constitutifs et d'un plan de cours. Il y a une suite logique et une complémentarité entre les UE.

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**.

La maquette ne renseigne pas sur l'accréditation du stage. Les méthodes d'enseignement

sont très théoriques et le programme d'étude est peu professionnalisant. Ce qui ne facilite pas l'intégration de l'étudiant dans le marché du travail. Le comité d'évaluation a demandé à la section de fournir les éléments de preuve concernant les initiatives pour préparer l'étudiant au marché du travail, mais ne les a pas reçus. Nous pensons que les liens avec le monde professionnel doivent être développés et utilisés pour mieux trouver des stages aux étudiants et faciliter leur insertion professionnelle. En plus du dispositif institutionnel en place au niveau de l'université (dispositif explicité par les agents de la direction de l'insertion) et des programmes d'entrepreneuriat et de création d'entreprises proposés par l'incubateur de l'UGB, la section réfléchit à la mise en place d'initiative de promotion de l'auto-emploi. C'est le cas de l'initiative **Socio'Innov** qui est encore en gestation) et la construction du **Répertoires des alumni** de la section (ce répertoire pourrait aider à mieux construire les passerelles entre les étudiants de la section et le monde du travail).

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

Une cellule pédagogique s'occupe de la délivrance des attestations de réussite. La cellule informe les étudiants de la publication des résultats et des conditions et modalités de retrait des attestations de réussite.

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

Les résultats des quatre (4) dernières années (2013, 2014, 2015 et 2016) académiques montrent que le taux de réussite est satisfaisant. Pour le M1 comme pour le M2, les taux de réussite par EU dépassent souvent les 80% et pour beaucoup d'UE, ils sont de 100%.

CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

Le profil et les discussions avec les enseignants, les PATS et les étudiants montrent que les enseignants qui dispensent le programme évalué sont compétents. La Section de sociologie compte onze (11) enseignants-chercheurs permanents dont les dix (10) possèdent au moins un doctorat. Neuf (9) d'entre eux l'ont obtenu à l'étranger dans un pays occidental (France, Suisse, Canada) ou dans le cadre d'une cotutelle. Le PER est composé de deux (2) femmes et de neuf (9) hommes. On y a également quatre (4) maîtres de conférences, six (6) maîtres assistants et un (1) assistant. L'équipe de formation est complétée par des vacataires constitués par le PER retraité de la Section (2), des docteurs ayant soutenu leur thèse à la Section, des étudiants inscrits au doctorat et des professionnels. Le PER permanent dispose d'un contrat à durée indéterminée et leur avancement académique est régi par les règles du CAMES. Les vacataires disposent d'un contrat de vacation sous forme d'une liste qui fait l'objet d'un arrêté du Recteur. Le recrutement des enseignants permanents fait l'objet d'un appel à candidature et les meilleurs candidats sont retenus. C'est pour cette raison que les étudiants sont satisfaits du profil de leur corps enseignant.

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

La charge horaire des enseignants est régie par la loi 81-59. Les PER sont tenus d'effectuer leurs heures statutaires. Au-delà de cela, les heures d'enseignement sont considérées comme des heures complémentaires. Les dispositions réglementaires ne sont pas explicites sur le temps et les tâches consacrés à la recherche et aux services à la collectivité. Les PER sont tous membres de laboratoires et/ou groupes de recherche.

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT.**

Certains PER permanents de la Section dispensent des cours aux départements de Sociologie de l'UCAD, de l'UVS, de l'université Assane Seck de Ziguinchor, à l'Université Alioune Diop de Bambey, à l'Université de Nouakchott. Certains enseignants sont invités à l'occasion à des séminaires à l'étranger. La mobilité des enseignants s'effectue également dans le cadre du système des voyages d'étude qui permettent aux PER de bénéficier, chaque deux ans, d'un titre de transport et de perdiems pour un séjour de recherche dans un pays de leur choix.

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**.

Les critères de sélection pour l'entrée au master sont bien définis : excellence académique en licence (moyenne de la licence), taux d'encadrement par parcours (5 étudiants par prof), quota pour les professionnels et les étrangers. Ces critères sont connus des étudiants et communiqués lors des amphis de rentrée. Mais, les critères devraient faire l'objet d'une fiche à partager et à afficher sur le blog de la Section à venir.

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard : **NON ATTEINT**. Les statistiques présentées montrent des disparités de genre au Master. En effet, au niveau des effectifs des trois dernières promotions, il y a toujours plus d'hommes que femmes.

COHORTES		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
Master 1	Masculin	44	55,70%	35	54%	24	56%
	Féminin	35	44,30%	30	46%	19	44%
Master 2	Masculin	17	53%	20	59%	32	57%
	Féminin	15	47%	14	41%	24	43%

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**. Le programme accueille beaucoup d'étrangers avec même la présence d'un Malaisien et de beaucoup d'étudiants venus du Mali, du Tchad, de la Mauritanie, etc.

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**.

Le ratio d'encadrement est un enseignant pour 9 étudiants. Ce qui est satisfaisant par rapport aux autres universités.

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**.

La Direction de l'innovation scientifique, de l'insertion, de la prospective et des services rendus à la communauté facilite l'insertion des étudiants. D'après le chef de la Section, il y a un ensemble d'initiatives prises pour faciliter l'insertion des étudiants (Socio-Innov, les Alumni de la section, etc.). Mais des éléments de preuve sont nécessaires.

CHAMP D'EVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard : **ATTEINT**.

Des salles de classe suffisantes, une bibliothèque fournie en documents et des toilettes bien entretenues sont mises à la disposition des étudiants. Sur le plan financier, la Section bénéficie d'une subvention de 500000 FCFA qui sert à prendre en charge des dépenses comme la restauration des enseignants lors d'ateliers et de réunions du Conseil de section, la restauration des étudiants engagés lors de la surveillance des examens, l'achat de café et de collations disponibles au secrétariat de la Section. La subvention nous semble insignifiante subvenir aux charges de la Section.

5. Points forts du programme

- un programme de formation en phase avec le plan stratégique de l'UGB et une bonne approche de formation en tronc commun et avec des enseignements de spécialités ;
- ouverture de la formation vers les nouveaux métiers et intégration des thématiques actuelles formant les mutations sociales contemporaines ;
- rigueur des enseignants et des relations très apaisées avec les étudiants (appui, conseils) ;
- corps enseignant jeune, qualifié, avec une diversité des profils et une adaptation aux défis contemporains du développement ;
- séminaires de spécialités et séminaires thématiques avec interventions de membres du monde professionnel ;
- instauration du système de nomination de délégués des étudiants à chaque niveau et pour chaque parcours ;
- existence d'un double système d'évaluation par les étudiants des enseignements (par le délégué avant la programmation des examens et par tous les étudiants chaque année) ;
- existence d'un cadre formalisé (Direction de l'insertion, incubateur) qui organise le rapport avec les milieux socio-économiques ;
- innovations des étudiants en matière de mise en place de groupes WhatsApp afin de compenser l'absence d'un dispositif institutionnel de communication mis en place par la section ;
- installation d'extincteurs dans tous les bâtiments ;
- toilettes suffisantes dans les bâtiments pédagogiques.

6. Points faibles du programme

- Programme de master de recherche, mais avec une variante professionnalisante qui ne se reflète pas suffisamment dans la manière dont l'offre de formation est organisée (part des enseignants venant du monde professionnel, conventions de stage, etc.) ;
- beaucoup d'innovations qui ne sont pas toujours bien formalisées : répertoire des Alumni de la section, « fiche cahier texte », Socio-Innov, sorties pédagogiques ;

- les procédures de recrutement des vacataires mériteraient une meilleure systématisation et standardisation avec la définition des critères ;
- les critères de recrutement des étudiants pour le Master mériteraient d'être affichés et partagés systématiquement avec les étudiants ;
- la disponibilité d'une seule secrétaire, associée au retard dans la livraison des notes du Master par les enseignants, a un effet négatif sur la publication des résultats et sur la mise à disposition des attestations de réussite. Cette situation handicape la compétitivité des étudiants sur le marché du travail ;
- déficit d'un cadre de communication formalisé utilisant les TIC pour mieux communiquer à distance avec les étudiants et décharger l'unique secrétaire de la section. Ce problème est en train d'être pris en charge à travers la volonté de la section de copier la bonne pratique d'avoir un blog dédié ;

7. Appréciations générales

Globalement, le programme de Master proposé par la section de Sociologie de l'UGB est de bonne facture. Il est actuel et est orienté vers des problématiques contemporaines, innovantes et peuvent répondre aux préoccupations du développement durable local. Le corps enseignant et de recherche, à la fois, qualifié et dynamique, se particularise par sa jeunesse. Cette position se traduit par les initiatives prises pour améliorer l'interface avec les étudiants dans un contexte de perturbation généralisée. Toutefois, la dimension professionnalisante, dans un Master de recherche, mériterait d'être améliorée. La question de l'insertion des étudiants doit faire l'objet de beaucoup plus d'attention et d'initiatives.

8. Recommandations à l'établissement

- Utiliser le *quality assess* pour améliorer la qualité de la formation ;
- développer le lien entre les UFR et la section de sociologie pour mieux influencer l'adaptation de l'offre de formation en sociologie aux besoins des entreprises ;
- approche professionnalisante dans la formation de Master à améliorer (enseignants, programmes, liens avec les milieux socio-économiques) ;
- facilitation de stages pour les étudiants ;
- compléter l'approche d'évaluation par les étudiants par la mise en place du dispositif de *feedback* pour discuter et prendre les décisions d'amélioration ;

- mettre en place un meilleur dispositif institutionnel de communication avec les étudiants en utilisant les TIC ;
- partage d'expériences avec les autres universités pour améliorer le système de gestion des notes, des résultats et des attestations ;
- insertion des modules (développement personnel, leadership, culture numérique, aptitude financière, communication interpersonnelle, rédaction de CV, simulation d'entretien d'embauche) dans la maquette ;
- renforcer le personnel du secrétariat ;
- renforcer le personnel en charge des examens ;
- renforcer la dotation en équipement de la section ;
- réduire le temps d'attente pour la publication des résultats ;
- faciliter l'accès des salles aux handicapés moteurs.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- Améliorer les conditions de travail des évaluateurs externes ;
- faciliter leurs déplacements et améliorer leurs conditions de séjour sur le site de travail.
- Intégrer un agent de l'ANAQ-SUP dans l'équipe des évaluateurs externes lors de l'évaluation.

10. Proposition de décision

Avis favorable à l'accréditation.

La décision est motivée par la qualité du programme proposé qui est orienté vers des problématiques contemporaines, innovantes.