

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

-----  
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION DU PROGRAMME DE  
LICENCE DE LANGUES ET CIVILISATIONS  
ROMANES DE LA FACULTE DES LETTRES ET  
SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITE CHEIKH  
ANTA DIOP DE DAKAR**

**L'équipe d'évaluation:**

- Pr. Bégong-Bodoli BETINA, Président ;
- Dr Djidiack FAYE, Membre ;
- Dr Eugène TAVARES, Membre.

Signature,  
Pour l'équipe, le Président



Pr. Bégong-Bodoli BETINA

Novembre 2016

## Table des matières

<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation du programme évalué.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Avis sur le rapport d’auto-évaluation .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Description de la visite sur site.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de l’ANAQ-Sup .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Points forts du programme.....</b>	<b>12</b>
<b>6. Points faibles du programme .....</b>	<b>13</b>
<b>7. Appréciations générales du programme .....</b>	<b>14</b>
<b>8. Recommandations à l’établissement.....</b>	<b>15</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ-Sup .....</b>	<b>15</b>
<b>10. Proposition de décision .....</b>	<b>16</b>

## **Introduction**

Le 28 juin 2016, le groupe d'experts composé du Pr. Bégong-Bodoli BETINA (UGB), du Dr. Djidiack FAYE (UGB) et du Dr. Eugène TAVARES (Université Assane Seck de Ziguinchor) a évalué la Licence en Langues et Civilisations Romanes de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar. L'évaluation a commencé à 08h 30mn par l'installation. L'équipe des experts a noté que, visiblement, elle n'était pas attendue par les responsables du Département. Une fois l'installation terminée, la séance a commencé par la présentation du Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER) du Département de Langues et Civilisations Romanes représenté par deux collègues, à savoir, Sœur Georgette NDOUR et Dr. Djibril MBAYE, tous deux de la Section d'Espagnol. Outre les deux enseignants, était présent le Chargé de programmes de la CIAQ de l'UCAD, Pr. Idrissa SARR.

### **1. Présentation du programme évalué**

Le programme évalué est la Licence en Langues et Civilisations Romanes. Il fait partie des offres de formation de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines.

Le Département de Langues et Civilisations Romanes assure les cours de langues, littératures et civilisations espagnoles, portugaises et italiennes, à l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar. Il compte 12 enseignants-chercheurs permanents, 3500 étudiants, 3 secrétaires, dont 2 pour la Section d'Espagnol et 1 pour les Sections de Portugais et d'Italien. Il est dirigé par un Chef de département. Sa création date de 1971. A l'époque, on y enseignait uniquement l'espagnol et le portugais. C'est en 1985 qu'on y a introduit l'enseignement de l'italien. Le département de Langues et Civilisations Romanes a pour missions essentielles l'enseignement, la formation et la recherche dans les différents domaines que sont les langues, les littératures et les civilisations romanes.

### **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation est bien présenté, hormis la confusion souvent répétée entre « langues et civilisations anciennes et langues et civilisations romanes », ce qui dénote un manque de vigilance dans la rédaction et laisse supposer l'adaptation d'un rapport du département de langues et civilisations anciennes. Cependant, on y note presque tous les points nécessaires à la connaissance du programme, à savoir :

## **A. Descriptif du programme**

- Présentation de l'UCAD
- Présentation de la FLSH
- Présentation du Département de Langues et Civilisations Romanes
- Descriptif du programme de Licence de Langues et Civilisations Romanes.

## **B. Positionnement du programme par rapport au référentiel**

- Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
- Organisation interne et gestion de la qualité
- Curriculum et méthodes didactiques
- Personnel d'enseignement et de recherche
- Personnel Administratif, Technique et de Service
- Etudiant(e)s
- Dotation en équipements et en locaux.

Toutefois, il convient de noter un manque criant d'éléments de preuves annoncés dans le rapport. En outre, au regard du référentiel de l'ANAQ-sup, le rapport semble manifester trop d'optimisme par rapport aux données relevées par l'équipe d'évaluation.

## **3. Description de la visite sur site**

### **3.1 Organisation et déroulement de la visite**

En compagnie d'un membre du PER, à savoir le Dr. Djibril MBAYE, l'équipe a visité certains locaux, notamment les bibliothèques, la scolarité, les ressources humaines, des amphis et des salles de cours. Les laboratoires n'ont pas été visités en raison de leur non fonctionnalité.

Au niveau de la bibliothèque du Département, l'équipe a relevé une certaine carence en matière de documentation.

En ce qui concerne la scolarité, l'équipe n'a trouvé sur place que des stagiaires qui se sont estimés non qualifiés pour répondre à ses questions.

Au niveau des Ressources Humaines, l'équipe a trouvé deux secrétaires, mais celles-ci se sont excusées et n'ont pas répondu aux questions qui leur ont été posées. En effet, elles souhaitent avoir d'abord l'autorisation du Doyen avant de répondre à toute question. Cette situation regrettable montre la lourdeur de la chaîne de décision, le manque de responsabilisation du personnel administratif et l'inefficacité du système d'information mis en place par l'institution.

Dans le campus pédagogique, le wifi n'est pas très fonctionnel, de l'avis même des étudiants, ce qui pose de réelles difficultés pour leurs activités de recherche documentaire sur internet.

### **3.2 Appréciation de la visite sur site**

La visite s'est déroulée dans une ambiance très conviviale. Tous les locaux ont été visités sans entraves grâce à la présence de notre « guide », Dr. Djibril MBAYE. Il convient de signaler l'absence de dispositifs de sécurité incendie, la non signalisation des issues de secours et un manque d'aménagement des infrastructures pour les rendre accessibles aux personnes à mobilité réduite. Par ailleurs, les salles sont exigües. En outre, l'équipe des experts a déploré l'absence des responsables de l'établissement, notamment le Doyen, l'Assesseur et le Chef de Département, tout comme celle de la majorité des membres de l'équipe pédagogique. Pour justifier cette situation, le Pr. Idrissa SARR a invoqué le retard dans la confirmation de la date de l'évaluation externe par l'ANAQ. Il a même montré à l'équipe la lettre de confirmation de l'évaluation, datée du 24 juin 2016. Cependant, selon l'ANAQ sup, c'est l'établissement lui-même qui a proposé la date du 28 juin 2016 après avoir reporté la visite sur site prévue initialement le 15 juin 2016. Un courriel de confirmation de cette date aurait été adressé à l'établissement le 31 Mai.

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

##### **Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

##### **Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé**

Les listes des étudiants, les maquettes, les PV de délibération, les exemples de relevé de notes, les PV de réunions de département et les exemples d'attestation de réussite prouvent que le programme est régulièrement dispensé.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.**

Les objectifs de la formation cités dans le rapport d'auto-évaluation, notamment la préparation à l'enseignement et aux métiers de traducteur, de guide touristique etc. sont en phase avec les missions et la planification de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines.

Cependant, il y a encore des efforts à faire pour atteindre l'objectif de la professionnalisation. Le Département de Langues et Civilisations Romanes n'a toujours pas de formations professionnelles.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

Au regard du rapport d'auto-évaluation, les relations du programme avec le monde professionnel n'existent que par le biais de l'enseignement. Cela peut s'expliquer par le fait que le Ministère de l'Education Nationale compte sur ce département pour la formation des futurs professeurs d'espagnol, de portugais et d'italien. Nous notons aussi une absence de relation avec le monde socio-économique. Cela peut se comprendre si l'on considère les objectifs du programme qui se résument en la formation d'enseignants. Mais le département

devra toutefois veiller à la participation des professionnels dans les enseignements lorsqu'il mettra en place des licences professionnelles.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Le PER, le PATS et les étudiants sont informés du processus de décision par affichage ou à travers le blog du département. Les responsabilités, les compétences et le processus décisionnel relèvent du conseil de Département qui est composé d'enseignants de la section, d'un représentant de PATS. Le Chef de Département préside les réunions et fait transmettre les procès-verbaux par voie d'affichage ou par voie électronique à toutes les personnes concernées. Les textes portant création et fonctionnement des universités définissent les instances et les processus de décision. Le département devra s'y conformer en associant les étudiants au conseil de département.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Le PER a pris part aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme grâce à sa représentation au Conseil de Département qui est l'instance de décision.

Cependant, l'absence de la majorité du PER à l'évaluation externe est une preuve que tous les enseignants ne s'impliquent pas dans le processus décisionnel.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

La Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) de l'UCAD et les responsables du Département de Langues et Civilisations Romanes ont en charge l'assurance qualité du programme.

Cependant, la fiche de suivi des enseignements et leur évaluation par les étudiants sont deux indicateurs fondamentaux d'assurance qualité qui sont absents dans le programme, ce qui ne permet pas d'avoir périodiquement les résultats qui doivent aider à l'amélioration de la formation.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

La maquette du programme ne correspond pas à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal. La maquette n'est pas en conformité avec le Décret 2012-1114 relatif au diplôme de Licence, notamment en ce qui concerne la répartition du volume horaire entre le Temps en Présentiel (TP) et le Travail Personnel de l'Etudiant (TPE). Le temps personnel de l'étudiant est trop inférieur au temps en présentiel. La maquette manque également de lisibilité puisqu'elle ne renseigne pas clairement sur le volume horaire consacré à chaque EC d'une même UE. On note aussi une incohérence entre les intitulés de relatif au diplôme de Licence. L'EC d'informatique figure dans la maquette alors que, dans la pratique, il n'y a pas de cours d'informatique. Les plans de cours de beaucoup de matières ne sont pas disponibles.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**



**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Le programme d'études couvre l'essentiel des aspects principaux de l'enseignement des langues et civilisations romanes. Cependant, l'équipe y a noté l'absence de matières fondamentales comme La Littérature Comparée et Les Techniques de Recherche documentaire.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

Les étudiants sont informés des conditions d'obtention des attestations et des diplômes lors de l'amphi de rentrée et dans le blog du Département.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Les documents qui indiquent les taux de réussite ne sont pas annexés.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Le corps enseignant qui dispense les cours est qualifié scientifiquement et est compétent du point de vue didactique. On y retrouve des professeurs d'une grande expérience. Tous les enseignants permanents sont titulaires soit d'un doctorat de 3eme cycle soit d'un doctorat unique. La moitié des professeurs capitalise une expérience de plus de 15 ans dans l'enseignement supérieur. Le corps enseignant est composé de 4 enseignants de rang A dont 1 professeur titulaire et de 8 de rang B.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

La charge horaire statutaire des enseignants selon les différents grades est définie : 7 heures pour les enseignants de rang B et 5heures pour les enseignants de rang A.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.**

La mobilité du PER est possible grâce aux échanges interuniversitaires et aux voyages d'étude.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s**

### **Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

Le département informe des conditions d'accès à la formation en donnant des critères dont Campusen tient compte dans l'orientation des bacheliers.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Les femmes et les hommes sont soumis aux mêmes critères d'accès à la formation et sont mis dans les mêmes conditions de travail.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

La formation a rendu possible la mobilité interuniversitaire des étudiants. Cependant, l'absence dans le programme de matières importantes enseignées dans les autres universités ne facilite pas aux étudiants la mobilité vers les autres établissements nationaux.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Le ratio entre enseignants et étudiants ne favorise pas le meilleur encadrement. Cependant, le tutorat et le monitorat ont contribué à l'amélioration du dispositif d'accompagnement pédagogique des étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

### **Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Une des faiblesses de la formation est le manque de moyens et de dispositifs pour faciliter l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Le programme n'a pas de laboratoire de langues fonctionnel. Plusieurs enseignants partagent un même bureau doté de deux tables et deux ordinateurs seulement.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

### **5. Points forts du programme**

- L'équipe a noté que les matières qui figurent sur la maquette sont très intéressantes et répondent parfaitement aux objectifs de la formation. En outre, l'équipe pédagogique est composée d'enseignants qui ont une très grande expérience et dont la qualité est avérée, ainsi que de jeunes enseignants très dynamiques. L'équipe a remarqué aussi que le PATS était très motivé. Ce dernier a magnifié une ambiance de travail exemplaire, surtout dans ses relations avec le PER.
- Les échanges ont aussi fait apparaître une capacité appréciable du PER à trouver des solutions aux multiples problèmes qui se posent dans son établissement sans recourir systématiquement à la hiérarchie. Conséquemment, il en est ressorti des témoignages majoritairement positifs de la part des étudiants envers certains enseignants (accessibilité, assiduité, rôle de conseillers, etc.).
- Toujours dans les points forts, on a noté l'existence du tutorat, ce qui est un plus pour les étudiants en difficulté. Les étudiants ont aussi reconnu l'actualisation constante des contenus des cours, ainsi que le changement régulier des œuvres au programme. En ce qui concerne la scolarité, les étudiants ont exprimé leur satisfaction du fait de l'établissement et de la délivrance des attestations avec célérité. Autre point fort relevé par l'équipe est la mise à disposition de l'information en temps réel au profit des étudiants grâce à l'utilisation des TIC (Blog, gestion des notes et délibérations par un logiciel).
- Pour conclure ce chapitre sur les points forts, l'équipe note qu'il y a une bonne perspective d'avenir, notamment avec le projet d'introduction d'une UE stage dans la maquette et d'ouverture au monde socioprofessionnel.

## 6. Points faibles du programme

- Bien qu'il y ait d'indéniables points forts, l'équipe des experts a également relevé des faiblesses notoires qui, dans une certaine mesure, éloignent le programme des standards de qualité de l'ANAQ. Non seulement la maquette n'est pas conforme au Décret 2012-1114 relatif au diplôme de Licence, notamment en ce qui concerne la répartition du volume horaire entre le Temps en Présentiel (TP) et le Travail Personnel de l'Étudiant (TPE), mais elle manque de lisibilité puisqu'elle ne renseigne pas clairement sur le volume horaire consacré à chaque EC d'une même UE. On note aussi une incohérence entre les intitulés de certaines UE et leurs EC. Exemple : l'UE de linguistique qui a comme EC « Actualités du monde hispanique ». Il faut relever aussi l'existence de cours de compréhension orale sans laboratoire de langues fonctionnel. Toujours dans ce registre, il faut souligner la non formalisation et généralisation des syllabi des cours tout comme l'absence de descriptifs des cours et de cahiers de textes. L'équipe a également constaté l'absence d'un élément de preuve quant à l'existence d'une Charte des examens qui réglerait les problèmes soulignés par les étudiants dans l'organisation des évaluations.
- A cela il faut ajouter l'absence de certaines matières importantes comme, la littérature comparée et l'initiation à la recherche documentaire. Selon les responsables de l'établissement, ces matières seraient réservées pour le programme de Master.
- La relation avec le monde professionnel n'est toujours pas effective.
- Au niveau du campus pédagogique, le Wifi n'est pas très fonctionnel.
- En ce qui concerne les étudiants, ils ne sont pas représentés dans les instances de décisions comme le Conseil de Département, ce qui les prive d'un cadre officiel d'expression de leurs opinions.
- Les étudiants ont relevé un manque d'harmonisation dans l'organisation des examens. Dans le même ordre d'idées, les étudiants dénoncent le chantage de certains enseignants qui déclarent publiquement qu'ils ne donneraient pas la moyenne à tout étudiant qui n'achèterait pas leur fascicule. A titre d'exemple, pour favoriser les étudiants ayant acheté leur fascicule, certains enseignants, pour une

même épreuve, donnent deux sujets différents : un, extrait du fascicule pour ceux qui l'avaient effectivement acheté auprès du professeur et, un autre, plus difficile, pour ceux qui ne l'avaient pas fait.

- L'équipe a constaté qu'il n'existe pas, dans l'établissement, un système d'évaluation des enseignements par les étudiants.
- Au niveau de l'effectif, on note une insuffisance de PER, au regard du nombre d'étudiants. Par exemple, en première année, il y a 13 groupes de TD comptant chacun entre 90 et 100 étudiants.
- L'équipe des experts a noté aussi l'existence de l'EC d'informatique sur la maquette alors que, dans la pratique, il n'y a pas de cours d'informatique.
- Il y a aussi une certaine carence en matière de documentation, et les publications récentes dans les domaines de la formation sont absentes des étagères des différentes bibliothèques visitées.
- Enfin, la consultation des copies après l'examen n'est pas généralisée. Elle se fait uniquement en L3. Il faut relever aussi une sorte de manque d'implication de l'équipe pédagogique dans la vie du Département. Son absence à l'évaluation en est une preuve.

## **7. Appréciations générales du programme**

Les difficultés d'ordre matériel, et surtout le nombre dérisoire d'Enseignants-Chercheurs, n'ont pas empêché l'établissement de fonctionner. Cependant, il convient de préciser qu'en dépit des points forts soulignés plus haut, le programme de Licence en Langues et Civilisations Romanes de l'UCAD peine à respecter certains standards de qualité de grande importance dans le référentiel de l'ANAQ-Sup, comme en attestent les faiblesses déjà énumérées. Des ajustements tant au niveau du programme qu'au niveau du fonctionnement des enseignements sont nécessaires pour permettre au Département de réaliser ses missions et d'atteindre ses objectifs dans des conditions optimales.

## **8. Recommandations à l'établissement**

Compte tenu de ce qui précède, l'équipe des experts recommande de :

- Renforcer le PER ;
- Renforcer le PATS ;
- Revoir profondément la maquette pour la rendre conforme aux exigences du système LMD par l'organisation, par exemple, d'un atelier d'évaluation et de validation de la maquette, auquel des personnes ressources pourraient être conviées ;
- Prendre en compte les recommandations du REESAO ;
- Envisager une UE stage en L3, semestre 6, pour s'ouvrir davantage au monde socioprofessionnel ;
- Créer des Licences professionnelles (ex : Traduction) ;
- Instaurer le cahier de textes pour un bon suivi des enseignements ;
- Envisager l'évaluation des enseignements par les étudiants ;
- Harmoniser les pratiques pédagogiques (ex : cours de grammaire).
- Intégrer certaines matières importantes dans le programme (théorie littéraire, littérature comparée, techniques de recherche documentaire) ;
- Offrir aux étudiants un cadre légal pour l'expression de leurs opinions sur la formation ;
- Mettre à la disposition des étudiants les syllabi de cours.

## **9. Recommandations à l'ANAQ-Sup**

L'équipe des experts recommande à l'ANAQ-Sup de :

- Repenser la formulation des référentiels quant au fonctionnement des programmes qui semblent par trop classiques. En effet, tels que formulés, ceux-ci ne renseignent pas suffisamment sur la qualité et les innovations espérées.
- Veiller à l'observance de l'application du LMD dans les programmes et des dispositions qui en découlent.

L'ANAQ-Sup devrait jouer le rôle de facilitateur auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur pour :

- Aider au renforcement du PER ;
- Aider au renforcement du PATS ;
- Aider au renforcement des infrastructures ;
- Aider à l'équipement des locaux ;
- Aider à la réhabilitation des laboratoires de langues.

## **10. Proposition de décision**

Au regard des observations qui précèdent, et en application du référentiel d'évaluation de l'ANAQ-Sup, l'équipe des experts propose la **NON ACCREDITATION** du programme de la Licence de Langues et Civilisations Romanes, même si, arithmétiquement, un grand nombre de standards est atteint. En effet, les standards les plus importants du référentiel ne sont pas atteints. A titre d'exemple, le décret dit clairement que le volume horaire minimum en présentiel pour toute la Licence (L1, L2 et L3) est de 1800H (300h/semestre). Or, le programme évalué ne consacre qu'un volume horaire maximum de 984h en présentiel, ce qui veut dire que la formation est déficitaire de 816h soit l'équivalent de presque 3 semestres.

Par ailleurs, si on regarde bien, on s'aperçoit aussi que les standards relatifs aux aspects permettant aux étudiants d'acquérir toutes les compétences et dans les meilleures conditions ne sont pas atteints. En outre, rien qu'en considérant la lettre de réaction du Chef de Département de l'établissement, on se rend compte qu'on se trouve devant une liste de déclarations d'intentions.