

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



Rapport d'évaluation externe du Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles de l'Ecole Nationale Supérieure d'Agriculture (ENSA) de l'Université de Thiès

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Kandioura Noba, Président
- Dr. Mariama Dalanda Diallo, Membre
- Dr. Diatta Marone, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Novembre 2016

Table des matières

1. Présentation du Master	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
4. Appréciation du Master en Foresterie et Environnement pour une gestion durable des ressources naturelles au regard des standards de qualité du référentiel de l'ANAQ- SUP	5
5. Les Points forts :.....	12
6. Les points faibles :.....	13
7. Appréciation générale du programme	13
8. Recommandations à l'établissement	14
9. Recommandations à l'ANAQ-SUP.....	15
10. Proposition de décision	15

Introduction

Par note décisionnelle N° 15 du 22 avril 2016, l'équipe d'experts composée du Professeur Kandiouura Noba, de Dr Mariama Dalanda Diallo et de Dr Diatta Marone a été mandatée par le Secrétariat Exécutif de l'ANAQ-Sup pour procéder à l'évaluation externe du Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles de l'Ecole Nationale Supérieure d'Agriculture (ENSA).

Cette évaluation rentre dans le cadre du processus d'accréditation de programmes des Institutions d'Enseignement Supérieur mis en place par l'ANAQ-SUP.

Les experts évaluateurs se sont rendus sur le site de l'ENSA le 27 avril 2016.

Le présent rapport revient sur la présentation du programme du Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles, donne un avis sur le rapport d'auto-évaluation, décrit le déroulement de la visite sur le terrain et donne une appréciation du programme au regard des standards de qualité proposée.

1. Présentation du Master

Le programme de Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles est dispensé à l'ENSA depuis l'année universitaire 2008-2009. Ce programme s'inscrit dans le projet pédagogique de l'Ecole, orienté non seulement vers les sciences forestières et de l'environnement mais également vers les sciences sociales. Six promotions sont sorties depuis la mise en place du programme avec des effectifs variables.

Conformément au référentiel du système Licence-Master-Doctorat (L.M.D.), le Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles dure 4 semestres. Il a pour but de former des cadres de haut niveau au fait des méthodes et techniques forestières, ayant une bonne connaissance de l'environnement et capables d'appréhender les déséquilibres induits par l'activité humaine et les aléas climatiques en vue d'assurer une gestion durable des ressources. Les objectifs spécifiques poursuivis par cet enseignement s'établissent ainsi qu'il suit :

- Développer les facultés d'observation, et d'analyse des étudiants et parallèlement leur donner des connaissances et aptitudes leur permettant de comprendre tous les enjeux autour des formations forestières et la nécessité de l'aménagement et la gestion des forêts ;

- Renforcer les connaissances et les aptitudes des étudiants dans le domaine de la gestion, la valorisation et la protection de l'environnement ;
- Proposer des méthodes et outils permettant une gestion durable des ressources naturelles (floristiques et fauniques).

L'un des objectifs de l'institution étant d'assurer la formation continue et le recyclage des agents des services public et privé, les objectifs de formation ou d'apprentissage de ce master correspondent bien à la mission de l'ENSA.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation fourni par le coordonnateur du Master, bien que manquant de précision par endroit, contient toutes les informations et la plupart des éléments de preuve exigés par l'ANAQ-SUP. Le rapport est donc complet et informatif.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1. Organisation et déroulement de la visite

Une mission de terrain a été effectuée sur le site de l'ENSA à Thiès, le 27 avril 2016 conformément à l'agenda de visite fourni par l'ANAQ-SUP. Avant de descendre sur le terrain, les experts ont tenu une réunion pour discuter de la démarche méthodologique de la mission. L'évaluation de terrain a été menée à travers:

- Une visite au Rectorat de l'Université de Thiès,
- La présentation du programme par le responsable en présence des trois experts, du Directeur de l'ENSA, des enseignants - chercheurs et du responsable de la cellule interne d'assurance qualité de l'Université de Thiès (CIAQ) ;
- Un entretien avec les parties prenantes: le Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER), le Personnel Administratif Technique et de Service (PATS) et les Etudiants;
- Une visite des infrastructures (Laboratoires, Bibliothèque, Salle de cours, Bloc administratif)

3.2. Appréciation de la visite

Aucune entrave ni difficulté particulière n'ont été observées au cours de la visite. L'équipe du programme, le responsable de la CIAQ, le Chef du service administratif et le responsable de la bibliothèque ont considérablement aidé à la bonne réalisation de la mission des experts. La visite

a permis aux experts d'être au fait des conditions dans lesquelles le programme est déroulé et d'appréhender les difficultés auxquelles le personnel enseignant est confronté dans la mise en œuvre du programme. Les informations collectées ont été analysées et synthétisées. La synthèse des observations a été présentée à l'ensemble de l'équipe du Master à la fin de l'évaluation de terrain en trois rubriques : points forts, points faibles et recommandations.

La visite s'est terminée vers 18 h 40.

4. Appréciation du Master en Foresterie et Environnement pour une gestion durable des ressources naturelles au regard des standards de qualité du référentiel de l'ANAQ-SUP

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Appréciation globale sur le standard :

Le Master en Foresterie et Environnement pour une gestion durable des Ressources Naturelles (MFEGDRN) est régulièrement dispensé à l'ENSA depuis 2008-2009, date de sa création. Il a été mis en place pour répondre à une demande de renforcement des capacités des cadres de la Direction des Eaux, Forêts, Chasse et Conservation des Sols (DEFCCS) et de la Direction des Parcs Nationaux (DPN). Depuis, six (6) promotions sont sorties et une ouverture progressive du programme est notée avec des étudiants venant diverses universités comme : l'Université Assane Seck de Ziguinchor, l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar, l'Université Abomey Calavy et de l'Ecole Nationale Supérieure des Sciences et Techniques Agronomiques de Kétou au Bénin. Malgré cette performance non moins importante, une plus grande ouverture du programme est fortement encouragée.

Appréciation globale: ATTEINT

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Appréciation globale sur le standard :

La philosophie générale du Master (MFEGDRN) repose sur une approche interdisciplinaire. Il a pour but de former des cadres forestiers de haut niveau ayant une bonne connaissance de l'environnement et capables d'appréhender les déséquilibres induits par l'activité humaine et les aléas climatiques en vue d'assurer une gestion durable des ressources. A ce titre, le programme vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'ENSA et de l'UT. **Appréciation globale : ATTEINT**

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme s'appuie, depuis sa création, sur un corps enseignant vacataire constitué pour l'essentiel de professionnels ayant une bonne expérience de terrain. Les objectifs de formation et le contenu des maquettes de formation ont fait l'objet de plusieurs séances de partage et de pré-validation au sein du département de productions végétales et d'un atelier de validation avec les partenaires. Les sorties pédagogiques, les conférences et les stages contribuent à offrir une formation adaptée au besoin.

Appréciation globale : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard :

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont décrits dans un règlement intérieur élaboré dans le Plan Stratégique de l'ENSA. Les organes internes de gestion de la pédagogie de l'ENSA, représentés par le Conseil de département, le Conseil des enseignants et la Direction des études, sont composés de l'ensemble des enseignants du département, de représentants des étudiants par cycle, de représentants du PATS et d'un membre extérieur. Les processus décisionnels sont communiqués par voie de note de service à toutes les personnes concernées (PER, PATS et Etudiants).

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard :

Les organes internes de gestion représentés par le Conseil de département, le Conseil des enseignants et la Direction des études, sont composés de l'ensemble des enseignants du département. Aussi, le PER est impliqué dans les processus décisionnels par leur présence dans ces instances. Le PER participe activement à toutes les phases de conception, de validation et de mise en œuvre du programme. Cependant, on peut noter qu'il n'y a pas encore de processus formel qui

permet aux étudiants d'exprimer leur opinion sur l'enseignement et les études. Il n'existe pas encore de dispositifs formels d'évaluation des enseignements

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité.

L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard :

L'ENSA dispose d'un comité d'assurance qualité avec un responsable qualité nommée au sein de l'Institution. L'auto-évaluation du Master a été conduite par un comité de pilotage sous la supervision du Comité d'Assurance Qualité. Le Master est également supervisé par un enseignant de rang A. Toutefois, aucune information précise n'a été donnée sur l'évaluation effective du programme ainsi que les mesures prises au sein de l'Institution pour adapter le programme en fonction des résultats obtenus.

Appréciation globale : PARTIELLEMENT ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard :

La maquette pédagogique répond aux normes du système LMD. L'organisation pédagogique s'effectue conformément au décret 2012-1115 relatif au diplôme de Master. Le Master conduit à l'obtention de diplôme académique et professionnel. Toutefois la généralisation effective des syllabi est vivement conseillée.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard :

La particularité du programme réside dans le fait que :

- il repose sur des approches intégrées et des savoir-faire locaux jusque-là peu exploités dans une perspective de gestion durable des ressources naturelles ;
- les enseignants sont, pour la majorité, des chercheurs qui intègrent de façon permanente, les résultats de leurs recherches dans les enseignements;
- dans le déroulement des cours, un soin particulier est apporté au respect strict des ratios de chacune disciplines dans la maquette pédagogique et une bonne part est réservée aux travaux dirigés, de terrains et aux stages ;
- les méthodes d'apprentissage (devoirs, rapports individuels ou collectifs, études de cas) et d'évaluation (contrôles continus et un examen final) permettent aux étudiants de s'auto-évaluer et d'atteindre les objectifs recherchés en termes de connaissances acquises et de savoir-faire ;
- l'intervention de vacataires professionnels facilite la mise en position des étudiants en stage et leur insertion ;

La communication des notes et des appréciations est faite aux étudiants à travers les rendus d'évaluation.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont Réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

L'ENSA a défini clairement les conditions d'obtention des diplômes et attestations du master qui sont soumises au décret 2012-1115. Ces dispositions sont vulgarisées auprès des acteurs à travers plusieurs supports notamment le guide du LMD, la charte des examens de l'Université de Thiès et le livret de l'étudiant.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard :

Le taux de réussite est très satisfaisant. Il est de 100% pour toutes les promotions et est lié à la nature continue de la formation et à la bonne implication des professionnels qui sont soit des apprenants soit des enseignants vacataires.

Appréciation globale : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard :

Le corps enseignant, recruté sur dossier après entretien, est scientifiquement qualifié (02 Maîtres de Conférences, 05 Maîtres-assistants et 05 Assistants) avec une riche expérience d'enseignement (12 à 30 ans) au Sénégal et à l'étranger, des profils scientifiques complémentaires et des compétences didactiques.

Parmi les mesures prises pour garantir la stabilité du corps enseignant, on peut citer entre autres, la mise en place d'un Fonds d'Appui à la Recherche et une commission de facilitation pour la constitution des dossiers du CAMES. La proportion des enseignants permanents est de 66 %. A ce jour, l'enseignement n'est pas encore évalué à l'ENSA. L'évaluation des enseignements est envisagée par la Cellule Assurance qualité ; les outils et la procédure sont en cours d'élaboration.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard :

La loi 81-59 du 9 novembre 1981 portant statut des PER régit la répartition des charges horaires au niveau des universités en termes d'enseignement et de recherches pour tous les enseignants. Il est également institué une Indemnité Plein Temps (IPT) qui oblige les enseignants à être présents en temps plein à l'Ecole pour les besoins de tâches administratives et d'encadrement. Chaque enseignement fait l'objet d'une programmation hebdomadaire et d'un suivi des différentes activités dans les cahiers de textes remplis par chaque responsable de promotion et signés par les divers enseignants à la fin de leur cours du jour. Les vacataires intervenant dans le programme sont régis par des contrats.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard :

La mobilité du PER est assurée dans le cadre des voyages d'études et du Fonds d'appui à la recherche du rectorat de l'Université de Thiès. Cette mobilité est effective dans la mesure où les enseignants provenant des universités (l'UCAD, l'UGB, l'UT (ISFAR) et des structures de recherches (ISRA) dispensent des enseignements à l'ENSA. De même, les enseignants de l'ENSA interviennent à

l'UGB, UCAD (Faculté des Sciences et Techniques, UPA et ESEA), UT (ISFAR et UFR SES), ENOA et autres universités privées. Le PER participe non seulement à l'encadrement des doctorants de ces institutions mais aussi à l'élaboration et la mise en œuvre des projets débouchant ainsi sur de nombreuses publications d'articles dans des revues à comité de lecture.

Appréciation globale : ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard :

La procédure d'admission se fait sur examen de dossier en fonction du nombre de places disponibles et conformément aux dispositions de la note de service instituant la commission pédagogique chargée d'étudier les candidatures.

Les conditions d'admission sont publiées dans le site web de l'ENSA. Cependant, il est nécessaire de renforcer la communication au niveau national, sous régional et international. Le coût de la formation pourrait être d'avantage précisé.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est assurée par les critères d'accès. Les procédures d'admission et d'obtention des diplômes sont uniquement basées sur des critères académiques.

Le pourcentage d'hommes demeure plus important que celui des femmes. La promotion 2012-2013 a cependant enregistré plus de femmes que d'homme (un ratio 67% femme contre 33% homme).

Les effectifs d'étudiants restent encore faibles depuis le démarrage du programme de Master. Il est nécessaire de diversifier les canaux d'information et d'élargir le Master aux étudiants en formation initiale.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard :

Les étudiants nationaux comme étrangers sont acceptés après étude de dossiers et la notification de l'engagement de leurs institutions respectives pour leur prise en charge. L'ENSA, étant partie

prenante du projet HAAGRIM (programme de mobilité intra ACP), a accueilli, cette année (2015-2016) cinq étudiants étrangers. Certains sont entièrement pris en charge par le projet qui est financé par l'Union européenne.

L'organisation des études permet d'accueillir des étudiant(e)s d'autres institutions universitaires et centres de recherche scientifique.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard :

L'institution a des statistiques sur le taux d'encadrement qui est excellent. Cet encadrement est assuré par des enseignants permanents et des vacataires du programme. Les travaux dirigés (TD) et les travaux pratiques (TP) ainsi que les sorties pédagogiques sont régulièrement réalisés sous l'encadrement des enseignants. Les résultats d'évaluation relatifs à la qualité de l'encadrement sont pris en compte lors de l'adaptation des enseignements. Un responsable chargé de communiquer avec les étudiants est nommé par l'Administration de l'ENSA. Il existe aussi au sein de l'Institution un directeur des études.

Appréciation globale : ATTEINT

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard :

La formation étant destinée à l'origine aux Administrations des Eaux, Forêts et Chasses et des parcs nationaux. Les sortants du programme sont valorisés au sein de leur institution d'origine.

De même, en raison du caractère professionnalisant dominant du programme, les étudiants ne rencontrent pas de problème majeur d'insertion après leur formation. Le programme a mis en place une liste de ses diplômés et des emplois qu'ils occupent.

Pour les professionnels, la reconnaissance du Diplôme de Master par les services du Ministère de l'emploi devrait permettre de mieux valoriser le programme.

Pour les étudiants provenant des universités, une meilleure implication de la structure chargée de l'insertion au niveau l'institution serait souhaitable.

Appréciation globale : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard :

Les infrastructures et équipements disponibles permettent à l'institution de réaliser ses objectifs de formation. Des salles de cours et des laboratoires, salle multimédia, bibliothèque et des sites d'expérimentation existent et sont bien équipés.

Les ressources financières du programme proviennent du budget de l'établissement et des frais d'inscription des étudiants de la formation continue qui est souvent difficilement mobilisable.

Il est important de trouver des ressources complémentaires pour pérenniser la formation.

Appréciation globale : ATTEINT

Points forts et points faibles du programme

L'appréciation globale du programme de Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion Durable des Ressources Naturelles est scindée en trois parties : points forts, points faibles et recommandations.

5. Les Points forts :

Les principales forces du Master sont :

- La pertinence du programme qui répond à un besoin primordial qui est celui de former localement des cadres en foresterie ;
- L'approche du programme est diversifiée et interdisciplinaire ; elle intègre plusieurs compétences ;
- L'institution s'est dotée des mécanismes de gouvernance et d'assurance qualité ;
- Les maquettes pédagogiques sont aux normes du référentiel LMD ;
- Il existe une bonne implication des professionnels aussi bien dans les enseignements que dans les rapports avec les étudiants ;
- Le programme s'appuie sur un PER compétents et des étudiants engagés ;
- Le taux d'encadrement est correct et facilite le rapprochement avec les étudiants ;

- Il existe des infrastructures et une logistique importante et de qualité (laboratoires équipés, salles de cours, bibliothèque, matériels de foresterie complets, etc.) susceptibles d'assurer une mise en œuvre adéquate du programme.

6. Les points faibles :

Cependant, malgré les points forts, quelques points faibles ont été notés :

- La faiblesse des effectifs des étudiants ;
- La faible promotion du Master ;
- L'évaluation des enseignements qui n'est pas encore effective ;
- La non généralisation des syllabi ;
- Aucune information précise n'a été donnée sur l'évaluation effective du programme ;
- Le non-respect du calendrier universitaire qui peut influencer négativement sur les passerelles entre les différentes filières ;
- Un budget plus qu'insuffisant, qui découle en large partie de problèmes de lenteurs dans le décaissement et de la faiblesse des effectifs ;
- L'absence d'activités de recherche propres au Master.

7. Appréciation générale du programme

Le programme du Master en Foresterie et Environnement pour une Gestion durable des Ressources Naturelles est très pertinent en ce sens qu'il répond aux besoins constants de former des cadres pour les institutions publiques et privés. Le programme cadre bien avec les objectifs de développement durable.

Le programme s'appuie sur des organes de gouvernances institutionnels et d'assurance qualité qui existent et fonctionnent, et sur un PER compétent, engagé et motivé avec des perspectives réelles d'avancement dans la carrière.

Le PER est appuyé par des professionnels en nombre et en qualité, bien impliqués dans la formation et dont la présence améliore l'insertion des étudiants. Les étudiants composés de professionnels et d'étudiants sont motivés et soutiennent le programme.

Le programme répond parfaitement aux exigences du système LMD. Les approches pluridisciplinaires et complémentaires, ainsi que les méthodes d'enseignement et d'évaluation, sont appropriés pour assurer une bonne formation professionnelle et favoriser la promotion ou l'insertion des apprenants.

L'environnement pédagogique, scientifique, logistique et social de l'ENSA offre des possibilités réelles de promotion et de réussite.

8. Recommandations à l'établissement

Plusieurs recommandations sont émises en vue d'améliorer l'offre de formation :

- Pour être durable, le programme gagnerait à voir ses effectifs augmenter de manière significative ;
- L'ouverture en cours visant à augmenter les effectifs des étudiants en provenance des universités est à encourager ;
- Le Master gagnerait en promotion dans la diversification des canaux de communication et à préciser les conditions d'admission ;
- Pour mieux outillés les étudiants en techniques d'aménagement et d'exploitation forestières, des sorties fréquentes doivent être organisées dans des écosystèmes forestiers, si possible dans des Forêts d'Application Pratique (FAP);
- A défaut de l'application effective de l'évaluation des enseignements, l'établissement est fortement encouragé à la généralisation des syllabi ;
- La gestion du programme devrait être assurée par une équipe plus étoffée autour du coordonnateur et du superviseur ;
- Une évaluation de plus en plus régulière de la qualité du programme de formation par la Cellule interne d'assurance qualité est fortement recommandée ;
- Une meilleure implication de la structure chargée de l'insertion des étudiants au niveau institutionnel est souhaitable ;
- Pour pérenniser le programme, l'établissement est invité à réfléchir sur des moyens additionnels qui permettent de combler le déficit budgétaire.

9. Recommandations à l'ANAQ-SUP

Au terme de cette évaluation, il nous a été donné de constater une volonté manifeste et des efforts réels d'amélioration de l'enseignement du Master en Foresterie, Environnement pour une gestion durable des ressources naturelles. Aussi, l'ENSA et l'UT méritent d'être encouragées et soutenues. La prise en compte de ces différentes recommandations formulées à l'endroit du programme contribuera sans nul doute à son amélioration.

10. Proposition de décision

Au regard des différents éléments du rapport d'autoévaluation, de la mission et des éléments de précisions apportés par l'équipe du Master, les experts proposent la décision suivante :

Accréditation

ANNEXE

A1. Eléments de preuve demandés lors de la visite sur site

1. Cahiers de texte
2. Fiche d'évaluation des enseignements par les étudiants
3. Certificat de pré-inscription
4. Facture proforma pour frais de scolarité
5. Attestation de diplôme
6. Relevé de notes
7. Matériels de travaux pratiques
8. Plan stratégique
9. Maquette

A2. Personnes rencontrées lors de la visite sur site

I. Direction

Pr Abdoulaye DIENG, Directeur ENSA

II. Enseignants

Dr Massamba THIAM, Enseignant-chercheur, Responsable du Master

Dr Abdoulaye DRAME, Enseignant-chercheur, Directeur CIAQ

Dr Mamadou Thiam DIOP; Enseignant-chercheur, Directeur des études

Dr Khadidiatou Ndoye NDIR, Enseignante-chercheure, Chef de département

Dr Amadou Makhourédia DIOP, Enseignant-chercheur

Dr Ibrahima DIEDHIOU, Enseignant-chercheur

Dr Alioune DIAGNE, Enseignant-chercheur, Chef de département

Dr Idrissa WADE, Enseignant-chercheur

Dr Katim TOURE, Enseignant-chercheur

Dr Alpha Oumar DIALLO, Enseignant-chercheur

Dr Ahmed Tidjane DIALLO, Enseignant-chercheur

III. Personnel Administratif, Technique et de Service

M. Moussa NDIAYE, Chef Service Administratif

M. Ibrahima NDIAYE, Chef du Service Finances

M. Pape Mamadou GUEYE, Service aux étudiants

Mme Assétou Ba DIATARA, Assistante du D.E.

M. Abdoulahi HANNE, bibliothécaire

IV. Etudiants

Nicolas GUEYE, Sénégalais

Audrey B. K. TOHOUN, Béninoise

Fatimata Ba, Sénégalaise, Professionnelle

Moussa DIEDHIOU, Sénégalais