

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

-----  
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR  
(ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE SOCIOLOGIE DE L'UFR LETTRES  
ET SCIENCES HUMAINES DE L'UNIVERSITE  
GASTON BERGER DE SAINT LOUIS**

**L'équipe d'évaluation:**

- Pr. Moustapha TAMBA, Président
- Dr. Paul DIEDHIOU, UASZ, Membre
- Dr. Bakary DOUCOURE, Membre

**Signature :**

Pour l'Equipe, le Président

**Moustapha TAMBA**  
Professeur Titulaire FLSH UCAD  
Dakar - Sénégal

Novembre 2016

## TABLE DES MATIÈRES

<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation du programme évalué</b>	<b>4</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation</b>	<b>5</b>
<b>3. Description de la visite sur site</b>	<b>5</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup</b>	<b>8</b>
<b>5. Points forts du programme</b>	<b>14</b>
<b>6. Points faibles du programme</b>	<b>14</b>
<b>7. Appréciations générales</b>	<b>15</b>
<b>8. Recommandations à l'établissement</b>	<b>15</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ-Sup</b>	<b>16</b>
<b>10. Proposition de décision</b>	<b>17</b>

## **Introduction**

Le présent rapport résulte de l'évaluation externe de la Licence de sociologie de l'Université Gaston Berger (UGB) de Saint-Louis. Cette évaluation externe vient à la suite de l'auto-évaluation réalisée par les responsables du programme et s'inscrit dans un processus de demande d'accréditation du diplôme auprès de l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-SUP).

L'évaluation externe du programme concerne six champs comprenant au total dix-neuf (19) standards de qualité. Assurée par une équipe de trois experts, elle vise à travers une visite sur site, à vérifier de manière participative avec les parties prenantes du programme l'ensemble des standards de qualité. Avant la visite sur site et la rencontre des parties prenantes, l'équipe d'experts a procédé à une lecture et une analyse approfondies des documents relatifs au programme, dont le rapport d'auto-évaluation. La phase préparatoire a donc permis à l'équipe d'experts d'obtenir l'essentiel des informations nécessaires sur le programme avant la visite sur site. Ainsi, la visite sur site a donné à l'équipe d'experts l'opportunité de clarifier, vérifier les informations déjà disponibles et compléter celles manquantes.

Au final, sur les dix-neuf (19) standards définis par l'ANAQ-SUP et retenus pour l'évaluation du programme, quatorze (14) peuvent être considérés comme atteints. Quant aux cinq (5) considérés comme étant non atteints, on relève plusieurs initiatives et mesures en cours pour permettre de les réaliser à court ou moyen terme.

## **1. Présentation du programme évalué**

La licence de sociologie est une composante de l'offre de formation de la Section de sociologie de l'Unité de Formation et de Recherche (UFR) de Lettres et de Sciences Humaines (LSH) de l'Université Gaston Berger (UGB) de Saint-Louis. C'est une offre de formation qui existe depuis la création de la Section de sociologie en 1990. Cependant, elle a subi un certain nombre de réaménagements au cours de sa mise en œuvre dans le but notamment de satisfaire aux exigences de la réforme LMD (Licence/Master/Doctorat) à partir de 2007, de prendre en compte de nouveaux enjeux de société et de mieux favoriser l'employabilité des diplômés.

Avec la mise en place progressive de la réforme LMD au sein des universités sénégalaises et à l'UGB en particulier à partir de 2007, la licence de sociologie a été réorganisée autour des trois (3) parcours suivants : Famille et Education, Travail et Organisation, et enfin le parcours Développement. Cette réorganisation s'est traduite par la conception d'une nouvelle maquette de formation dont la mise en œuvre est prévue à partir de 2016.

Chacun des trois parcours de la licence de sociologie privilégie des problématiques bien définies. Le parcours Famille et Education est principalement centré sur : les nouvelles formes de sociabilité, le genre, la sociologie de l'éducation, les migrations, les mutations de la famille, les politiques publiques en santé et en famille, les politiques et système de protection sociale, les métiers et pratiques en sociologie de la famille et de l'éducation. Le parcours Travail et Organisation privilégie : le management organisationnel, les relations professionnelles, le syndicalisme, le monde de l'industrie et des entreprises, les TIC et médias, le secteur informel, l'artisanat, la sociologie de l'emploi, la sociologie des associations, la mondialisation et les mouvements sociaux, les nouveaux métiers et les innovations socioprofessionnelles. Enfin, le parcours Développement met l'accent sur : l'analyse des politiques et stratégies de développement, la décentralisation, le développement local/ territorial, le développement durable, les outils de gestion des territoires tels la planification locale, l'économie populaire, sociale et solidaire, les innovations sociales, les questions de la jeunesse, les pratiques et métiers du développement territorial et l'évaluation sociale et environnementale.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation a traité de l'ensemble des six (6) champs et des dix-neuf (19) standards qui composent le référentiel d'évaluation de programmes de l'ANAQ-SUP. Il reflète un travail collectif ayant nécessité les analyses et les contributions de différentes catégories d'acteurs à savoir : les PER (personnels d'enseignement et de recherche), les PATS (personnels administratifs, techniques et de service) et les étudiant(e)s. Cette dimension collective se manifeste notamment par le fait que le rapport est illustré par des tableaux et des données qui proviennent de plusieurs sources dont : le Secrétariat de sociologie, le Service de la scolarité, un questionnaire réalisé auprès des étudiants en 2015. Le rapport a tenté de montrer à la fois les forces et les faiblesses pour chaque champ évalué, tout en indiquant des recommandations susceptibles de contribuer à l'amélioration de chaque standard.

Parmi les dix-neuf (19) standards, le rapport d'auto-évaluation indique que seize (16) sont atteints et trois (3) ne le sont pas encore. Ce qui traduit d'une certaine manière une volonté de rigueur et d'objectivité dans le processus d'auto-évaluation. Toutefois, la visite et les rencontres effectuées sur le site ont révélé que certaines données contenues dans le rapport d'auto-évaluation nécessitent d'être réactualisées. Il s'agit principalement des données relatives au nombre de PER, à leur titre (au CAMES). Ce besoin de réactualisation est dû essentiellement au temps écoulé entre l'élaboration du rapport d'auto-évaluation et le déroulement de la visite sur site. Certains PER inscrits au CAMES sont ainsi passés au titre supérieur tandis que la Section de Sociologie a connu un départ à la retraite d'un professeur titulaire.

## **3. Description de la visite sur site**

### **3.1 Organisation et déroulement de la visite**

La visite a eu lieu le vendredi 15 juillet 2015. L'équipe d'évaluation externe composée de ses trois membres est arrivée sur les lieux à 08h15 et a été accueillie par le chef de section de sociologie (en l'occurrence Dr Mamadou DIME). La journée a été structurée en plusieurs étapes.

#### **Etape 1 : rencontre restreinte avec le chef de section**

Une rencontre regroupant l'équipe d'experts, le chef de section et le représentant de la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) a été tenue dans le bureau du chef de section. Le Pr Alfred Inis Ndiaye, enseignant-chercheur à la section de Sociologie est venu se joindre au groupe.

Cette première rencontre a permis de rappeler les objectifs de la mission et de la journée, de présenter le plan de travail ainsi que les principales attentes de l'équipe d'experts.

### **Etape 2 : Visite au Directeur de l'UFR-LSH**

Le directeur, Boubacar Camara, étant momentanément absent de son bureau, l'équipe d'experts-évaluateurs sera effectivement reçue par le directeur-adjoint Aldiouma Sy, en présence du chef de section de sociologie et quelques PER de la section. Le Directeur de l'UFR rejoindra l'équipe lors de la première séance plénière.

### **Etape 3 : session plénière suivie d'une rencontre avec les PER**

Après la visite faite au directeur de L'UFR LSH, s'est tenue la première rencontre plénière qui a regroupé :

- L'équipe d'experts,
- Le directeur de l'UFR et son adjoint,
- Le chef de section de sociologie et plusieurs enseignants-chercheurs de la section,
- Le chef des services administratifs (CSA) et quelques-uns de ses collaborateurs,
- Le représentant de la CIAQ.

Au cours de cette session plénière, toutes les personnes présentes ont pris la parole pour se présenter. La rencontre s'est ensuite poursuivie entre l'équipe d'experts et les PER de la section, sans les PATS. Il faut noter que le représentant de la CIAQ a accompagné l'équipe d'experts à toutes les étapes de la visite, toutefois sans avoir à intervenir ou influencer (positivement ou négativement) le déroulement des activités.

La rencontre avec les PER s'est ouverte sur une présentation en Powerpoint du chef de section qui a structuré son intervention autour des points suivants : a) présentation de la section de sociologie b) présentation de l'offre de formation et c) présentation du personnel de la section de sociologie (Cf. Annexes). Après la présentation du chef de section et les compléments apportés par ses enseignants-chercheurs sur les différents points abordés, les échanges avec l'équipe d'experts-évaluateurs ont porté sur plusieurs points dont :

- L'existence d'un système de suivi de l'insertion des étudiants diplômés ;
- La maquette de formation et la nécessité de mettre à la disposition des experts-évaluateurs une version complète de celle-ci ;
- La mobilité des étudiants ;
- La nécessité d'actualiser certaines données du rapport ;

- Les domaines nécessitant un renforcement des capacités des PER.

#### **Etape 4 : rencontre avec les PATS**

La rencontre avec les PATS (Cf. Annexes) a donné l'opportunité d'échanger sur les principales difficultés rencontrées dans la gestion administrative du programme, les forces, les faiblesses, et enfin les recommandations.

#### **Etape 5 : rencontre avec les étudiants**

Cette rencontre a permis d'avoir des représentants de chaque niveau à savoir L1, L2 et L3, mais aussi des étudiants ayant déjà obtenu leur licence et inscrits M1 ou en M2. Elle a permis d'échanger sur plusieurs points dont : les rapports avec les enseignants et les PATS, le caractère professionnalisant de la licence de sociologie de l'UGB, l'employabilité des étudiants après l'obtention de la licence.

#### **Etape 6 : visite des lieux**

Cette étape s'est déroulée dans l'après-midi en présence du chef de section, d'enseignant-chercheur de la section, du directeur-adjoint de l'UFR, du représentant de la CIAQ. L'équipe a pu visiter plusieurs infrastructures de la section et/ou de l'UFR ou communes à toute l'université, rencontrer et échanger avec les responsables et les agents en question (Cf. Annexes). Les infrastructures visitées comprennent : la bibliothèque centrale de l'université, le centre de documentation de l'UFR/LSH, une salle multimédia de l'UFR/LSH, des salles de cours de capacité différente, des salles du bloc pédagogique.

#### **Etape 7 : réunion de synthèse de l'équipe des experts**

Cette réunion a regroupé uniquement les trois experts dans le but de faire une première synthèse de la journée d'évaluation. Elle a permis de dégager les éléments saillants de la journée ainsi que quelques recommandations communes ou pas aux trois principales catégories d'acteurs rencontrés (PER, PATS et étudiants).

#### **Etape 8 : réunion de clôture de la journée d'évaluation.**

Elle a permis de partager avec les PER présents quelques éléments de synthèse mais aussi de les informer sur la démarche d'évaluation, en l'occurrence l'envoi du rapport provisoire d'évaluation externe au chef de section en vue de recueillir les avis et les commentaires des parties prenantes.

### 3.2 Appréciation de la visite sur site

La vie sur site s'est déroulée dans des conditions très appréciables. L'équipe d'experts n'a rencontré aucune difficulté et a pu rencontrer les différentes catégories d'acteurs (PER, PATS et Etudiants) qui ont eu à s'exprimer en toute liberté.

## 4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

<b>Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études</b>
<b>Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé</b>
Les rencontres sur site et les documents mis à la disposition des experts-évaluateurs attestent que le programme est régulier et s'inscrit dans la durée. Il a fait l'objet de révision notamment dans le cadre du basculement vers le système LMD.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</b>
Le dernier plan stratégique de l'UGB couvrait la période allant de 2010 à 2014 et il n'a pas encore été mis à jour. Toutefois, jusqu'en 2014, la licence de sociologie était en adéquation avec la mission et les objectifs du plan stratégique. Il est donc urgent de renouveler le plan stratégique de l'institution afin de permettre éventuellement une adaptation au niveau du programme.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</b>
La conception du programme est fortement guidée par une volonté des PER de professionnaliser la formation afin de faciliter et de renforcer l'employabilité des futurs diplômés. Ce qui se traduit par une intervention des professionnels dans le déroulement de la

formation, l'organisation de sorties pédagogiques, la familiarisation des étudiants à des problématiques actuelles tant au niveau local que national. Toutefois, cette démarche doit être améliorée et renforcée afin de prendre davantage en compte les attentes et préoccupations des étudiant(e)s vis-à-vis de la professionnalisation et de l'employabilité.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Les différentes catégories d'acteurs, y compris les étudiant(e)s par le biais de leurs délégués, sont informées des processus et des décisions. Toutefois, comme cela ressort des échanges avec le groupe des étudiants, il convient d'améliorer certains processus pour améliorer la communication et atteindre de manière efficace et plus rapide le plus grand nombre. Une meilleure utilisation des TIC et des réseaux sociaux pourrait permettre d'accroître le niveau d'atteinte de ce standard selon plusieurs étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Les enseignants-chercheurs de la section de sociologie participent activement aux différentes étapes de la conception et de la mise en œuvre de la Licence. Ils conçoivent l'offre de formation (notamment la maquette) et veillent au cours du processus à consulter les étudiants par le biais de leurs délégués. Néanmoins, l'intervalle de temps pour le renouvellement et la validation des maquettes est relativement long selon les PER.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

L'assurance qualité constitue une nouvelle démarche au niveau de la section et s'applique donc progressivement au programme. Bien qu'il existe déjà des initiatives émanant des responsables du programme (en l'occurrence les PER) comme la constitution de banques de

syllabus, d'autres dispositifs et mécanismes doivent être mis en place afin d'atteindre le standard minimal recherché en termes de qualité.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Il existe une nouvelle maquette qui satisfait à la fois aux exigences du LMD et du REESAO.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

La nature des unités d'enseignement (UE) et leur répartition sur les six semestres permettent aux étudiants d'acquérir les fondamentaux de la discipline pour le niveau Licence. Toutefois, le programme prépare plus à la poursuite des études en Master qu'à intégrer le marché du travail. Les sorties pédagogiques par exemple sont faiblement valorisées en termes de crédits alloués.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

La délivrance des attestations et des diplômes est soumise à des conditions et des procédures bien déterminées connues des PER, des étudiants et des PATS. Néanmoins, le délai de délivrance des diplômes finaux est jugé long par les étudiants. Quant aux conditions d'obtention et de validation des UE, elles sont communiquées aux étudiants lors des amphithéâtres de rentrée mais ces derniers se tiennent parfois tard (c'est-à-dire bien après le démarrage de l'année académique).

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Les statistiques réalisées par le secrétariat de section et le service de la scolarité sur les promotions 2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014 indiquent un taux de réussite satisfaisant pour le programme. La mise en place d'un système de tutorat pour offrir un accompagnement personnalisé aux étudiants rencontrant des difficultés dans les matières fondamentales constitue une initiative très appréciable.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Les profils, les critères de recrutement, les domaines de spécialisation et les activités scientifiques des 11 enseignants-chercheurs permanents attestent l'existence d'un personnel qualifié et compétent sur les plans didactique et scientifique. En outre, le personnel est complété par des enseignants vacataires dont plusieurs doctorants, des enseignants-chercheurs d'autres universités, etc. Toutefois, une augmentation du nombre d'enseignants-chercheurs permanents permettrait une amélioration du taux d'encadrement et l'adoption de méthodes novatrices sur le plan didactiques.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 4.02: La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Seul le volume horaire des enseignants-chercheurs permanents demeure clairement défini par la loi 81-59. Il n'existe pas de dispositifs réglementaires explicites pour les activités de recherche, d'expertise et d'administration.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.**

Outre les voyages d'études prévus octroyés tous les deux ans aux PER, ces derniers interviennent dans différentes universités et institutions d'enseignement supérieur au niveau national et international. Ils participent également à des activités de partage, de diffusion et de communication scientifiques aussi bien au niveau national qu'international.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s****Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

Actuellement, la sélection des étudiants est effectuée par la Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche à travers le site Campusen. Néanmoins, jusqu'en 2013, les critères de sélection étaient établis et publiés par la Section de sociologie.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Les statistiques produites par le secrétariat de section et la scolarité montrent que la représentation d'hommes est encore supérieure à celle des femmes à tous les niveaux. Il faut donc prendre des mesures pour corriger les disparités de genre pour favoriser un accès accru au programme aux groupes minoritairement représentés comme les femmes et les personnes vivant avec un handicap.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

Dans le cadre du système LMD, les possibilités de mobilité des étudiants sont bien mentionnées dans les textes, aussi bien entre les programmes de formation qu'entre les universités. Toutefois, dans la pratique, les dispositions favorables à la mobilité ne sont pas opérationnelles. Beaucoup d'étudiants ne parviennent pas encore à réaliser cette mobilité compte tenu des nombreuses contraintes et de l'absence d'harmonisation des contenus de certains enseignements fondamentaux.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

La qualité de l'encadrement est jugée globalement satisfaisante par les étudiant(e)s. Néanmoins, il subsiste quelques faiblesses relatives au non accomplissement des quantums horaires, au rythme accéléré des cours qui entraîne une surcharge et une difficulté d'assimilation chez les étudiant(e)s, au renouvellement du contenu de certains enseignements.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Dans la conception du programme et l'élaboration de la maquette, la question de la professionnalisation occupe une place importante. Elle vise à favoriser l'insertion dans le milieu du travail et l'employabilité des diplômés. En dépit des efforts pour une grande professionnalisation, l'obtention de la licence ne permet pas une insertion massive et directe dans le marché du travail. Elle conduit principalement vers la poursuite des études en master.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Il ressort de la visite des infrastructures communes (bibliothèque centrale, centre de documentation de l'UFR, salles multimédia, salles de cours) et celles propres à la section (bureaux des PER, secrétariat de section) que celle-ci dispose des ressources minimales pour réaliser ses objectifs. Néanmoins, compte tenu de l'augmentation des effectifs, il est nécessaire de revoir à la hausse la dotation en équipements et en locaux pour éviter de basculer en dessous des standards.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **5. Points forts du programme**

Les principales forces du programme se situent au niveau : a) des objectifs et de la mise en œuvre b) de l'organisation interne c) du curriculum d) du personnel d'enseignement et de recherche et du personnel administratif et e) des équipements et des infrastructures de l'institution.

Dispensé de manière régulière depuis la création de la section de sociologie, il se perpétue avec l'avènement du système LMD. En outre, il y a une volonté réelle des responsables du programme de le rapprocher au maximum du milieu professionnel et socio-économique ; ce qui constitue un enjeu majeur de la formation dans les universités publiques sénégalaises. De manière générale, les universités publiques au Sénégal ont pendant longtemps été considérées comme des lieux de production de chômeurs diplômés et de diplômés sans compétences ni qualifications.

L'organisation interne du programme permet à la grande majorité des acteurs un accès satisfaisant à l'information. Ce qui est favorable, de la part des différentes catégories d'acteurs, à la fois au contrôle des processus décisionnels, à l'éclosion de regards critiques sur le fonctionnement du programme en vue d'améliorer son fonctionnement et d'accroître sa qualité.

Le programme permet non seulement aux étudiant(e)s d'acquérir les connaissances fondamentales de la discipline, mais il jouit d'un bon taux de réussite. Par ailleurs, le corps professionnel jouit d'un niveau de compétences très appréciable du fait de la diversité des domaines de spécialisation (des PER et des intervenants externes) et de leurs expériences (au niveau national et international). Quant au personnel administratif directement rattaché au programme, il se caractérise par un engagement professionnel très fort en sus d'une solide expérience administrative. Par exemple, on note parmi les innovations récentes à mettre au crédit de ce personnel en place d'une application destinée à la saisie des notes de contrôle et d'examen. Enfin, les équipements et les infrastructures disponibles sont globalement bien entretenus, ce qui contribue à un cadre de travail favorable et propice à une formation de qualité.

## **6. Points faibles du programme**

Les principales faiblesses du programme concernent : a) la répartition de volume horaire consacré aux activités des PER b) la mobilité des étudiants dans le cadre du LMD notamment et c.) L'égalité des chances entre les sexes et l'équité genre.

Des mesures doivent être prises afin de définir un volume horaire minimal consacré aux activités de recherche, d'expertise et d'administration. Outre le fait d'inciter davantage le corps professoral à développer ces différentes activités, en plus de celle de l'enseignement, l'accomplissement du volume horaire consacré à chaque type d'activité pourrait faire partie des critères d'évaluation et d'avancement des enseignements-chercheurs. Par ailleurs, des performances élevées des PER dans les activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration pourraient contribuer à mieux positionner le programme et l'institution selon les standards nationaux et internationaux de qualité.

En dépit du basculement effectif du programme au système LMD depuis 2007, la mobilité des étudiants est presque inexistante. Ainsi, en l'absence de dispositifs pour harmoniser les contenus des enseignements (UE et ECUE) et d'un système d'équivalence opérationnel au sein de l'UGB et entre les institutions publiques d'enseignement supérieur, la mobilité des étudiants vers d'autres programmes est inexistante. Inversement, il est presque impossible aux étudiant(e)s ayant débuté leurs cursus dans un autre programme de rejoindre celui de l'UGB.

## **7. Appréciations générales**

La licence de sociologie de l'UGB satisfait globalement aux standards de qualité, en dépit des insuffisances notées au niveau de certains champs d'évaluation. Par ailleurs, il a été relevé plusieurs initiatives visant à corriger les faiblesses notées, à améliorer les standards déjà atteints et à réaliser les standards non encore atteints. L'atteinte des différents objectifs que s'est fixé le programme en matière de qualité nécessite cependant un engagement continu de l'ensemble des acteurs (PER, PATS et étudiants), mais aussi un accompagnement fort et soutenu des instances de tutelle (UFR, Rectorat, MESR) et des autres partenaires comme l'ANAQ-SUP.

## **8. Recommandations à l'établissement**

- Renouveler le plan stratégique de l'institution ;
- Veiller à la délivrance des diplômes dans des délais courts et raisonnables ;
- Tendre vers la mise en place de dispositifs réglementaires plus clairs concernant les activités de recherche, d'administration et d'expertise des enseignants-chercheurs et permettre la prise en compte de celles-ci dans l'avancement ;

- Renforcer les moyens de la Direction de l'insertion pour prendre en compte la question du suivi de l'insertion des diplômés ;
- Contribuer davantage à la mobilité des étudiants dans le cadre du LMD à travers la mise en place des dispositifs opérationnels ;
- Renforcer les ressources humaines, techniques et financières de la section ;
- Améliorer le système d'archivage en faisant notamment aux nouvelles techniques et développer une réflexion sur les délais de conservation physique des archives ;
- Renforcer les capacités des PER et des PATS dans le domaine des TIC ;
- Améliorer les dispositifs d'accompagnement des PATS, notamment par des formations sur la gestion administrative ;
- Les étudiants estiment qu'il y a de fréquents voyages des enseignants à l'étranger et à leur retour, pour rattraper les heures, c'est à la croix et à la bannière qu'ils arrivent à trouver des salles pour boucler le quantum horaire. Des dispositions doivent être prises par la direction de l'UFR dans ce sens.
- Les étudiants souhaiteraient que les cours théoriques et méthodologiques ne concernent pas seulement l'Afrique et le Sénégal. C'est bien, mais une ouverture sur le monde serait le bienvenu et pour cela, il est bon de diversifier les enseignements périodiquement.
- Créer une bibliothèque de section de sociologie ;
- Mettre à la disposition des étudiants des fascicules ;
- Mettre à la disposition des étudiants des flyers pour la présentation des débouchés.

## **9. Recommandations à l'ANAQ-Sup**

- Donner des moyens suffisants aux experts dans le cadre de leur mission d'évaluation ;
- Donner des avances financières aux experts pour supporter les dépenses sur le terrain ;
- Héberger les experts dans les hôtels des centre- villes et non dans les périphéries ;
- Mettre à la disposition des experts des fournitures (papeterie, stylos, crayons, etc.) ;

- Contribuer à l'harmonisation des contenus des enseignements (UE et ECUE) au niveau national en définissant des normes et des standards ; ce qui viserait à résoudre les difficultés de mobilité des étudiants dans le cadre du système LMD ;

## **10. Proposition de décision**

Après avoir observé le terrain, pratiqué et entendu les acteurs de l'UGB de Saint- Louis dans sa tournée d'évaluation du programme de Licence, l'équipe d'experts propose malgré quelques insuffisances relevées, de donner une **accréditation**. Il souhaiterait que l'ANAQ entérine cette décision d'accréditation à la Licence de sociologie de l'UGB.

## **Annexes**

### **Annexe1 : Présentation des maquettes**

**MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE**

**UNIVERSITE GASTON BERGER DE SAINT-LOUIS**

UFR des Lettres et sciences humaines

Section de sociologie



#### **Maquette de la Licence**

**Domaine: Sciences de l'Homme et de la Société**

**Mention: Sociologie**

**Parcours:**

1. Développement
2. Famille et Éducation
3. Travail et Organisation

**Août 2015**

## Rapport de présentation

La Section de sociologie offre un programme d'enseignement en Licence et en Master à la fois fondamental et professionnalisé au fur et à mesure que la formation se poursuit. Le principe qui a guidé la formulation de cette offre pédagogique est la conformité aux décrets régissant la réforme LMD (surtout concernant les charges de travail, l'affectation des crédits et les unités d'enseignement transversales) mais également, la mise à disposition de compétences permettant à l'étudiant de pouvoir se démarquer dans un marché du travail de plus en plus compétitif. De la Licence I au Master II, la structure indicative du programme est composée d'UE majeures, d'UE mineures optionnelles, d'UE libres optionnelles, d'UE de renforcement. Ces UE structurent les Parcours.

Les UE majeures, de la Licence 1 au Master 2, sont centrées sur l'Histoire de la sociologie, les Mathématiques et Informatiques Appliquées aux Sciences Sociales, la Méthodologie, l'Anthropologie et l'Epistémologie. A partir de la Licence III, certains domaines des sciences sociales et humaines sont introduits tels l'élaboration et la gestion des projets, la démographie, la psychologie, l'étude des représentations sociales.

Les UE mineures optionnelles sont diversifiées à chaque semestre et préparent les étudiants dès la Licence I à opérer un choix raisonné de leur parcours à partir de la L3. Trois parcours sont offerts aux étudiants de sociologie : Développement, Travail et Organisation, Famille et Education. Diverses problématiques sont renseignées à ce niveau : relations professionnelles, développement, rapports sociaux de sexe, sociologie de la santé, environnement, eau, socialisation, communication, monde associatif, genre, jeunesse, sociologie religieuse, la question des identités, la migration... Les UE mineures libres concernent des domaines tels la psychologie, la géographie, la philosophie, les sciences politiques, l'économie. Les UE de renforcement dont certaines sont offertes par l'UFR, concernent des domaines tels : Anglais, Histoire de l'Afrique, Techniques de l'expression, Sports-santé-sociétés, Droit.

## Les parcours ou spécialités

Les parcours démarrent de la Licence III au Master II et offrent l'opportunité de spécialisations diverses susceptibles de permettre à l'étudiant de se mouvoir tant dans le monde professionnel que dans le domaine de la recherche.

Le parcours Développement initie les étudiants à diverses problématiques du développement : l'analyse des politiques et stratégies de développement, la décentralisation, le développement local/territorial, le développement durable, les outils de gestion des territoires tels la planification locale, l'économie populaire, sociale et solidaire, les innovations sociales, les questions de la jeunesse, les pratiques et métiers du développement territorial, l'évaluation sociale et environnementale.

Le parcours Famille et Education est structuré autour de diverses problématiques telles : les nouvelles formes de sociabilité, le genre, la sociologie de l'éducation, les migrations, les mutations de la famille, les politiques publiques en santé et en famille, les politiques et système de protection sociale, les métiers et pratiques en famille et éducation.

Le parcours Travail et Organisation met l'accent sur le management organisationnel, les relations professionnelles, le syndicalisme, le monde de l'industrie et des entreprises, les TIC et médias, le

secteur informel, l'artisanat, la sociologie de l'emploi, la sociologie des associations, la mondialisation et les mouvements sociaux, les nouveaux métiers et innovations socio-professionnelles.

Les enseignements dans ces divers parcours témoignent d'un souci perceptible d'offrir une large gamme de compétences en vue de favoriser l'insertion des étudiants dans le domaine de la recherche comme sur le marché du travail. Cette double préoccupation se justifie amplement dans un contexte où la licence III constitue désormais un diplôme devant permettre de trouver un emploi.

## **L'étude de cas et le mémoire de master II**

La formation en sociologie est riche de beaucoup d'enseignements en méthodologie et ceci, depuis la première année. Soucieuse de former des sociologues de terrain capables d'appréhender divers faits sociaux, la formation prévoit des travaux de terrain de la LIII à la MII sous forme respectivement d'étude de cas, de projet de mémoire et de mémoire en MII. C'est ainsi que l'étude de cas en Licence III et le mémoire de master II constituent des UE majeures. Par ailleurs, un cours dénommé Chantiers sociologiques a été introduit en guise de stage collectif de terrain en vue de permettre aux étudiants de bénéficier de sorties pédagogiques pratiques. Enfin, le souci de professionnalisation justifie l'offre de cours tels l'élaboration et la gestion de projets, les outils d'intervention sociologique, les outils d'analyse spatiale...

## **Les débouchés**

Les trois parcours offrent suffisamment de compétences à la fois théoriques, méthodologiques et pratiques devant permettre aux étudiants dès la licence, de pouvoir embrasser divers types de métiers dans le monde universitaire, dans la fonction publique, les collectivités locales, dans le secteur privé, dans les projets/ programmes des partenaires au développement. En tout état de cause, l'étudiant en sociologie peut choisir dès la Licence III entre la poursuite d'études en master de recherche, en master professionnel ou tout simplement aller sur le marché du travail.

## SECTION : SOCIOLOGIE Licence 1 : SEMESTRE 1

Nature UE	Code UE	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volume Horaire		
					CM	TD	TPE
<b>UE majeures</b>	SOCIO111	5	Histoire de la sociologie 1	5	26	24	50
	MIASS111	3	Mathématiques 1	3		20	17
			Informatique 1			13	10
	SOCIO112	5	Problématique et étapes de la recherche	5	25	19	16
			Techniques de recherche documentaire			26	14
	ANTHR111	3	Histoire de l'anthropologie 1	3	30		30
<b>UE Mineures Option*</b>	SOCIO113	3	Sociologie du Développement	3	30		30
	SOCIO114	3	Sociologie de la Famille	3	30		30
	SOCIO115	3	Sociologie du Travail	3	30		30
	SOCIO116	3	Sociologie des organisations	3	30		30
	SOCIO117	3	Sociologie de l'Education	3	30		30
<b>UE mineures libre**</b>	PHILO111	2	Philosophie	2	26		14
	GEO115	2	Géographie sociale et urbaine	2	26		14
<b>UE renforcement</b>	LANG111	2	Anglais 1	2		26	14
	FRA111	2	Techniques de l'expression	2		26	14
	HIST111	2	Histoire de l'Afrique 1	2	26		14
		<b>30</b>			<b>194</b>	<b>159</b>	<b>247</b>

\* L'étudiant doit choisir 2 UE mineures \*\* L'étudiant doit choisir 1 UE libre

### Licence 1 : SEMESTRE 2

Nature UE	Codes	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volumes horaires		
					CM	TD	TPE
UE Majeures	SOCIO121	5	Histoire de la sociologie 2	5	26	24	50
	MIASS121	3	Mathématiques 2	3		20	15
			Informatique 2			13	12
	SOCIO122	6	Introduction à la recherche quantitative	6	30		30
			Outils de collecte de données quantitatives			30	30
	ANTHR121	6	Histoire de l'anthropologie 2	6	30		30
			Pratiques d'enquêtes 1			30	30
UE Mineures Option *	SOCIO123	3	Socio-anthropologie de l'économie	3	30		30
	SOCIO124	3	Sociologie de la Communication	3	30		30
	SOCIO125	3	Sociologie de la jeunesse	3	30		30
	SOCIO126	3	Sociologie de la contestation	3	30		30
	SOCIO127	3	Sociologie de la santé	3	30		30
UE mineures Libres**	PSY121	2	Psychologie	2	26		14
	PO121	2	Sciences Politiques	2	26		14
	ECO121	2	Economie	2	26		14
UE Renforcement	HIST121	2	Histoire de l'Afrique 2	2	26		14
		<b>30</b>			<b>198</b>	<b>117</b>	<b>285</b>

\* L'étudiant doit choisir 2 UE mineures \*\* L'étudiant doit choisir 1 UE libre

## Licence 2 : SEMESTRE 3

Nature UE	Codes	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volume horaire		
					CM	TD	TPE
UE majeures	SOCIO231	4	Théories sociologiques 1 : sociologie contemporaine	4	26	26	28
	MIASS231	3	Mathématiques 3	3		20	15
			Informatique 3			13	12
	EPIST231	3	Epistémologie des sciences sociales 1	3	30		30
	SOCIO232	5	Introduction à la recherche qualitative	5	26		24
			Outils de collecte de données qualitatives			26	24
ANTHR231	3	Domaines de l'anthropologie 1	3	30		30	
UE mineures optionnelles*	SOCIO233	3	Sociologie de la culture et des identités	3	30		30
	SOCIO234	3	Sociologie des rapports sociaux de sexe	3	30		30
	SOCIO235	3	Sociologie des associations	3	30		30
	SOCIO236	3	Socio-anthropologie du religieux	3	30		30
	SOCIO237	3	Sociologie de la population et des migrations	3	30		30
UE Libres option**		2	Voir UE Libres de L1 S1	2	26		14
UE renforcement	LANG231	2	Anglais 2	2		26	14
	HIST231	2	Histoire de l'Afrique 3	2	26		14
		<b>30</b>			<b>224</b>	<b>111</b>	<b>265</b>

\* L'étudiant doit choisir 2 UE mineures \*\* L'étudiant doit choisir 1 UE libre

## Licence 2 : SEMESTRE 4

Nature UE	Codes	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volumes horaires		
					CM	TD	TPE
UE Majeures	SOCIO 241	4	Théories sociologiques 2 : sociologie américaine contemporaine	4	26	26	28
	MIASS241	3	Mathématiques 4	3		20	15
			Informatique 4			13	12
	EPIST241	3	Epistémologie des sciences sociales 2	3	30		30
	SOCIO242	4	Technique d'échantillonnage quantitative	4		26	14
			Technique d'échantillonnage qualitative			26	14
	ANTHR241	4	Domaines de l'anthropologie 2	4	26		14
			Pratiques d'enquêtes 2			26	14
UE Mineures Option*	SOCIO243	3	Sociologie de l'eau	3	30		30
	SOCIO244	3	Sociologie politique	3	30		30
	SOCIO245	3	Socio-anthropologie de l'environnement	3	30		30
	SOCIO246	3	Sociologie rurale	3	30		30
	SOCIO247	3	Sociologie urbaine	3	30		30
UE Mineures Libre**		2	Voir UE Libres de L1 S2	2	26		14
UE Renforcement	HIST241	2	Histoire de l'Afrique 4	2	26		14
	SPORT241	2	Sports et Santé	2	26		14
		<b>30</b>			<b>220</b>	<b>137</b>	<b>243</b>

\* L'étudiant doit choisir 2 UE mineures \*\* L'étudiant doit choisir 1 UE libre

## Licence 3 : SEMESTRE 5

Parcours 1 : Développement

Parcours 2 : Famille et Education

Parcours 3 : Travail et Organisation

Nature UE	Codes	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volume horaire		
					CM	TD	TPE
UE Majeures	SOCIO351	4	Paradigmes transversaux 1	3	26	26	28
	EPIST351	3	Epistémologie des sciences sociales 3	3	30		30
	SOCIO352	11	Analyse des données quantitatives	5		26	30
			Analyse des données qualitatives			26	30
			Outils d'analyse spatiale			26	25
			Etude de cas 1			32	25
SOCIO353	4	Élaboration, suivi et évaluation de projets de développement	3		40	40	
UE Parcours 1	SODEV351	3	Problématique sociologique du développement	2	30		30
	SODEV352	3	Analyse des stratégies et des politiques de développement	2	30		30
UE Parcours 2	SOFAM351	3	Nouvelles formes de sociabilité	2	30		30
	SOFAM352	3	Problématique de la socialisation	2	30		30
UE Parcours 3 :	SOTRA351	3	Sociologie de l'emploi	2	30		30
	SOTRA352	3	Sociologie du mouvement associatif	2	30		30
UE Renforcement	LANG351	2	Anglais 3	1		26	14
		<b>30</b>			<b>116</b>	<b>202</b>	<b>282</b>

## Licence 3 : SEMESTRE 6

Nature UE	Codes	Crédits	Désignation des éléments constitutifs	Coefficients	Volume horaire		
					CM	TD	TPE
UE Majeures	SOCIO361	5	Psychologie sociale	5	30		15
			Démographie sociale		30		25
	IASS361	3	Informatique appliquée aux sciences sociales 1	3		30	30
	SOCIO362	5	Anthropologie 5	5	30		20
			Epistémologie 4		30		20
	SOCIO363	4	Etude de cas 2	4			80
	SOCIO364	5	Outils d'intervention sociologique	5		30	10
Chantiers sociologiques					40	20	
UE Parcours 1	SODEV361	3	Innovations sociales et développement	3	30		30
	SODEV362	3	Analyse de projets de développement		30		30
UE Parcours 2	SOFAM361	3	Socio-anthropologie de la santé		30		30
	SOFAM362	3	Genre et droits humains	3	30		30
UE Parcours 3	SOTRA361	3	Sociologie de l'industrialisation	3	30		30
	SOTRA362	3	Sociologie secteur informel et artisanat	3	30		30
UE renforcement	JUR361	2	Introduction à l'étude du Droit	2	26		14
		<b>30</b>			<b>206</b>	<b>100</b>	<b>294</b>

## ANNEXE 2

### ÉTATS DES LIEUX DE LA SECTION SOCIOLOGIE ET DE L'UFR LETTRES/SHS

#### I- Liste des enseignants-chercheurs de Sociologie

N° NOM	Prénom	Grade	Spécialité
NDIAYE	Alfred Inis	Maître de conférence	Travail/Org
DIOP	Fatou	Maître de conférence	Genre
SANE	Ibou	Maître de conférence	Politique
TANDIAN	Aly	Maître de conférence	Migration/Famille
BAO	Ibrahima	Maître assistant	Travail/Org
NDIAYE	Sambou	Maître assistant	Développement
DIME	Mamadou	Maître assistant	Développement
BA	Amédouine	Assistant	Famille
NDIAYE	Sara	Maître-assistant associé	Education
SAKHO	Sadibou	Maître assistant associé	Env/Dév/Religion
NGING	Sadio Ba	Maître assistante associée	Travail/Genre

NB : Il y a 20 intervenants extérieurs qui dispensent des cours

#### II- Liste des étudiants interrogés de sociologie

N° NOM	Prénom	Niveau d'étude
BALDAL	Laurent	L1
DIALLO	Cheikh	L2
BA	Mariétou	L2
CAMARA	Ousmane	L2
DIAW	Abdoulaye	L3
COULIBALY	Thiémokho	L3
DIENG	Salimata	L3
FALL	Ousseynou	L3

FAYE	Lobé	L3
WATT	Oumar	M1
DIOUF	Moctar	M2

### III-LISTE DES PATS (Personnel Administratif, Technique et de Service)

<b>N° NOM</b>	<b>Prénom</b>	<b>Fonction</b>	<b>Structure</b>
CAMARA	Boubacar	Directeur	UFR/LSH
SY	Aldiouma	Directeur-Adjoint	UFR/LSH
KANE	Djibril	Chef du Service Pédagogique	UFR /LHS
DIALLO	Mohamed	Bibliothécaire	Bibliothèque
DIOUF	Malamine	Conservateur	Bibliothèque
DIA	Souleymane	Technicien	Salle multimédia
MBODJ	Khady Thiam	Employée	Centre de documentation
DIENG	Ndèye Aïta	Employée	Centre de documentation
THIAM	Ndèye Daffa	Employée	Centre de documentation
DIAW	Aminata	Secrétaire	Section sociologie
DIALLO	Sadio	Chef des Services Administratifs	UFR/LHS

## ÉTATS DES LIEUX DE LA SECTION ET DE L'UFR LETTRES/SHS

### III- Répartition des étudiants selon le niveau

Licence	Nombre	V.R.
L 1	157	31%
L 2	140	27,5%
L 3	115	22,5%
M 1	39	8%
M 2	55	11%
<b>TOTAL</b>	<b>506</b>	<b>100%</b>

NB : L'effectif représente 16% de l'UFR Lettres Sciences Humaines et Sociales (LSHS)

### IV- Répartition équipement du secrétariat de sociologie

Désignation	Nombre
Table	01
Chaise	03
Ordinateur + imprimante	01
Scanneur	01
Climatiseur	01
Armoire rangement	03
Armoire basse	01
Frigidaire	01
Machine à café	01
Extincteur	01
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>

## V- Equipement UFR Lettres Sciences Humaines et Sociales

Désignation	Nombre
Amphi 200 places	01
Amphi 1000 places	01
Salle 120 places	07
Salle 60 places	07
Salle ordinateur	19
Salle multimédia	03
Toilettes	30

## VI-Situation de la Bibliothèque universitaire de l'UGB

Désignation	Nombre
Places assises	1 200
Ouvrages numérisés	50 000
Volumes	80 000
Conservateurs	03
Documentalistes	02
Bibliothécaires	06
Secrétaires	02
Contractuels	22
Budget de fonctionnement	19 millions cfa
Services existants	05
Nombre d'étudiants par jour	200
Prêt d'ouvrages pour 15 jours	02
	04
Prêt d'ouvrages doctorant	02
Rayon pour la sociologie	

## VII- Centre de documentation de l'UFR Lettres SHS

Désignation	Nombre
Fonds d'ouvrages	1 664
Salles disponibles	02
Sièges	25
Tables	10
Ordinateur + imprimante	01
Toilettes	02

## VIII- Salle multimédia de l'UFR Lettres SHS

Désignation	Nombre
Ordinateurs	28
Salles	02
Tableaux	02
Vidéoprojecteurs	02
Caméras de surveillances	02

Cette salle multimédia est une salle technique qui héberge

Les TD d'informatique

Les cours de langue

Les traitements d'images

Les services d'information géographiques (SIG)

La télédétection