

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT DE L'EVALUATION INSTITUTIONNELLE DE
SUP'INFO EN VUE DE L'HABILITATION A DELIVRER
DES DIPLOMES DE LICENCE ET MASTER**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Bhen Sikina TOGUEBAYE, Président ;
- M. Oumar BA (Membre) ;
- Pr. Cheikh SARR (Membre)

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Août 2018

Table des matières

Introduction	4
1. Présentation de l'EPES évalué	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite	5
4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....	7
5. Points forts de l'institution	18
6. Points faibles de l'institution	20
7. Appréciations générales	21
8. Recommandations à l'établissement.....	21
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	22
10. Proposition d'avis.....	22

Sigles et abréviations

DG : Directeur Général

ANAQ-Sup : Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur

CIAQ : Cellule Interne Assurance Qualité

CDD : Contrat à Durée Déterminée

CDI : Contrat à Durée Indéterminé

CS : Conseil Supérieur

CSP : Conseil Scientifique et Pédagogique

DE : Directeur des études

EPES : Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur

LMD : Licence-Master-Doctorat

MFP : Ministère de la Formation Professionnelle

MESR : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

PATS : Personnel Administratif, Technique et de Service

UE : Unité d'Enseignement

Introduction

SUP'INFO a sollicité auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (MESRI), l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master conformément aux dispositions de la Loi sur le système LMD. C'est dans ce cadre que l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup), a commis un groupe de trois experts dirigés par le Pr. Bhen Sikina TOGUEBAYE (Président) et composé de Pr. Cheikh SARR (membre) et de M. Oumar BA (membre) qui s'est rendu en date du mardi 14/08/2018 à SUP'INFO pour l'évaluation institutionnelle de cet établissement.

Dès l'arrivée de la délégation des experts le matin à 08h45, elle a été reçue par M. DIOP Administrateur Général du groupe SUPINFO et son équipe, avec qui elle a échangé sur les objectifs et le programme de la journée. Ensuite s'est tenue une séance de travail entre les personnes précitées et les experts de l'ANAQ-Sup. Le Président de l'équipe des experts a dans un premier temps rappelé les objectifs de la visite et l'esprit d'amélioration de la qualité des EPES dans lequel l'ANAQ-Sup a placé ces missions d'évaluation externe. Par la suite l'agenda de la journée et la méthodologie de travail ont fait l'objet d'une validation.

1. Présentation de l'EPES évalué

SUP'INFO est un établissement privé d'enseignement Supérieur (EPES), laïque et apolitique, doté d'une personnalité juridique (SARL) agréé par le Ministère en charge de l'enseignement supérieur sous les visas :

- n°0020/AG/ME/DES du 01 JUILLET 2005 (Autorisation d'exercer) ;
- n° 0020/AG/ME/DES du 26 MARS 2008 (Agrément définitif).

Au départ de la création du Groupe SUP'INFO en 1992 et jusqu'en décembre 1995, l'ensemble des activités du Groupe concernait :

- l'assemblage et la vente d'ordinateurs personnels (PC) ;
- la maintenance et les réseaux informatiques ;
- l'expertise informatique et le développement d'applications informatiques ;
- la formation professionnelle continue en informatique.

Par la suite, l'activité de formation s'est déployée et a donné naissance à un Institut Supérieur d'Informatique et de Gestion / Management sous la dénomination de groupe SUP'INFO. Le groupe SUP'INFO a développé deux pôles de formation qui sont :

- SUP'INFO, sis à la rue Huart x Aristide Le Dantec, sous le sigle « INTERNATIONAL I.T. ACADEMY OF DAKAR » qui abrite les formations en Informatique et en Gestion ;
- SUP'IMAX désigné comme « INSTITUT SUPERIEUR DES ARTS ET METIERS DU NUMERIQUE » dédié au Multimédia, à l'Audiovisuel et à la Communication. Ce pôle n'est pas concerné par l'évaluation.

L'établissement compte environ 375 étudiants pour l'année académique 2017-2018 sur les deux campus. La majorité des intervenants en qualité de professeurs sont issues des professionnels issus des entreprises de la place. Les formations sont donc très fortement orientées vers la professionnalisation.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Concernant la forme du document, le rapport d'auto-évaluation respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup. C'est un document de 41 pages avec des annexes sur 84 pages.

Le document répond clairement aux différents champs et standards du référentiel de programme en renvoyant directement à certaines annexes concernées.

Cependant, certaines réponses sont parfois assez courtes et il serait plus intéressant de développer certains points en présentant des statistiques quantifiables. Par exemple, le rapport ne présente pas de statistiques quantifiables sur les taux d'insertion ce qui permettrait de mieux évaluer les performances du programme de licence.

L'analyse faite au niveau des différents champs d'évaluation est plus descriptive que statistique, ce qui oblige de faire référence très souvent aux éléments de preuve. Ainsi un effort doit être fait afin de fournir des statistiques qui donnent des mesures sur le niveau d'atteinte des différents standards.

Les éléments de preuve utiles à la bonne appréciation du rapport sont soit annexés au rapport d'auto-évaluation soit ont été mis à notre disposition lors de cette évaluation externe.

3. Description de la visite

➤ *Déroulement de la visite*

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités des experts</i>
08h 45 – 09h00	Arrivée de la délégation des experts
09h 00 – 10h 30	Discussions avec les responsables de l'institution (Administrateur général et son équipe)
10h 30 – 13h 15	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
13h 15 – 14h 00	Visite des locaux (salles de cours, laboratoires, bureaux, etc.)
14h 00 – 14h 30	Réunion d'harmonisation entre les experts
14h 30 – 15h 00	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation

La séance d'entretien avec les autorités de l'institution a débuté à 09h00 avec les membres de la Direction qui ont prononcé quelques mots de bienvenue à l'endroit de la délégation des experts et a effectué une présentation de l'établissement et notamment les missions, les programmes de formation, les ressources humaines, les étudiants, la gouvernance, le système d'information et de communication, les forces et faiblesses.

Après les discussions avec la Direction de l'établissement, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants permanents et vacataires, les personnels administratifs, techniques et de service et les étudiants (cf. Annexe 2 pour la liste complète des personnes interrogées). Par la suite, la délégation des experts a effectué la visite des locaux de l'établissement. Enfin, une restitution orale en présence de l'administration a bouclé la mission. Ceci a permis de faire ressortir les premiers éléments d'appréciation sur l'institution en termes de points forts et de points faibles. Il a été précisé que les points faibles feront l'objet de recommandations dans le pré-rapport. Une liste complémentaire d'éléments de preuve a été demandée (cf. Annexe 1). La mission d'évaluation sur site a pris fin aux environs de 17h00.

➤ *Appréciation de la visite*

Les experts ont apprécié l'atmosphère de travail empreinte de rigueur et de courtoisie. L'engagement du DG est évident ainsi que son souhait d'améliorer la gestion et le fonctionnement de SUP'INFO. Les locaux qui sont dans un cadre agréable sont en location. Les enseignants sont constitués en grande majorité de prestataires de services qui ont signé un

contrat en bonne et due forme avec l'institution. Lors de la visite des locaux, les lieux visités en rapport avec l'institution sont les suivants :

- Les salles de cours ;
- La salle de maintenance informatique ;
- La salle des serveurs ;
- Une (01) cafétéria ;
- Une (01) salle pour les certifications ;
- Le service de la scolarité ;
- Le service administratif et financier ;
- La salle pour les équipements réseaux ;
- Un (01) espace ouvert pour les présentations.

Les normes d'hygiène et de sécurité sont prises en compte. La disposition actuelle des bâtiments permet une évacuation rapide en cas de nécessité car nous avons remarqué la présence d'issues de secours. L'établissement a mis en place un système de signalétiques au niveau des salles de cours et bureaux pour orienter les visiteurs.

4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

La synthèse de la grille d'analyse du programme d'études au regard des standards de qualité est présentée ci-dessous :

<u>CHAMP D'ÉVALUATION 1</u> : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.

Standard 1.01 : <i>L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.</i>
--

Appréciation globale

SUP'INFO est un institut qui s'est dotée d'une mission de formation professionnelle dans les domaines des TIC. Il s'est doté d'un plan stratégique quinquennal pour la période 2017-2022 dans lequel la mission et les objectifs de formation sont clairement indiqués. Ils positionnent l'institution dans le domaine des TIC conformément à l'orientation de l'enseignement supérieur sénégalais vers les STEM.

Standard atteint

Standard 1.02 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale

SUP'INFO s'est doté d'un manuel de procédures administratives, financières et comptables dans lequel les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont décrits.

Le personnel enseignant est bien impliqué dans les processus décisionnels concernant l'enseignement car il est représenté dans le Conseil scientifique, académique et pédagogique qui donne son avis sur les offres de formation, les méthodes pédagogiques, les acquisitions documentaires, les évaluations des enseignements, les accréditations.

Standard atteint

Standard 1.03 : L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique

Appréciation globale

Les ressources matérielles (équipements informatiques, locaux, mobiliers) sont en nombre suffisant et permettent à l'institut de réaliser ses objectifs de façon optimale.

Les ressources financières proviennent des frais de scolarité pour la majorité, des subventions et des bourses d'état. Les états financiers sont audités et certifiés par un cabinet d'expert-comptable externe.

La gouvernance de l'institut est principalement régie par :

- Une Direction générale.
- Un Conseil scientifique, académique et pédagogique.
- Une Cellule interne d'Assurance Qualité.
- Une Direction administrative et financière.
- Une Direction des Etudes.

Le Conseil scientifique, académique et pédagogique ainsi que la Cellule interne d'Assurance Qualité ne sont pas dynamiques, se réunissent rarement et ne produisent pas de rapports d'activités. Seul un PV de réunion de la CIAQ tenue en mars 2018 est disponible. Cette situation peut s'expliquer par le fait que c'est la même personne qui préside ces deux structures.

L'Institut dispose d'un effectif de 29 enseignants dont deux sont titulaires d'un doctorat. Six (6) des huit (8) enseignants permanents ont la Licence comme diplôme le plus élevé.

Les responsables Académiques des filières de Licence et Master ont le Master ou le DEA comme diplôme le plus élevé.

Le personnel administratif est composé de 15 agents, tous titulaires d'un diplôme et ont un

statut de personnel permanent car ils sont sous contrat.

Standard non atteint

Standard 1.04 : *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

Appréciation globale

Les ressources financières proviennent des frais de scolarité pour la majorité, des subventions et des bourses d'état. Les sources de financement sont diversifiées et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle et l'autonomie académique de l'Institut.

Standard atteint

Standard 1.05 : *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité*

Appréciation globale

SUP'INFO a mis en place une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) qui est peu dynamique (un seul PV de réunion est disponible). Nous avons constaté que le responsable de la CIAQ est aussi du coordonnateur du Conseil scientifique.

Par ailleurs, l'Institut ne dispose pas de Manuel Qualité décrivant le système de management de la qualité mis en œuvre en son sein et précisant les responsabilités relatives à l'assurance qualité.

Standard non atteint

Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

Appréciation globale

L'Institut a mis en place un Comité de Médiation chargé de prévenir et de gérer les conflits. L'acte de nomination des membres du Comité, l'acte uniforme relatif à la médiation et un PV de réunion du Comité ont été mis à la disposition des évaluateurs.

Standard atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Offre d'études et de formation.

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

Appréciation globale

L'institut offre actuellement huit (08) filières de Licence et neuf (9) filières de Master :

1. Filières de Licence

- Gestion des entreprises
- Commerce international
- Transport logistique
- Banque Finance Assurance
- Gestion des ressources humaines
- Marketing Communication
- Réseaux informatiques et télécoms
- Programmation et Développement

2. Filières de Master

- Commerce international
- Transport logistique
- Audit et Contrôle de gestion
- Marketing & Vente
- Gestion des entreprises
- Banque Finance
- Gestion des ressources humaines
- Réseaux informatiques et Télécoms
- Programmation et Développement

Cette offre de formation de l'institut est conforme aux termes des agréments reçus du Ministère en charge de l'enseignement supérieur. Elle est en cohérence avec les missions que s'est donnée l'institut.

Les maquettes pédagogiques ne sont pas conformes aux standards du système LMD et à la réglementation nationale en la matière car nous avons noté:

- une absence d'intitulé pour chacune des UE
- une absence de codification des UE et des EC
- des crédits qui sont affectés aux EC
- des UE qui ont des crédits trop importants
- une absence de coefficient affecté aux EC

Standard non atteint

Standard 2.02 : *L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.*

Appréciation globale

L'offre de formation de SUP'INFO est dotée d'un système de crédits capitalisables et transférables conformément au système LMD.

Il existe des accords de coopération au niveau national, mais aussi au niveau international. Cependant, aucun document prouvant l'existence de programmes formels d'échanges nationaux et internationaux d'étudiants et d'enseignants dans lesquels SUP-INFO est impliqué n'a été mis à disposition.

Les documents mis à disposition concernent plutôt les échanges d'étudiants de SUP'IMAX, un institut du groupe SUP-INFO, qui n'est pas concerné par l'évaluation.

Standard non atteint

Standard 2.03 : *L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions*

Appréciation globale

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes sont clairement définies dans le Règlement Intérieur. Elles sont conformes à la réglementation nationale du système LMD.

Le Directeur général, les chefs de département et les responsables des filières veillent au respect des conditions définies.

Les PV de délibération des jurys d'examens signés par les enseignants mis à notre disposition statuent clairement sur les validations ou non des semestres et les passages en année supérieure.

Standard atteint

Standard 2.04 : *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

Appréciation globale

L'institut n'a fourni aucun rapport d'exploitation d'enquêtes (évaluations des enseignements par les étudiants) réalisées auprès de ses étudiants pour apprécier le niveau de satisfaction des étudiants relatif aux cursus pédagogiques.

L'insertion professionnelle des étudiants n'est pas gérée de manière formelle par une structure d'appui à l'insertion professionnelle.

Des étudiants ont été cooptés pour produire un rapport de suivi d'insertion des étudiants sortants. Ce rapport fait ressortir la situation des étudiants ayant achevé un cycle de

formation à SUP'INFO et notamment les taux d'insertion et des mécanismes de suivi des alumni. Nous n'avons pas reçu aucun rapport d'exploitation de ce rapport.

Standard non atteint

Standard 2.05 : *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

Appréciation globale

L'institut dispose d'une CIAQ mais aucun rapport d'évaluation des programmes de formation par cette structure n'a été mis à la disposition des évaluateurs. Les seuls documents disponibles concernent le compte rendu d'un séminaire-atelier organisé en 2013 sur la réforme LMD et sur le dispositif interne d'Assurance Qualité ainsi qu'un PV de réunion de la CIAQ tenue le 13 mars 2018 portant essentiellement sur le compte rendu de la réunion avec l'ANAQ-sup.

Standard non atteint

CHAMP D'EVALUATION 3 : Recherche.

Standard 3.01 : les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux

Appréciation globale :

SUP'INFO limite pour l'instant ses activités à la formation de licence et master. Il ne conduit pas des activités de recherche.

Standard non atteint

Standard 3.02 : l'institut garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation

Appréciation globale:

Les experts n'ont pas constaté de mécanismes permettant l'intégration des connaissances scientifiques actuelles ou nouvelles dans les programmes de formation vu que les activités de recherche ne sont pas prises en compte.

Standard non atteint

CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER).

Standard 4.01 : *Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques*

Appréciation globale

La procédure de recrutement qui nous a été présentée par le Directeur général n’est pas décrite dans le manuel de procédures. Il n’y a pas appel à candidatures qui devrait garantir la prise en compte des compétences techniques et les qualifications scientifiques. D’ailleurs, les experts ont remarqué que la plupart des enseignants notamment les permanents n’ont que la Licence comme diplôme le plus élevé.

La majorité des enseignants sont des professionnels du secteur.

Par ailleurs, il n’y a pas de plan de carrière (promotion dans les grades du CAMES) pour les enseignants qui sont généralement des vacataires.

Standard non atteint

Standard 4.02: *L’institution réglemente la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.*

Appréciation globale

Il existe des formations qui sont offertes aux enseignants de l’institution notamment des renforcements de capacité et des activités liées à l’informatique. Des sessions de mise à niveau et de renforcement de capacité du PER sont organisées. Cependant, ces formations ne s’intègrent pas dans une politique globale de la formation du PER. En effet, l’institut n’organise pas encore de façon formelle la formation continue (formations diplômantes ou qualifiantes, voyages d’études etc.) de son personnel enseignant.

Standard non atteint

Standard 4.03 : *L’institution conduit une politique durable de la relève*

Appréciation globale

Il nous semble difficile pour l’institution d’établir une politique de la relève étant donné que la majeure partie des enseignants permanents n’ont que le diplôme de Licence et sont assujetties à des tâches administratives. Il n’existe pas de plan de développement à moyen ou long terme des ressources humaines.

Standard non atteint

Standard 4.04 : *L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.*

Appréciation globale

Nous n'avons pu constater l'existence d'un service de conseil en plan de carrière. En effet, l'institut ne dispose d'aucun document relatif à la carrière de son personnel enseignant permanent (grades universitaires auxquels les enseignants peuvent accéder et conditions d'accès à ces grades). Il ne peut donc offrir à ses enseignants un service de conseil en plan de carrière.

Standard non atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Standard 5.01 : *Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale

Les procédures de recrutement et de promotion du PATS sont décrites dans le Manuel des procédures administratives, financières et comptables.

Le personnel recruté signe un CDD de deux (02) renouvelable une fois ; à l'issue de cette durée un CDI est signé.

La procédure est règlementée et conforme aux lois en vigueur.

Standard atteint

Standard 5.02 : *L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).*

Appréciation globale

Lorsque le besoin se fait sentir, SUP'INFO organise la formation continue de son personnel. Ainsi nous avons pu constater des formations continues offertes aux PATS.

Standard atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Étudiant(e)s.

Standard 6.01 : *Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.*

Appréciation globale

Le diplôme requis est le baccalauréat pour l'accès en première année de Licence et la licence pour l'accès en première année de Master. Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes nationaux et publiées sur le site web de l'institut.

Standard atteint

Standard 6.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée*

Appréciation globale

L'égalité des chances est garantie et réalisée par SUP'INFO. Il n'existe aucune forme de discrimination pour l'accès et le séjour dans les différents programmes de formation. Seul le mérite est le point de différenciation.

Standard atteint

Standard 6.03 ; *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.*

Appréciation globale

Le système de gestion du parcours de l'étudiant fournit des informations statistiques sur les taux de réussite. Par contre, l'institut n'a fourni aucune donnée sur la durée moyenne des études dans les différentes filières offertes.

Standard non atteint

Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.*

Appréciation globale

Le ratio d'encadrement est de l'ordre de vingt (20) étudiants pour un (01) enseignant. Les classes ne dépassent pas vingt (20) étudiants.

L'encadrement de proximité, qui résulte de la faiblesse relative des effectifs, permet d'atteindre les objectifs de formation et d'assurer un encadrement adéquat.

Standard atteint

Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.*

Appréciation globale

La Direction des études assure le rôle de conseil pour les étudiants et donnent des informations utiles aux étudiants et aux personnes intéressées.

Standard atteint

Standard 6.06: *L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.*

Appréciation globale

SUP'INFO ne dispose ni d'aménagements, ni de services dédiés aux personnes en situation de handicap.

Standard non atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 7 : Infrastructures et équipements.

Standard 7.01 : *L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.*

Appréciation globale

Les locaux où se trouve l'institution est actuellement en location. Les infrastructures et équipements disponibles sont relativement suffisants par rapport aux effectifs et à la programmation des salles de cours.

L'établissement compte environ une dizaine de salle de cours, une salle de maintenance informatique, une cafeteria, une salle de certification, une salle serveurs et des locaux pour l'administration.

Les toilettes sont en quantité insuffisante et la séparation fonctionnelle a été constatée. L'hygiène est assurée par un personnel de service contractuel. La sécurité est assurée par un service de gardiennage de jour et de nuit.

Standard atteint

Standard 7.02 : *Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.*

Appréciation globale

SUP'INFO dispose d'un site web et d'un réseau internet (wifi), d'une bibliothèque virtuelle qui sont fonctionnels.

Standard atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale

SUP'INFO dispose d'un système de vidéo surveillance, d'issues de secours visibles et fonctionnelles, d'extincteurs placés à des endroits appropriés, d'un plan d'évacuation visible et d'un local servant d'infirmerie pour les soins de base. La boîte de pharmacie pour les premiers soins contient très peu d'éléments. Les soins sont assurés par une infirmière d'état qui est prestataire externe.

Standard atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 8 : Coopération.

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

Appréciation globale

SUP'INFO a initié depuis 2008 un programme de coopération internationale pour accroître son envergure et offrir à ses enseignants comme à ses étudiants un large espace d'évolution dans le cadre de la formation par l'enseignement .

SUP'INFO a engagé des partenariats stratégiques avec des institutions publiques et privées d'enseignement supérieur et avec des entreprises dont:

- l'Université Cheikh Anta Diop,
- l'Université Gaston Berger
- l'Institut Africain de Mathématiques Appliquées de Mbour
- l'Institut International des Sciences et de Technologie
- Grow Academy
- Diamond Bank
- SENEDIIS (Opérateur de services, sécurité bancaire, programmation)
- SATECH – (Société Africaine de Technologies)

Standard atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 9 : Information et communication.

Standard 9.01 : *Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.*

Appréciation globale

SUP'INFO dispose d'un système d'information intégré et fonctionnel et surtout de la gestion du parcours de l'étudiant. Pour prendre des décisions stratégiques relatives à la formation, il existe une plateforme développée en interne qui fournit des informations permettant de gérer intégralement tout le processus depuis l'inscription en passant par les évaluations, l'historique et la comptabilité.

Standard atteint

Standard 9.02 : *Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.*

Appréciation globale

Au plan interne, avec les tableaux d'affichage à tous les niveaux, les écrans de télévision, les réunions périodiques, le système de communication et d'information est efficace et transparent.

Au plan externe, l'insertion publicitaire dans les médias, le site web et les missions d'informations constituent une politique de communication pour rendre visible l'institution.

Standard atteint

5. Points forts de l'institution

A la lumière du rapport d'auto-évaluation et de la visite des experts, les points forts suivants ont été relevés.

a) Gouvernance

- L'existence d'un plan stratégique 2017-2022, d'un manuel de procédures administratives, financières et comptables et d'un règlement intérieur.
- L'existence d'un Conseil scientifique et pédagogique et d'une Cellule interne d'assurance qualité même si ces structures ne sont pas dynamiques.
- L'existence d'un organigramme cohérent.

- L'adossement de l'institut à un cabinet d'expertise comptable externe qui audit les comptes.
- Le respect de la réglementation nationale en matière d'admission des étudiants en 1^{ère} année de Licence et de Master.
- L'existence de protocoles d'accord signés avec des entreprises.
- L'existence de PV de délibérations des jurys d'examens.
- La systématisation de l'évaluation des enseignements par les étudiants.
- La mise en œuvre d'un système intégré de gestion.
- Une bonne politique sociale à l'égard des PATS et des étudiants.
- La production d'un rapport de suivi de l'insertion diplômés et des alumni.

b) Offre de formation

- Les filières de formation offertes sont conformes aux dispositions des agréments reçus du ministère en charge de l'enseignement supérieur.
- L'offre de formation est diversifiée et a une orientation professionnelle.
- Le bon taux d'encadrement des étudiants.
- La satisfaction globale des étudiants pour la formation reçue.

c) Ressources humaines

- Un bon niveau de qualification des PATS
- L'implication des professionnelles dans les activités pédagogiques
- Une réelle motivation des personnels PER et PATS qui adhèrent au projet de l'établissement

d) Infrastructures

- Les locaux pédagogiques et administratifs sont propres, en nombre suffisant, bien équipés en matériel didactique et en mobilier.
- Le réseau internet, le site web et les moyens de communication sont fonctionnels.
- L'existence d'une infirmerie avec quelques médicaments pour les premiers soins
- L'existence d'une bibliothèque virtuelle.
- L'existence d'un plan d'évacuation et d'issues de secours visibles ;
- Les extincteurs sont en nombre suffisant et installés dans les endroits appropriés.
- Les toilettes sont en nombre suffisant, propres et spécifiées par genre.

6. Points faibles de l'institution

Les points faibles suivants ont été soulignés.

a) Gouvernance

- Le Conseil scientifique et pédagogique et la CIAQ ne se réunissent pas régulièrement. Ce manque de dynamisme peut s'expliquer par le fait que la coordination de ces structures est confiée à un même enseignant qui a le statut d'associé.
- L'absence de formalisation et des rapports d'activités du Comité de Médiation
- L'absence d'un manuel qualité décrivant le système de management de la qualité mis en œuvre en son sein et précisant les responsabilités relatives à l'assurance qualité.
- L'inexistence de programmes formels d'échanges d'étudiants et d'enseignants avec les institutions d'enseignement supérieur tant aux niveaux national qu'international.
- L'absence de production de rapport d'activités par les différents services de l'institut.
- L'absence d'une procédure formalisée de recrutement des PER.
- La mauvaise gestion des dossiers d'enseignants dont certains ne contiennent pas les contrats signés.
- L'absence d'exploitation des évaluations des enseignements effectuées par les étudiants et de retour d'information aux enseignants concernés.

b) Offre de formation

- Des insuffisances dans la structuration des maquettes de formation qui ne sont pas aux normes du système LMD et à la réglementation nationale en la matière.
- L'absence de signatures des enseignants sur des PV de soutenance de mémoires de Licence.
- La Non-respect de la réglementation pour les soutenances des mémoires Master (le président de jury qui doit être de rang magistral).
- La méconnaissance du système LMD par les étudiants.

c) Ressources humaines

- Faible niveau qualification de la plupart des enseignants intervenant en licence et master. L'institut ne dispose que de deux enseignants non permanents titulaires d'un doctorat et la plupart des enseignants permanents n'ont que le diplôme de Licence.

- L'absence de plan de développement des ressources humaines et de plan de carrière pour les enseignants et les personnels administratifs permanents
- L'absence de procédures formelles pour le recrutement des enseignants.

d) Infrastructures

- L'absence d'aménagements dédiés aux personnes en situation de handicap
- L'absence d'un espace dédié à la recherche

7. Appréciations générales

Notre évaluation externe a porté sur SUP'INFO qui est un EPES dont les programmes de formation sont axés dans les domaines de l'informatique et de la gestion. Cet établissement possède un organigramme cohérent qui correspond aux standards d'un établissement d'enseignement supérieur.

Le Conseil scientifique et la CIAQ ne sont pas dynamiques. Les maquettes des programmes d'études ne sont pas totalement conformes au système LMD et à la réglementation nationale en la matière. L'équipe pédagogique doit être étoffée car un grand nombre des enseignants permanents n'ont que le diplôme de Licence. La capacité d'accueil est suffisante.

L'insertion professionnelle est au cœur des préoccupations de l'institution.

L'établissement possède quelques points forts et a satisfait à quelques standards du référentiel. Mais des améliorations notables sont à apporter en matière de :

- gouvernance administrative et académique,
- ressources humaines

8. Recommandations à l'établissement

- Elever le niveau de recrutement des PER et leur proposer un plan de carrière.
- Mettre les maquettes d'offre de formation des parcours de Licence et de Master en conformité à la réglementation nationale en la matière et aux normes du système LMD.
- Prendre des mesures pour rendre le Conseil scientifique et pédagogique dynamique le faire tenir les PV de ses réunions.
- Rendre la CIAQ et le Comité de Médiation fonctionnels et les amener à produire des rapports annuels de leurs activités.
- Formaliser la procédure de recrutement des PER.
- Se doter d'un plan de développement des ressources humaines.

- Se doter d'un manuel qualité décrivant le système de management de la qualité mis en œuvre en son sein et précisant les responsabilités relatives à l'assurance qualité.
- Créer et rendre fonctionnel un service d'accueil, de conseil, d'orientation et d'insertion en stage destiné aux étudiants.
- Réaliser des aménagements destinés aux personnes en situation de handicap.
- Respecter la réglementation pour les soutenances des mémoires Master (le président de jury qui doit être de rang magistral).
- Œuvrer pour matérialiser les relations de partenariat établies avec les institutions publiques d'enseignement supérieur.
- Produire et diffuser un livret d'étudiants contenant notamment des informations sur le système LMD
- Prendre des mesures pour sécuriser davantage le circuit des examens.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- Mettre en place un dispositif de suivi périodique en relation avec l'établissement pour la correction des faiblesses et le relèvement progressif de la qualité des institutions par rapport au référentiel d'évaluation institutionnelle.
- Organiser une formation à l'intention des responsables de la cellule interne d'assurance qualité pour renforcer leurs capacités dans la gestion de la qualité et pour l'auto-évaluation des programmes d'études.

10. Proposition d'avis

Habilitation à délivrer les diplômes de licence et de master non recommandée

Annexes

1. Liste des éléments de preuves consultés

Nous avons demandé, obtenu et vérifié les pièces complémentaires dont la liste est indiquée dans le tableau 1. Dans l'ensemble, les pièces reflètent de façon assez cohérente la substance de leurs objets.

Tableau 1 : Liste des éléments de preuves complémentaires vérifiés.

DESIGNATION
Conventions de partenariat et de coopération
Plan stratégique
CV des professeurs
Contrats des professeurs
Formulaire d'évaluation des enseignements
Manuel de gestion administrative et financière
Document sur les stages
Maquettes de formation
Supplément au diplôme
Spécimen de diplôme
Rapport de suivi des étudiants
Rapport de suivi d'insertion des étudiants sortis
Contrat d'assurance
Liste des formations suivis par les PER et PATS
Formulaire d'évaluation des enseignements
Modèle de relevés de notes

2. Liste des personnes rencontrées

Lors des entretiens avec les enseignants, les PATS et les étudiants, les personnes rencontrées sont indiquées dans le fichier en annexe

A) Direction

Didier DIOP
Moustapha DIOP
Birame DIOUF
Mamadou DIALLO
Martial DOMINGO
Ousseynou SECK
Ababacar NGUEBANE
Ibrahima BA

B) Enseignant

Aboubacar DIOP

Thiali BADIANE
Ousseynou SECK
Demba LO
Amadou B. DIALLO
Alioune FALL
Samba NDIAYE

B) PATS

Aïssatou GAYE
Aïssatou DIALLO
Seynabou SENGHOR
Ibrahima THIARE
Serigne Cheikh Massamab DIA
Fabienne Conté GOMIS
Lamine BARRO

D) Etudiants

Khadidiatou DIOUF
Papa Kalidou MBODJ
Ndéye Awa NDIR
Amsatou DIOP
Mitty DIOUF NDIAYE
Saphiétou Martine Jacqueline FALL
Klyde MZABETH BADILA
Bilal SALAMI
Sira TRAORE
Alioune CORREA
Rokhaya WADE
Sidiki CAMARA
Alicia MAHAMBABA
Boubacar THIOUNE
Awa SAMB
Gogo NDIAYE
Momar DIAMANKA