

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR  
(ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE DE  
L'UNIVERSITE KOCC BARMA DE SAINT-LOUIS  
EN VUE DE L'OBTENTION DE L'HABILITATION A  
DELIVRER DES DIPLÔMES DE LICENCE ET DE MASTER**

- Pr. El Hadji Samba Ndao SYLLA, Président
- Pr. Ousmane GUEYE, Membre
- M. Issaka Doullaye MAIGA, Membre

Signature

Pour l'équipe, le Président

Juillet 2018

## **LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS :**

ANAQ-Sup :	Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur
CIAQ :	Cellule Interne Assurance Qualité
EC :	Elément Constitutif
EPES :	Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur
LMD :	Licence-Master-Doctorat
MESRI :	Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation
PER :	Personnel d'Enseignement et de Recherche
PATS :	Personnel Administratif, Technique et de Service
UE :	Unité d'Enseignement
UGB :	Université Gaston Berger
UKB :	Université KOCC Barma
TPE :	Travail personnel de l'Etudiant

## Table des matières

Introduction .....	4
1. Présentation de l'établissement.....	5
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....	5
3. Description de la visite sur le terrain .....	5
4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....	6
5. Points Forts de l'institution.....	15
6. Points Faibles de l'institution.....	15
7. Appréciations générales .....	16
8. Recommandations à l'établissement.....	16
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup .....	17
10. Proposition d'avis pour l'habilitation à délivrer des diplômes .....	17

## **Introduction**

L'Université Kocç Barma (UKB) de Saint-Louis a sollicité auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (MESRI) l'habilitation à délivrer des diplômes de licence et de master conformément aux dispositions de la loi sur le système Licence Master Doctorat (LMD). Les formations faisant l'objet de la demande d'habilitation sont les suivantes.

Pour le niveau de la Licence :

- Sociologie, Leadership et changement social
- Sciences économiques et de gestion
- Sciences juridiques, politiques et de l'administration
- Génie informatique
- Statistique Economique et Financière
- Mathématiques appliquées et Sciences Sociales

Pour le niveau du Master :

- Gestion des Ressources humaines
- Communication des Entreprises et des organisations

Dans ce cadre, l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) a confié la mission d'évaluation à l'équipe d'experts, composée des Professeurs Samba Ndao SYLLA, Ousmane GUEYE et de M. Issakha DOULAYE MAIGA (professionnel). La visite sur site a eu lieu le 13 février 2018. Ce présent rapport d'évaluation externe fait suite à la visite sur site et à l'analyse du rapport d'autoévaluation et des éléments probants fournis par l'établissement. Il est établi conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-Sup.

## **1. Présentation de l'établissement**

L'Université Kocc Barma (UKB) de Saint-Louis est un Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur (EPES), créé en avril 2015 à la faveur de l'agrément N°220MESR/DGES/DESP délivré par le Ministère en charge de l'Enseignement supérieur. UKB est dotée d'un statut de Société Unipersonnelle à Responsabilité Limitée (SUARL). Elle a son emplacement situé à la rue de Paris à Saint- Louis. La devise de l'UKB est « *Savoir- Leadership- Éthique- Compétence-Pouvoir – Progrès* ».

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation soumis par l'Université Kocc Barma de Saint- Louis est rédigé dans un document de 123 pages qui comprend des annexes. Il est fait suivant le format fourni par l'ANAQ-sup.

Le rapport contient des informations et des éléments de preuve pour une évaluation objective. D'autres éléments de preuve ont été mis à la disposition de l'équipe d'évaluation au moment de la visite sur site.

Les acteurs du système (PATS, PER et étudiants) représentés dans le comité de pilotage ont contribué à sa réalisation. Toutefois, le rapport n'a pas été suffisamment informatif car tous les standards n'ont pas été renseignés et aucune appréciation n'a été suivie d'avis. Nous ne sommes donc nullement renseignés sur les avis du comité de pilotage de l'auto évaluation quant à l'atteinte des standards.

## **3. Description de la visite sur le terrain**

### ***3.1 Déroulement de la visite***

La visite a débuté par un entretien avec l'équipe de direction. Pendant cette séance, le Directeur de l'établissement, puis le responsable de la cellule qualité ont fait la présentation du rapport suivi de discussion et de la revue des standards de qualité. A l'issue de la rencontre avec l'équipe de direction, l'équipe d'experts a reçu tour à tour, en entretien, des membres du PATS, ceux du PER et ceux des étudiants. La visite des locaux a fait suite à cette étape d'audition.

### ***3.2 Appréciation de la visite***

Dans l'ensemble, la visite *in situ* a été réalisée dans de bonnes conditions et dans les délais impartis prévus par l'agenda. L'équipe de direction et les membres du personnel de l'UKB ont fait montre d'une entière disponibilité à l'endroit des experts évaluateurs.

#### 4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

##### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.**

**Standard 1.01:** *L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.*

##### **Appréciation globale**

L'UKB s'est fixée comme mission l'enseignement, la formation professionnelle, la recherche et l'édition. Ses objectifs sont déclinés comme suit :

- former des ressources humaines de qualité tout en intégrant certaines valeurs endogènes ou émergentes ;
- former des ressources humaines compétentes ainsi que des citoyens responsables ;
- promouvoir la recherche, à travers des formations de niveau master et l'organisation de colloques.
- mettre sur pied une maison d'édition et une librairie universitaire.

L'institution dispose d'un plan stratégique qui décrit la vision, la mission et les objectifs, programme cadre définissant son orientation.

##### **STANDARD ATTEINT**

**Standard 1.02:** *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.*

##### **Appréciation globale**

L'organigramme et le manuel de fiches de postes donnent un aperçu sur les compétences et les responsabilités des acteurs.

Toutefois, nous avons soulevé que l'organigramme ne fait pas clairement montre des rapports de hiérarchies.

L'analyse des Procès-verbaux de réunions laisse paraître l'implication des PERS dans les prises de décision du Conseil scientifique.

##### **STANDARD ATTEINT**

**Standard 1.03 :** *L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique*

##### **Appréciation globale**

L'UKB dispose de personnels PER (28 au total) de PATS, (10 au total), de locaux pédagogiques et administratifs en nombres suffisants en l'état. L'essentiel des ressources

financières de l'UKB proviennent des droits d'inscription des étudiants. En ce qui concerne l'enrôlement des étudiants, l'UKB dépend essentiellement du placement des bacheliers, par le MESRI. Cet enrôlement concerne en particulier les filières préparant au BTS. Les étudiants en BTS constituent la grande majorité des effectifs. L'UKB gagnerait à s'investir dans la communication et l'attractivité des filières de licence.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 1.04 :** *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

**Appréciation globale**

Les principales sources de financement de l'UKB sont constituées des frais de scolarité. A ce propos, l'UKB compte beaucoup sur CAMPUSEN qui y a déjà affecté une vingtaine de bacheliers en 2017, dans les filières de BTS.

Cependant, il faut indiquer qu'il n'y a pas de structure externe chargée de vérifier les états financiers de l'institution.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 1.05 :** *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.*

**Appréciation globale**

L'UKB a mis en place une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) fonctionnelle, (une note de service qui consacre la création de la CIAQ a été présentée). La CIAQ est composée de membres issus des PATS, des PERs et des étudiants.

L'institution de cahiers de textes et la généralisation des syllabi sont à l'actif de la CIAQ.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 1.06 :** *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits*

**Appréciation globale**

Il n'existe pas une instance dédiée à la gestion des conflits. Toutefois une personnalité de l'UKB chargée des relations avec la cité est sollicitée pour assurer le règlement des conflits.

**STANDARD ATTEINT**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Offre d'études et de formation.**

**Standard 2.01 :** *L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.*

### **Appréciation globale**

Les maquettes pédagogiques des programmes de licence et de master de l'UKB sont élaborées selon le format du système LMD. Les enseignements sont regroupés en UEs, ils sont semestrialisés et les UEs sont créditées. Il y a cependant des efforts d'harmonisation à faire, notamment dans la présentation des maquettes.

Nous n'avons pas noté l'implication de professionnels dans la prise en charge des enseignements *intra muros* et/ou *extra muros*.

De la même manière, des syllabi existent, mais leur présentation n'est pas harmonisée. Ils s'y ajoutent des impertinences relatives aux volumes horaires accordés au Cours Magistral et au Travail Personnel de l'Étudiant (TPE) ; il y a également l'absence des autres ordres d'enseignement tels que les travaux dirigés (TD).

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 2.02 :** *L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.*

### **Appréciation globale**

Comme indiqué plus haut, l'offre d'études est conçue selon le système LMD. Ceci laisse supposer la possibilité de mobilité et de transferts de crédits. En ce sens, l'UKB indique avoir connu un seul cas de mobilité, mais la preuve n'a pas été fournie.

L'UKB a signalé des partenariats avec des institutions d'enseignement supérieur, mais nous n'avons reçu aucune preuve de la formalisation de ce partenariat.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 2.03 :** *L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.*

### **Appréciation globale**

Le guide de l'étudiant, le règlement portant sur le contrôle des compétences des étudiants et l'amphi de rentrée permettent de prendre en charge cette question.

**STANDARD ATTEINT**



**Standard 2.04 :** *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

**Appréciation globale**

L'UKB n'a pas encore sorti de promotion et ne peut faire le suivi sur l'insertion des diplômés.

Il faut noter des efforts d'insertion des étudiants pour des stages en entreprise.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 2.05 :** *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

**Appréciation globale**

L'UKB a mis en place un mécanisme d'évaluation des enseignements par les étudiants. Ces fiches sont exploitées et utilisées à des fins de remédiations.

**STANDARD ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Recherche.**

**Standard 3.01 :** *les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux*

**Appréciation globale :**

L'UKB ne développe pas encore d'activités de recherche. Il y'a lieu, toutefois, de mettre en œuvre la politique de recherche déjà retenue.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 3.02 :** *l'institut garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation*

**Appréciation globale :**

Des éléments de preuves portant sur la révision des programmes intégrant des problématiques scientifiques nouvelles dans les enseignements/apprentissages n'ont pas été présentés.

**STANDARD NON ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER).**

**Standard 4.01 :** *Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.*

**Appréciation globale**

L'UKB n'ayant pas encore les moyens de recruter des PER permanents, fait recours aux services d'enseignants vacataires. Ces derniers sont au nombre de 28.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 4.02:** *L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.*

**Appréciation globale**

L'UKB n'a pas mis en place un programme de formation continue et de perfectionnement au profit du PER.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 4.03 :** *L'institution conduit une politique durable de la relève.*

**Appréciation globale**

L'UKB ne s'est pas dotée d'une politique de relève pour le PER. Du moins, il n'y a aucune visibilité sur cette politique.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 4.04 :** *L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.*

**Appréciation globale**

L'UKB n'offre pas à ses enseignants un service de conseil en plans de carrière.

**STANDARD NON ATTEINT**

**CHAMP D’EVALUATION 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).**

**Standard 5.01 :** *Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.*

**Appréciation globale**

L’UKB compte 10 PATS qui se sont engagés à contribuer solidairement et bénévolement au fonctionnement de l’institution. Ce personnel se passe de la rétribution salariale. Ceci a été manifesté dans des lettres dites d’engagement volontaire. Toutefois, ces lettres individuelles ne déterminent ni la durée d’engagement, ni le recours en cas de litige. Ceci laisse entretenir un vide juridique. La forme d’engagement ne garantit pas forcément l’intérêt de parties prenantes (dont les étudiants), la stabilité et la durabilité du système.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 5.02 :** *L’institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).*

**Appréciation globale**

Il n’y a pas encore de politique de perfectionnement du Personnel Administratif, Technique et de Service.

**STANDARD NON ATTEINT**

**CHAMP D’EVALUATION 6 : Étudiant(e)s.**

**Standard 6.01 :** *Les conditions et les procédures d’admission dans les programmes d’études et de formation de l’institution sont conformes aux textes et publiées.*

**Appréciation globale**

L’UKB applique les textes réglementaires en matière de recrutement d’étudiants dans ses programmes de Licence et de Master. Ainsi, le diplôme requis est le baccalauréat en ce qui concerne l’admission en licence 1. L’admission en master est soumise à l’obtention de la licence (dossiers d’étudiants consultés à la scolarité).

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 6.02 :** *L’égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

**Appréciation globale**

L’UKB ne pratique pas de discrimination basée sur le genre, pour recruter ses étudiants. Seuls des critères académiques comptent. La procédure de recrutement passe par l’admission sur dossier et l’entretien avec une commission académique.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 6.03 ; *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.***

**Appréciation globale**

L'UKB n'est pas encore arrivée à sa promotion de licence et elle est dotée de très faibles effectifs. Cependant nous pouvons retenir qu'en fin d'année universitaire 2015- 2016, tous les étudiants sont passés en classes supérieures avec une moyenne supérieure à 12/20 (taux de réussite de 100%).

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.***

**Appréciation globale**

Du fait de son très faible effectif d'étudiants, l'UKB bénéficie d'un excellent taux d'encadrement, Il y a un PER pour 06 étudiants et un PATS pour 11 étudiants. Cependant, il convient de garantir la durabilité de la formation et sa soutenabilité en recrutant des PER et en enrôlant un nombre plus important d'étudiant. A rappeler que 10 % de l'effectif du PER doit être permanent (cf. article 14 du décret 2011-1030 portant statut des Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur).

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s et aux autres personnes intéressées.***

**Appréciation globale**

Il n'y a pas de service de conseil destiné aux étudiant(e)s et aux autres personnes extérieures à l'institution.

**STANDARD NON ATTEINT**

**Standard 6.06: *L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.***

**Appréciation globale**

L'UKB n'offre pas de services spécifiques destinés à prendre en charge le cas des étudiants en situation de handicap.

**STANDARD NON ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 7 : Infrastructures et équipements.**

**Standard 7.01 : *L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.***

**Appréciation globale**

L'UKB occupe une superficie de 225 m<sup>2</sup>, dans un bâtiment R+ 1 en droit de bail. Au vu de ses effectifs, on peut dire qu'elle est dotée d'infrastructures et d'équipements suffisants. L'infrastructure dédiée compte : quatre salles de classes, un espace administratif, une scolarité, d'un centre de documentation, une salle informatique et une cafeteria. L'UKB est dotée d'équipements de reprographie et pour l'appui pédagogique. Elle envisage de renforcer ses moyens en TIC pour mieux intégrer l'enseignement à distance dans son dispositif de formation.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 7.02 : *Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.***

**Appréciation globale**

L'UKB dispose d'un petit local d'une quinzaine de mètres carrés doté d'une centaine d'ouvrages rangés sur des étagères. Ce local est dédié « centre de documentation ». En plus de ce centre, les étudiants de l'UKB ont accès à la bibliothèque centrale de l'UGB (copies des correspondances présentées) et sont tous connectés au WIFI pour leurs recherches documentaires.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 7.03 : *L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.***

**Appréciation globale**

Des efforts sont consentis pour le respect des normes sécuritaires. L'institution s'est dotée d'extincteurs dont la fonctionnalité a été régulièrement mise à jour (dates de vérification existantes). Elle dispose d'une boîte à pharmacie pour les premiers soins. Les issues de secours sont visibles mais les plans d'évacuation d'urgence ne sont pas affichés.

**STANDARD ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 8 : Coopération.**

**Standard 8.01 :** *L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.*

**Appréciation globale**

L'UKB est en relation avec l'Université Gaston Berger (UGB) de Saint-Louis, à travers notamment l'accès des étudiants à la bibliothèque centrale.

En plus, l'UKB s'est adressée à des organisations professionnelles, telles que PAMECAS Saint-Louis pour la collaboration.

Il y a lieu toutefois de formaliser, de rendre effectif et de renforcer la coopération tant au niveau national qu'au plan international.

**STANDARD NON ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 9 : Information et communication.**

**Standard 9.01 :** *Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.*

**Appréciation globale**

L'UKB dispose de bases de données pour le personnel enseignant (Effectif, genre, grade), le PATS et les étudiants. En plus, les informations issues des réunions des organes de gouvernance sont portées à la connaissance des parties prenantes concernées.

**STANDARD ATTEINT**

**Standard 9.02 :** *Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.*

**Appréciation globale**

L'UKB dispose d'un site web fonctionnel qui devrait lui assurer une certaine visibilité. La communication interne se fait également par voie d'affichage et par courriel. L'UKB gagnerait à se faire une politique de communication qui devrait mieux assurer sa visibilité et l'attractivité de ses offres de formation.

**STANDARD ATTEINT**

## **5. Points Forts de l'institution**

- Vision claire
- Existence d'un plan stratégique
- Existence de maquettes
- Existence de mécanismes d'évaluation des enseignements par les étudiants
- Existence de Connexion Wifi
- Existence d'une CIAQ fonctionnelle
- Existence d'un centre de documentation
- Existence de toilettes séparées Homme/ Femme
- Existence d'un organigramme
- Existence de syllabi et de cahiers de textes
- Existence d'extincteurs et d'une boîte à pharmacie
- Locaux fonctionnels
- Existence d'un site web à jour
- Personnel engagé et attaché à l'institution

## **6. Points Faibles de l'institution**

- Maquettes trop chargées (jusqu'à 9 UE pour un semestre)
- Problèmes de formes au niveau des maquettes : Part importante accordée au TPE, absence de TD pour certains EC, non -harmonisation des sigles des EC
- Manque de cohérence entre des relevés de notes et des maquettes (S4 Sociologie)
- Avis occultés de l'appréciation des standards au niveau du rapport d'auto-évaluation
- Insuffisances dans l'organigramme quant à la lisibilité des rapports hiérarchiques. Le déclarant responsable est en même temps garant de la gouvernance administrative et de la gouvernance académique. Cette concentration des pouvoirs n'est pas conforme aux textes régissant les universités
- Non formalisation de contrats de vacation pour certains enseignants et absence de manuel de procédures (pour les recrutements et pour les acquisitions)
- Absence de traces sur le budget et sur les comptes d'exploitation financière
- Mode de recrutement des PER et PATS pas conforme avec les procédures normées
- Absence de conventions de partenariat
- Non prise en compte des étudiants en situation de handicap
- Très faibles effectifs d'étudiants
- Absence d'intervenants professionnels

## **7. Appréciations générales**

L'UKB est une jeune institution qui se fait une ambition d'Université. Elle possède des points forts et des points faibles sur la plupart des standards du référentiel, dont ceux des plus importants pour le bon fonctionnement d'une institution dite universitaire.

Le dispositif de gouvernance de l'UKB fait montre d'une concentration autour de son directeur. On ne peut pas bien juger du rapport de fonctionnalité et de la hiérarchie dans le dispositif que cherche à traduire l'organigramme. Sur ce rapport, les informations obtenues à travers les éléments de preuve ne corroborent pas avec celles obtenues à l'audition des étudiants, des PATS et des PERs.

L'effort d'investissement dans l'infrastructure, dans l'équipement pédagogique, dans les TICs et dans la ressource documentaire est visible. La politique institutionnelle est adossée à un plan stratégique.

## **8. Recommandations à l'établissement**

- Revoir l'élaboration des maquettes
- Corriger les incohérences entre relevés de notes et maquettes
- Apprécier les standards de qualité (atteint ou non atteint)
- Corriger l'organigramme
- Généraliser la formalisation des contrats
- Systématiser les appels à candidatures pour le recrutement de PER et PATS
- Elaborer un manuel de procédures à respecter pour les recrutements et pour les acquisitions
- Formaliser le partenariat à travers des conventions signées
- Tenir compte de la situation des étudiants en situation de handicap
- Travailler à favoriser l'attractivité pour augmenter les effectifs d'étudiants
- Faire intervenir des professionnels dans la formation



- Nonobstant la question salariale, les contrats de travail et les engagements institutionnels doivent immanquablement garantir l'accompagnement des étudiants dans une durée minimale dépassant le temps d'une année scolaire

## 9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- S'assurer de la complétude des rapports d'autoévaluation pour accorder la recevabilité des dossiers
- Prendre en compte un certain nombre d'exigences (structurelles et fonctionnelles) pour autoriser la dénomination d'une institution au titre d'Université

## 10. Proposition d'avis pour l'habilitation à délivrer des diplômes

Pour le niveau de la Licence :	Avis de la commission d'experts
- Sociologie,	Favorable
• Spécialité Sociologie des organisations et du travail	
• Spécialité Sociologie du développement et du changement social	
- Economique et Gestion	Favorable
Spécialité : Economie	
Spécialité : Gestion	
- Sciences juridiques, politiques et de l'administration	Non favorable
- Génie informatique	Non favorable
- Analyse statistique, économique et financière (ASEF)	Non favorable
- Mathématiques appliquées et Sciences Sociales	Non favorable

Pour le niveau du Master :	Avis de la commission d'experts
- Gestion des Ressources humaines	Non favorable
- Communication des Entreprises et des organisations	Non favorable

La proposition d'avis pour l'habilitation à délivrer uniquement les licences « Sociologie » et « Economie et Gestion » se fonde sur leur potentiel favorable, notamment la qualification et le nombre de PER disponibles, l'effectif dans ces programmes, l'état de développement de la qualité de l'accueil. Cependant, pour les autres filières, dont la proposition d'avis est défavorable à leur habilitation, le potentiel susmentionné n'a pas été constaté.