

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE MASTER EN FINANCES ET  
GESTION PUBLIQUES DE L'INSTITUT SUPERIEUR  
DE FINANCE (MFGP-ISF)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Mohamed Moro KOITA, Membre

**Signature :**

**Pour l'équipe, le Président**

**Avril 2018**

## Table des matières

Introduction .....	3
1. Présentation de l’Institution et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d’auto-évaluation .....	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l’ANAQ-SUP .....	5
5. Points forts du programme .....	11
6. Points faibles du programme.....	12
7. Appréciations générales du programme .....	12
8. Recommandations à l’Établissement .....	12
9. Recommandations à l’ANAQ .....	12
10. Proposition de décision.....	12

## **Introduction**

L'Institut Supérieur de Finances (ISF) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation du diplôme de Master en Finances et Gestion Publiques (MF). L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'Experts –Évaluateurs externes composée comme suit:

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Mohamed Moro KOITA, membre

La visite a eu lieu le mardi 25 juillet 2017 de 9h à 18h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe qui a suivi le format tel que recommandé par l'ANAQ-SUP.

## **1. Présentation de l'Institution et du programme évalué**

### ***1.1 Présentation de l'ISF***

L'Institut Supérieur de Finance a été créé en 2001. Il a obtenu son agrément par autorisation N°3918/ME/DES du 19/07/2001. Suite à l'agrément définitif, l'Institut Supérieur de Finance est autorisé à dérouler plusieurs programmes notamment le master en fiscalité, le master en ingénierie financière, le master en banque finances assurance et le master en Finances et Gestion Publiques, objet de cette présente évaluation. L'institut offre également des formations de niveau licence et « offre des opportunités à ses apprenants, de s'inscrire dans des écoles doctorales des universités publiques au Sénégal et en France ». Selon le Directeur général de l'institut, l'établissement dispose de 68 enseignants, permanents et associés, dont 8 professeurs, 18 docteurs, 10 doctorants et 32 professionnels.

### ***1.2 Présentation du programme de Master en Finances et Gestion Publiques***

Le programme de Master en Finances et Gestion Publiques de l'ISF est ouvert aux étudiants titulaires d'un Bac + 3 dans les sciences de Gestion ou tout autre diplôme jugé équivalent. Les principaux objectifs de ce programme sont de favoriser l'acquisition de connaissances et de compétences notamment la maîtrise des outils de la gestion des finances publiques.

Suivant le dispositif du système LMD, le programme est organisé en quatre semestres. Les principales unités d'enseignement du master en Finances et Gestion publiques de l'ISF sont : Comptabilité-Finances, Droit et fiscalité, Marchés publics, comptabilité publique, Gestion budgétaire et contrôle des comptes publics, politiques publiques et programmation financière, Systèmes d'information et management des établissements et des projets publics.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier au format PDF, comprend 129 pages (dont 100 pages d'annexes). Le document est structuré en trois principaux points. La première partie introductive présente l'établissement (date de création, défis, objectifs, organisation des cours), le programme de Master en Finances et Gestion Publiques (création, reconnaissance de l'État et du CAMES, objectifs, débouchés) ainsi que la méthodologie adoptée pour produire le rapport. La deuxième partie (la plus importante) est consacrée aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. La troisième partie effectue la synthèse de l'auto-évaluation par le comité de pilotage du rapport. Des annexes, comme éléments de preuve, ont été également jointes au rapport d'auto-évaluation. Des informations additionnelles ont pu être consultées sur place. Le rapport est dans l'ensemble bien rédigé.

## **3. Description de la visite sur le terrain**

### ***3.1. Organisation et déroulement de la visite***

Les travaux ont démarré à 9 heures avec l'équipe qui est en charge de l'administration, en présence du Directeur général de l'Institut Supérieur de Finance et de ces principaux collaborateurs notamment du responsable académique du programme. Après, le mot de bienvenue à l'équipe d'experts par le Directeur général, les travaux ont commencé par les présentations des participants. Le Président de l'équipe des experts a ainsi rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Après ces précisions, les présentations de l'ISF (suivi d'un film) et du programme sont faites par le Directeur général.

Les discussions des deux parties sur les deux présentations ont permis d'éclaircir certains points notamment sur le contenu de la maquette pédagogique, l'implication des intervenants pour la mise en œuvre du programme et l'accompagnement des étudiants dans la recherche de stages et d'emplois.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'ISF à savoir les enseignants, les PATS et les étudiants (voir liste de présence en annexe).

Les échanges avec les enseignants du programme ont permis d'avoir des réponses sur leur niveau de qualification et d'implication dans la mise en œuvre du programme. Les enseignants rencontrés sont motivés et disponibles pour accompagner la mise en œuvre du programme.

La rencontre avec les PATS montre une motivation du personnel technique et de service pour une mise en œuvre efficace du programme. Les échanges ont porté principalement sur le mode de recrutement des étudiants, l'organisation des examens, sur la documentation, sur la sécurité... L'essentiel des PATS rencontrés a des contrats à durée indéterminée.

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue et l'implication des enseignants. Les étudiants sont principalement des professionnels et sont globalement satisfaits de l'environnement pédagogique.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux, en particulier les parties qui ont un lien direct avec le programme. Les experts ont pu visiter ainsi les bureaux de l'Administration et les salles de cours, la salle des séminaires, le tableau des affichages, la salle informatique, la salle de documentation, le service des archives, le projet d'extension de l'établissement.

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme du Master en Finances et Gestion Publiques de l'ISF. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence du Directeur général et de ses principaux collaborateurs.

La visite a pris fin à 18h.

### ***3.2. Appréciation de la visite***

La visite s'est bien passée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre de collaboration. Les évaluateurs remercient l'équipe du programme et la direction de l'ISF.

## **4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

**Standard 1.01 : *Le programme d'études est régulièrement dispensé.***

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Master en Finances et Gestion Publiques est dispensé depuis 2002-2003 à l'ISF. Le programme a sorti plusieurs promotions. L'équipe d'experts a pu voir les procès-verbaux des délibérations.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.02 : *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.***

**Appréciation globale du standard**

Le programme de Master en Finances et Gestion Publiques de l'ISF est en cohérence avec les objectifs de l'institut déclinés dans son plan stratégique et consiste à promouvoir et à développer des métiers de la gestion financière, dont les finances publiques. Le programme a pour finalité de former des experts dans le domaine de la gestion publique. À l'issue de leur formation, ces diplômés pourront accéder aux fonctions de cadres supérieurs dans les directions opérationnelles au niveau de l'Administration publique, des établissements publics et parapublics, des organisations privées et des institutions internationales.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.03 : *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.***

**Appréciation globale du standard**

L'ISF a mis en place depuis l'année 2008, un Comité d'Orientation Pédagogique et Scientifique (COPS) dont une bonne partie des membres est constituée de professionnels. L'objectif est donc de faciliter la collaboration avec le monde professionnel notamment dans la conception et la mise en œuvre du programme. Ainsi plusieurs intervenants du programme sont des professionnels. Toutefois des efforts sont nécessaires pour améliorer le fonctionnement du comité en impliquant ses différents membres.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 :** *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

### **Appréciation globale du standard**

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 2.02** *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

### **Appréciation globale du standard**

L'essentiel des enseignants rencontrés est impliqué dans les délibérations et la mise en œuvre du programme. L'équipe d'experts a consulté les PV de délibération. Le COPS est dirigé par un professeur de rang A. Toutefois, les évaluateurs ont constaté une forte implication du directeur général sur les aspects pédagogiques.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 2.03** *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

### **Appréciation globale sur le standard**

Il existe une cellule interne d'assurance qualité au sein de l'ISF mise en place en 2015. Toutefois cette cellule est peu fonctionnelle. À titre d'exemples, l'équipe d'experts a constaté que les syllabii ne sont pas normalisés, les dossiers des enseignants ne contiennent pas toujours les copies des diplômes, les convocations aux délibérations ne sont pas envoyées aux enseignants, les évaluations des enseignements par les étudiants ne font pas l'objet d'un traitement, etc.

**Conclusion sur le standard : non atteint**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 :** *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Master en Finances et Gestion Publiques dispose d'une maquette qui respecte en partie les exigences du système LMD. Les différentes unités d'enseignements (Comptabilité-Finances, Droit et fiscalité, Marchés publics, comptabilité publique, Gestion budgétaire et contrôle des comptes publics, politiques publiques et programmation financière, Systèmes d'information et management des établissements et des projets publics) ont des éléments constitutifs en cohérence avec les objectifs de la formation. Toutefois, la maquette est déséquilibrée : redondance de certains enseignements entre la première et la seconde année dans son contenu, la seconde année y apparaît comme une cinquième année rajoutée à une maîtrise, etc. L'unité d'enseignement « mise à niveau » doit être optionnelle et ne peut concerner tous les étudiants. Un crédit ne peut être fractionné et correspondant à 20 heures de travail. Les heures de TP ne représentent pas toujours 30 à 50% du volume total des heures. Les EC suivants illustrent le non-respect de l'article 16 du décret relatif au diplôme de Master : CF1002 - Diagnostic stratégique et financier, et les EC de l'UE Droit et Fiscalité du semestre 1.

**Conclusion sur le standard : non atteint**

**Standard 3.02 :** *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme d'études tente de couvrir les aspects principaux de la discipline. Les apprenants sont pour l'essentiel des professionnels. Toutefois, le contenu doit être mieux articulé. Aussi des arbitrages sont nécessaires pour alléger le contenu (surtout en master 2) afin de permettre aux apprenants de rédiger les mémoires.

**Conclusion sur le standard : Atteint**



**Standard 3.03 :** *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

**Appréciation globale du standard**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 3.04.** *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

**Appréciation globale du standard**

Les taux de réussite sont globalement satisfaisants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 :** *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

**Appréciation globale du standard**

L'essentiel du corps enseignant dispose des qualifications requises pour dispenser un enseignement dans les établissements d'enseignement supérieur. Le programme est dirigé par un Professeur titulaire. Une bonne partie des enseignements sont également dispensés par des professionnels. Toutefois, nous avons constaté que certains intervenants sont des doctorants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.02 :** *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

**Appréciation globale du standard**

Il existe un cahier des charges qui définit le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.***

**Appréciation globale sur le standard**

Les enseignants de l'ISF sont principalement des vacataires et des professionnels avec des contrats signés. Toutefois, il existe une convention de partenariat avec l'ISFMI de Bamako. Mais le dispositif est encore insuffisant.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s**

**Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées***

**Appréciation globale sur le standard**

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.***

**Appréciation globale du standard**

L'effectif des hommes est relativement plus important que celui des femmes. Mais il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement pour le Master en Finances et Gestion Publiques de l'ISF.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.***

**Appréciation globale du standard**

La mobilité des étudiants est encouragée, mais les évaluateurs n'ont pas pu observer un programme de mobilité effectif pour le programme en question.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 5.04** *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

**Appréciation globale du standard**

L'encadrement est jugé satisfaisant. Les effectifs réduits et l'existence de plusieurs enseignants favorisent un encadrement efficace des étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.05** *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

**Appréciation globale sur le standard**

Les apprenants sont en grande partie des professionnels. Il existe également des initiatives pour favoriser l'insertion des étudiants : Bureau de vie des apprenants, conventions de partenariats, journées d'intégration et de parrainage...

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01** *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

**Appréciation globale du standard**

Les dotations en équipements et en locaux (salles de cours, bureaux, outils pédagogiques...) sont jugées satisfaisantes pour atteindre les objectifs fixés pour ce programme.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**5. Points forts du programme**

- Existence d'une Cellule Interne d'Assurance qualité ;
- Existence d'une Cellule d'Orientation Scientifique et Pédagogique fonctionnelle et dirigée par un professeur titulaire ;
- Existence du programme depuis plusieurs années accompagné d'un taux de réussite des étudiants satisfaisant ;
- Insertion professionnelle des apprenants quasiment réglée ;
- Locaux équipés et propres avec un système de sécurité ;
- Personnel motivé

## **6. Points faibles du programme**

- Maquette trop chargée en S3 et S4
- Déséquilibre des enseignements entre la première et la seconde année de master ;
- Utilisation de demi-crédit
- Certains intervenants sont des doctorants (Non-respect de l'article 13 du décret 2011-1030 portant statut des EPES)
- PV de délibérations signées par le Directeur général
- Absence de relevés généraux des notes.

## **7. Appréciations générales du programme**

Le programme de Master en Finances et Gestion Publiques de l'ISF est dispensé de manière continue depuis plusieurs années. Il a sorti plusieurs promotions. Une partie de l'équipe pédagogique est qualifiée scientifiquement. Toutefois le programme souffre de quelques insuffisances qui méritent d'être corrigées.

## **8. Recommandations à l'Établissement**

- Alléger la maquette pédagogique et rééquilibrer son contenu entre le master 1 et le master 2 ;
- Rendre optionnel, les cours de mise en niveau ;
- Standardiser les syllabus de cours ;
- Impliquer les différents membres du COPS dans son fonctionnement ;
- Promouvoir la mobilité des enseignants et des étudiants ;
- Alléger les tâches du Directeur général notamment sur les aspects pédagogiques.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

- Promouvoir le partage d'expériences en matière d'assurance qualité entre les différents établissements.

## **10. Proposition de décision**

### **ACCREDITATION**

## Annexe : Liste des personnes rencontrées

### Personnel de direction et académique

Prénom(s)	Nom	Statut /Fonction
Papa	Diallo	Directeur général
Moustapha	Kassé	Président du COPS et responsable du programme
Souleymane Astou	Diagne	Responsable CIAQ
Souleymane	Keita	Chargé de la pédagogie

### Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER)

Prénom(s)	Nom	Enseignement/ Statut
Cheikh	Sylla	Droit Administratif ; Budget
Aliou Niang	Fall	Econométrie
Mamadou	Camara	Responsabilité administrative des agents et gestionnaires publics

### Personnel Administratif Technique et de Services (PATS)

Prénom(s)	Nom	Fonction
Ousmane	Diallo	Agent administratif, département pédagogie
Manta	Thiam	Agent administratif, scolarité
Yaya	Sidibé	Archiviste
Mamadou	Dieng	Responsable sécurité
Yacine	Ndaw	Secrétaire du Directeur
Ndeye Marema	Sylla	Finance-comptabilité-recouvrement
Jeanne	Ndiaye	Département commercial et marketing

Mariama	Kane	Département commercial et marketing
---------	------	-------------------------------------

### **Etudiants**

<b>Prénom (s)</b>	<b>Nom</b>	<b>Niveau</b>
Pape	TOP	Promotion 2016 Agent des eaux et forêts
Ibrahima	Chérif	Master 1