

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU MASTER EN
LANGUES ETRANGERES APPLIQUEES DE L'UFR
LETTRES ET SCIENCES HUMAINES
DE L'UNIVERSITE GASTON BERGER (UGB)
DE SAINT- LOUIS**

L'équipe d'évaluation :

- Prof. Ousmane GUEYE, Président
- Prof. Oumar BA, Membre
- Prof. Papa DIOP, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Avril 2018

LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS :

ANAQ-Sup : Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur

CIAQ : Cellule Interne Assurance Qualité

EC : Élément Constitutif

LEA : Langues Etrangères Appliquées

LMD : Licence-Master-Doctorat

MESRI : Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

PATS : Personnel Administratif, Technique et de Service

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

REAL : Réseau des Anciens 'Léistes'

UE : Unité d'Enseignement

UFR: Unité de Formation et de Recherche

TPE : Travail Personnel de l'Etudiant

UGB : Université Gaston BERGER

Table des matières

Introduction	4
1. Présentation du programme évalué.....	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur site.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	6
5. Points forts du programme	12
6. Points faibles du programme	12
7. Appréciations générales.....	13
8. Recommandations à l'établissement	13
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	13
10. Proposition de décision :	13

Introduction

L'Université Gaston Berger de Saint-Louis (UGB) a, dans le cadre de la mise en œuvre de son Contrat De Performance (CDP), sollicité auprès du Ministère sénégalais de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (MESRI), l'accréditation de son programme de master en Langues Etrangères Appliquées (LEA). C'est ainsi que l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur(ANAQ-Sup), a envoyé sur place une équipe d'experts composée des Professeurs Ousmane GUEYE, Papa DIOP et Oumar BA en vue d'évaluer le programme de formation indiqué supra. La visite sur site a eu lieu le mercredi 07 février 2018 et le pré-rapport qui en a résulté est conçu selon le modèle proposé par l'ANAQ-f SUP et qui est composé de six champs d'évaluation.

1. Présentation du programme évalué

Le programme de master est déroulé par la section Langues Etrangères Appliquées (LEA) de l'UFR Lettres et Sciences Humaines de l'Université Gaston Berger de St-Louis. La section en question a une orientation professionnelle.

Les diplômés de la section LEA, considérés comme des techniciens supérieurs en langues (avec l'anglais pour tous et l'allemand, l'arabe et l'espagnol au choix de l'étudiant), possèdent des connaissances dans un domaine d'application précis ainsi que des savoir -faire directement utilisables dans la vie socio-économique.

Le programme de master LEA qui fait l'objet de l'évaluation et qui propose deux spécialisations que sont le *Commerce International/ les Affaires* et le *Tourisme* existe depuis 2008.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Il convient de faire observer que la section de LEA, à travers le comité de pilotage composé de PER, de PATS et d'étudiants, a soumis un rapport d'auto-évaluation bien rédigé et documenté.

Il faut aussi faire état de l'objectivité dont le comité de pilotage a fait preuve, en reconnaissant que des standards n'étaient pas tout à fait atteints.

3. Description de la visite sur site

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La visite sur site, bien qu'elle ait coïncidé avec le renouvellement des organes de gouvernance, à travers l'élection du Directeur et du directeur-adjoint de l'UFR, s'est très bien déroulée. Les experts sont arrivés sur les lieux à 8h30 et ont été reçus par le Chef d'établissement, la Directrice de

la CIAQ et le responsable du comité de pilotage. Après quelques échanges sur l'objectif de la mission qui est de contribuer à instaurer et à améliorer la qualité dans l'enseignement supérieur au Sénégal, les acteurs se sont rendus à la salle de réunion en vue de démarrer les travaux. Lors des travaux les éléments de preuves ont été mis à disposition et les rencontres avec les acteurs que sont PER, PATS et étudiants se sont déroulées dans de bonnes conditions.

3.2 Appréciation de la visite sur site

Il s'est agi d'une visite marquée par des échanges fructueux. L'atmosphère était très détendue.

La visite sur site s'est déroulée selon l'agenda suivant :

8h30	Accueil par le Directeur d'établissement
9h-9h30	Présentation résumée de la section LEA et du rapport d'auto-évaluation
10h- 12h	Revue des standards de qualité
12h-12h30	Rencontre experts / enseignants n'ayant pas de responsabilité administrative
12h30-13h	Rencontre experts/ étudiants
	Rencontre experts/ Pats
13h-15h	Pause-déjeuner
15h-15h30	Visite des infrastructures
15h30- 16h	Harmonisation entre experts
16h - 16h30	Restitution orale

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé

Le programme de formation de niveau master qui fait ici l'objet de l'évaluation existe depuis 2008 et a produit huit promotions.

Il a été présenté un tableau indiquant l'évolution des promotions pendant les cinq dernières années, de même que la liste des diplômés des trois dernières promotions.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Les objectifs de formation poursuivis par le programme de master ont été élaborés conformément à la mission de l'Université Gaston Berger de St-Louis. Cette mission est déclinée dans le plan stratégique de l'institution universitaire, ainsi que dans son Contrat De Performance(CDP).

Il s'agit, entre autres :

- d'offrir une formation en langues adaptée aux besoins du marché de l'emploi ;
- de fournir à l'étudiant des outils de base dans des domaines d'application tels que la Comptabilité, l'analyse financière, la gestion des ressources humaines, le management interculturel, le marketing, la communication, la technique de création d'entreprises, logistique et transport, etc.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

En plus du forum de l'emploi, comme celui organisé en 2017, la Section de LEA a initié, depuis quelques années, un forum d'échanges et de parrainages professionnels en partenariat avec le *Réseau des Anciens Léistes* (REAL). L'objectif est de faire bénéficier aux étudiants de l'expérience de leurs aînés qui ont réussi à s'insérer dans le marché du travail.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les processus, compétences et responsabilités sont clairement définis, à travers notamment l’élection et la nomination du chef de section qui préside l’assemblée délibérante. Cependant, il faut indiquer que le Chef de section, avec le grade de Maître-assistant, n’est pas habilité à gérer le master, du moins sur le plan scientifique. Il est donc recommandé de trouver un enseignant de rang magistral qui se chargera de jouer le rôle de responsable scientifique.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard :

Les enseignants-chercheurs permanents, tout comme des intervenants externes, ont pris part au processus de conception du programme en question. Il ne faut pas oublier que le master a pris le relais de celui qui avait déjà été mis en œuvre entre 1990-2007.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d’études fait l’objet de mesures d’assurance qualité. L’institution utilise les résultats afin d’adapter périodiquement l’offre d’études.

Appréciation globale sur le standard :

Il est fait état de la mise en place d’une Cellule Interne d’Assurance Qualité (CIAQ) qui a un point focal au niveau de l’UFR Lettres et Sciences Humaines. Il faut indiquer que l’évaluation des enseignements par les étudiants, réalisée dans le cadre de ce master, constitue ici une mesure d’assurance qualité (éléments de preuve présentés). Il faut cependant regretter le fait d’associer des étudiants au processus de traitement des données. Il serait mieux de mettre en place une cellule chargée de traiter les données issues des questionnaires et de faire les feed back nécessaires auprès des PER concernés.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme dispose de maquettes élaborées selon les normes du système LMD. Il faut aussi noter l'existence de syllabi.

Cependant, les problèmes ci-après sont notés :

-Surcharge de travail (jusqu' à 9 Unités d'Enseignement -UE- au niveau de certains semestres)

-Non-existence de Travaux Dirigés –TD- pour certains Eléments Constitutifs (EC), si bien qu'une *approche orientée contenus* est constatée ici. L'idéal c'est justement d'en arriver à *l'approche orientée apprentissage*, avec l'enseignant jouant le rôle de facilitateur et de modérateur.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard :

Il faut noter que le programme de formation couvre les aspects principaux de la discipline, ce qui fait de la pertinence scientifique une réalité. A y voir de plus près, on constate qu'il y a les matières linguistiques, les matières d'application et les matières de renforcement à l'auto-emploi. Ensuite, les syllabi permettent d'avoir un aperçu sur les méthodes d'enseignement- apprentissage et les modes d'évaluation.

Il faut cependant noter les problèmes suivants :

- La non-indication sur la page de couverture des membres du jury de soutenance
- L'absence d'autorisations de soutenance délivrées par le directeur d'UFR

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme met en œuvre les dispositions du décret portant sur le master. Ainsi, l'obtention de 60 crédits est nécessaire pour le Master 1 et 60 crédits pour le Master 2. Quant au passage conditionnel entre le Master 1 et le Master 2, il a lieu lorsque l'étudiant obtient au moins 70% des crédits (c'est-à-dire 42/60).

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard :

Entre 2012 et 2015, le programme a enregistré en master 2 les taux de réussite suivants :

2012-13 : 76,92 %

2013-14 : 38,09 %

2014-15 : 79,21%

Il y a lieu toutefois de s'interroger sur le faible taux de réussite réalisé en 2013-14. Ce qui est avancé comme argumentaire n'est pas convaincant. Il est possible, suite à des mouvements de grèves, de trouver des mécanismes permettant de rattraper les heures perdues, mais il doit être donné aux étudiants la possibilité de faire les deux sessions d'examen, comme l'indique le décret de master.

Article 22, décret 2012-1115 relatif au diplôme de master : *L'examen terminal se déroule à la fin de chaque semestre. Une session de rattrapage est organisée, au plus tôt, quinze jours après la publication des résultats des semestres 2 et 4.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard :

Le Personnel d'Enseignement et de Recherche, recruté sur la base d'appels à candidatures, est suffisant (19 PER) et compétent sur les plans scientifique et didactique. Il faut aussi noter l'implication de quatre PER de rang magistral, ce qui constitue une excellente chose.

Cependant, il faut noter l'intervention d'académiques titulaires de master pour un programme préparant au master, ce qui constitue un problème.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard :

La répartition des charges horaires des PER se fait conformément aux dispositions de la loi n° 2016-07 modifiant certaines dispositions de la loi n° 81-95 du 09 novembre 1981 portant statut du personnel enseignant des universités, modifiée. Ainsi, les Professeurs Titulaires, les Professeurs Assimilés ont un service d'enseignement hebdomadaire de cinq heures. Quant au service hebdomadaire d'enseignement des Maîtres de Conférences, il se présente comme suit : cinq heures de cours ou huit heures et demie de TD ou 12heures de TP.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard :

La Section accueille des enseignants-chercheurs en provenance des universités de La Laguna (Espagne), de Klagenfurt (Autriche) et de Nouakchott (Mauritanie).

En plus, les voyages d'étude, dont bénéficie chaque enseignant tous les deux ans, permettent de séjourner dans des universités françaises, anglaises, espagnoles, autrichienne, mauritanienne, nord-américaines.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard :

L'admission au master LEA de l'UGB se fait à travers un test, après avoir respecté les dispositions du décret de master en la matière. Ainsi, il faut être titulaire de la licence compatible avec le master pour prétendre à l'admission en M 1 (dossiers d'étudiants consultés à la scolarité centrale de l'UGB).

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard :

Le seul critère retenu pour l'admission des étudiants dans le programme de formation est basé sur l'excellence. Par exemple en 2014-15 il y'avait 17 hommes et 13 femmes en M1 et 20 hommes contre 9 femmes en M2

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard :

Le tableau sur la situation de la mobilité d'étudiants de 2011 à 2016 permet d'y voir plus clair. Ainsi, les destinations des étudiants du master LEA sont l'Espagne, la France, l'Autriche. Il convient cependant de travailler à promouvoir la mobilité nationale.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard :

Il faut noter un excellent taux d'encadrement, bien au-dessus des normes de l'UNESCO (01 enseignant pour 25 étudiants). Ainsi, on note pour le master LEA de l'UGB un taux d'encadrement d'1 PER permanent pour 1,5 étudiant.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard :

A ce propos, il faut noter entre autres :

- L'organisation du forum d'échanges et de parrainages professionnels de LEA
- Les lettres de recommandation pour la recherche de stage

(Lettres de demande de stages consultées)

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard :

Il faut noter l'organisation du forum d'échanges et de parrainages professionnels de LEA. Il s'y ajoute que des membres du REAL chefs d'entreprise sont d'un apport positif.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard :

La section de LEA, donc le programme de master, dispose de bureaux pour les enseignants, d'ordinateurs, de cinq salles de cours, dont deux salles multimédia. Ces dernières sont équipées de vidéoprojecteurs et de tableaux. La section LEA bénéficie en plus d'un soutien financier spécifique accordé par l'UFR de rattachement. A ce propos, il convient d'inviter le conseil d'établissement avoir en ligne de mire la particularité de la section LEA.

Cependant, il faut noter que les étudiants et les étudiantes fréquentent les mêmes toilettes (pas de séparation). Quant à la connexion internet, elle ne fonctionne pas.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

- Vision claire de la formation
- Locaux et infrastructures fonctionnelles
- Excellent taux d'encadrement
- Maquettes élaborées selon le format du système LMD
- Existence d'évaluation des enseignements par les étudiants
- Existence de syllabi et de cahiers de textes
- Existence de mobilité du PER et des étudiants
- Existence d'un plan stratégique
- Existence de relations suivies avec le monde socio-économique (Forum de l'emploi)
- Existence de conventions de partenariats avec des universités
- Existence d'enseignants de haut rang pour le master.
- Existence de conventions de partenariats avec des professionnels

6. Points faibles du programme

- Maquettes trop chargées (jusqu' à 9 Unités d'Enseignement)
- Absence d'enseignant de haut rang pour servir d'autorité scientifique au master
- Absence d'autorisations de soutenance délivrées par le directeur d'UFR

- Toilettes non séparées Hommes/ Femmes
- Connexion internet non fonctionnelle
- Non existence de TD pour certains EC, ce qui implique une approche orientée contenus par opposition à l'approche orientée apprentissage.
- Non-respect de l'application de la grille indemnitaire harmonisée en ce qui concerne les PATS
- L'intervention d'académiques titulaires de master pour un programme préparant au master
- Non généralisation du système de contrôle continu
- Non indication sur la page de couverture des membres du jury de soutenance.
- Insuffisance des matières de spécialisation

7. Appréciations générales

Le programme de formation répond aux normes.

8. Recommandations à l'établissement

- Alléger les maquettes
- Choisir un enseignant de haut rang pour servir d'autorité scientifique au master
- Solliciter l'autorisation du directeur d'UFR pour les soutenances des mémoires de master
- Séparer les toilettes des Hommes de celles des Femmes
- Résoudre les problèmes de connexion à internet
- Inscrire des TD/ TP pour tous les EC
- Appliquer la grille indemnitaire harmonisée en ce qui concerne les PATS
- Faire intervenir des enseignants académiques titulaires au moins du doctorat
- Généraliser le système de contrôle continu
- Indiquer sur la page de couverture les membres de jury de soutenance avec leurs grades
- Augmenter les matières de spécialisation

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Mieux paramétrer le déplacement des experts afin d'éviter certains désagréments.

10. Proposition de décision :

ACCREDITATION

Rapport d'évaluation externe du programme de master en langues étrangères appliquées de l'UFR lettres et sciences humaines de l'UGB