

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-Sup)



**RAPPORT D'ÉVALUATION DU PROGRAMME DE LICENCE
PROFESSIONNELLE «RESEAUX TELECOMMUNICATIONS»
DE L'ÉCOLE SUPERIEURE DE TELECOMMUNICATION,
D'INFORMATIQUE ET DE MANAGEMENT (ESTIM)**

Evaluateurs :

- Pr Moussa LO, Président
- Pr Oumar NIANG, Membre
- M. Ayoub SECK, Membre

**Signature:
Pour l'Équipe, le Président**



Mars 2014

TABLE DES MATIERES

1.	Présentation du programme évalué	3
2.	Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	3
3.	Description de la visite de terrain.....	3
4.	Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	4
5.	Points forts.....	8
6.	Points faibles	8
7.	Appréciations générales	9
8.	Recommandations à l'établissement	9
9.	Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	10
10.	Proposition de décision	10

1. Présentation du programme évalué

Le programme évalué est une Licence Professionnelle de Réseaux et Télécommunications. Il est présenté par l'Ecole Supérieure de Télécommunication, d'Informatique et de Management. L'Ecole Supérieure de Télécommunication, d'Informatique et de Management (E.S.T.I.M) est un établissement privé d'enseignement supérieur créé en 2008. L'établissement est localisé dans la commune d'arrondissement d'Amitié-Fann-Point E de la ville de Dakar.

L'objectif du programme est d'offrir la possibilité aux titulaires du baccalauréat scientifique ou d'un diplôme équivalent de suivre une formation en Réseaux Télécommunications. A l'issue de la formation, les étudiants peuvent (i) accéder à des postes de responsables techniques et d'équipes dans les entreprises publiques et privées ou (ii) poursuivre des études en Master.

Le programme a démarré en 2009/2010 et a sorti une première promotion. La deuxième promotion est en fin de formation ; leur soutenance de mémoires de fin d'études est programmée pour le 29 mars 2014. La filière a déjà reçu l'agrément définitif de la part du Ministère chargé de l'Enseignement Supérieur du Sénégal.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation contient 30 pages et une vingtaine de pages d'annexes. Il est complété par des éléments de preuves (deux documents de 199 et 119 pages respectivement).

Sur la forme, le rapport d'auto-évaluation est bien structuré et bien présenté.

Sur le fond, il aborde tous les champs d'évaluation du référentiel de programme de l'ANAQ-Sup.

3. Description de la visite de terrain

La visite de terrain a été effectuée par les experts suivants : Moussa Lo, Oumar Niang et Ayoub Seck. Elle a eu lieu mardi 18 mars 2014 à l'ESTIM.

a. Organisation et déroulement de la visite

La visite de site s'est déroulée le mardi 18 mars 2014 de 8h38 à 17h10 GMT.

Elle s'est déroulée selon le planning suivant :

- 8h40 – 8h 50 Accueil et présentation
- 8h50 – 10h 45 Présentation de l'établissement et du programme par le Directeur Général, la Directrice des études, le Responsable de la communication et le Responsable académique.

La présentation a porté sur les missions, la gouvernance, les ressources humaines, le partenariat, les départements, l'admission, les stratégies pédagogiques, les bonnes pratiques et la maquette.

- 10h 45 – 12h Entretien avec les enseignants
5 enseignants étaient présents dont la Directrice des études et Messieurs Aw (Intervenant professionnel), Seck (Intervenant professionnel), Manadina (Enseignant) et Mbodji (Enseignant).
- 12h 05 – 12h 35 Entretien avec le personnel administratif (Directeur Scolarité, Responsable de la communication et des relations extérieures, le Responsable administratif).
- 12h 40 – 13h 30 Entretien avec les étudiants
3 étudiants en L3 Télécom et 2 étudiants en L3 Informatique ont participé à cet entretien.
- 13h 30 – 15h Pause déjeuner
- 15h – 15h 30 Visite des locaux
3 Bureaux, 3 Salles de cours de capacité respective 36, 26 et 24 places qui pourraient être mieux optimisées, 1 Salle de TP, Bibliothèque, Toilettes
- 15h 30 – 16h 15 Débriefing de l'équipe d'experts évaluateurs
- 16h 15 – 17h 10 Restitution en présence de 7 membres du personnel de l'établissement dont le Directeur Général.

b. Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite s'est globalement bien déroulée. La Direction de l'établissement et l'ensemble des personnes rencontrées (enseignants, administratifs et étudiants) se sont montrés très disponibles. Les entretiens se sont déroulés dans une bonne ambiance et tous les documents demandés nous ont été remis avant notre départ.

La seule difficulté rencontrée est le fait que nous n'avons pas pu choisir les personnes à rencontrer. Pour les enseignants, on a du se contenter des personnes disponibles. Pour les étudiants aussi, nous avons rencontré les étudiants présents sur les lieux sans avoir la possibilité de les sélectionner car, les enseignements n'ayant pas encore démarré, seuls des étudiants de L3 en train de préparer leur mémoire de fin d'études étaient présents.

Pour les PATS, nous avons pu rencontrer presque tout le monde.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Certains standards de qualité sont atteints, d'autres non mais globalement, tous les standards non atteints peuvent être atteints dans des délais relativement courts.

Les deux champs qui posent de plus de problèmes sont celui relatif à l'organisation interne et la gestion de la qualité et celui relatif aux équipements et aux locaux.

Le champ relatif aux PER aussi pose certains problèmes pour certains standards.

Champs 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études	
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé	
Le programme a démarré en 2009/2010 et a sorti une première promotion. La deuxième promotion est en fin de formation ; leur soutenance de mémoires de fin d'études est programmée pour le 29 mars 2014.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.	
Le programme de Licence Professionnelle de Réseaux et Télécommunications est cohérent avec le plan stratégique de l'ESTIM.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.	
L'ESTIM dispose d'un service de communication et de relations extérieures depuis décembre 2012 ; service confié à un professionnel depuis début 2014. Effort d'accompagnement des étudiants pour les certifications professionnelles et leur insertion (service de relations extérieures, convention avec la structure PACT (Placement - Accompagnement – Coaching – Training))	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité	
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.	
Problème de communication : inexistence d'un système d'information ni d'une base de données, données de gestion non sécurisées	
Appréciation globale sur le standard : <i>Non Atteint</i>	
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.	
Existence d'un organe de gouvernance à travers le Conseil d'Orientation Scientifique et Pédagogique incluant des universitaires de rang magistral. PVs de réunions disponibles.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.	
La CIAQ est dirigée par la Directrice des études, ce qui peut poser un problème d'objectivité dans l'appréciation.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Non Atteint</i>	

Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques	
Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.	
Maquettes, syllabus de cours, documents administratifs aux standards LMD (relevés de notes, suppléments au diplôme) disponibles	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.	
Maquettes, syllabus de cours, documents administratifs aux standards LMD (relevés de notes, suppléments au diplôme) disponibles	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.	
Engagement, Générosité, Disponibilité du corps professoral. Effort d'innovation pédagogique et de professionnalisation.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)	
Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.	
Equipe pédagogique composée de permanents, de vacataires universitaires et professionnels	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.	
Les PER ont des contrats.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.	
Le partenariat existant et le statut des PER ne favorisent pas leur mobilité.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Non Atteint</i>	

Champs d'évaluation 5 : Étudiant(e)s	
Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.	
Maquettes, Site web.	
Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.	
Aucune discrimination n'a été notée. Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.	
Standards LMD respectés dans le projet pédagogique. Partenariat envisagé avec d'autres établissements pour la mobilité. Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.	
Equipe pédagogique hétérogène composée de permanents, de vacataires universitaires et professionnels. Engagement, Générosité, Disponibilité du corps professoral. Effort d'innovation pédagogique et de professionnalisation. Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.	
Accompagnement des étudiants pour les certifications professionnelles et leur insertion (service de relations extérieures, convention avec la structure PACT (Placement - Accompagnement – Coaching – Training)) Appréciation globale sur le standard : <i>Atteint</i>	
Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux	
Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.	
Locaux exigus qui impactent sur les horaires de programmation des cours (Les L1 et L2 ne font cours que durant les matinées, les cours du jour se déroulent jusqu'à 20h). La sécurisation des locaux pas à niveau. Pas de climatisation des labos informatiques. Pas de boîte à pharmacie sur place. Sécurité limitée (pas d'issue de secours, extincteurs non révisés). Capacité d'accueil limitée Appréciation globale sur le standard : <i>Non Atteint</i>	

5. Points forts

Sur le plan de la **gouvernance et de l'environnement de travail**, nous relevons les forces ci-après :

- Existence d'un plan stratégique
- Mise en place d'une CIAQ depuis juillet 2013
- Existence d'un organe de gouvernance à travers le Conseil d'Orientation Scientifique et Pédagogique incluant des universitaires de rang magistral
- Une volonté de montée de puissance
- Mise en place d'un service de communication et de relations extérieures depuis décembre 2012 ; service confié à un professionnel depuis début 2014
- Services offerts aux étudiants : WIFI, bibliothèque (une centaine de volumes)

Sur le plan de la **pédagogie**, les forces de l'établissement sont :

- Equipe hétérogène composée de permanents, de vacataires universitaires et professionnels
- Engagement, Générosité, Disponibilité du corps professoral (sentiment partagé par les experts et confirmé par les étudiants)
- Effort d'innovation et de professionnalisation
- Convention avec un centre de santé du voisinage pour les consultations médicales
- Les associations estudiantines sont accompagnées dans l'organisation de leurs activités
- Effort d'accompagnement des étudiants pour les certifications professionnelles et leur insertion (service de relations extérieures, convention avec la structure PACT (Placement - Accompagnement – Coaching – Training))
- Existence de maquette et de syllabus de cours
- Existence de documents administratifs aux standards LMD (relevés de notes, suppléments au diplôme)
- Fort sentiment d'appartenance des étudiants (rencontrés)

6. Points faibles

Sur le plan de la **gouvernance et de l'environnement de travail**, nous relevons les faiblesses suivantes :

- Problème de communication : inexistence d'un système d'information ni d'une base de données, données de gestion non sécurisées,
- Locaux exigus qui impactent sur les horaires de programmation des cours (Les L1 et L2 ne font cours que durant les matinées, les cours du jour se déroulent jusqu'à 20h)
- La sécurisation des locaux pas à niveau
- Pas de climatisation des labos informatiques

- Pas de boîte à pharmacie sur place
- Sécurité limitée (pas d'issue de secours, extincteurs non révisés)
- Capacité d'accueil limitée
- Composition de la CIAQ : la CIAQ est dirigée par la Directrice des études, ce qui peut poser un problème d'objectivité dans l'appréciation (on ne peut pas être juge et partie)
- Le mode de désignation des étudiants aux instances ne procède pas d'une procédure démocratique connue de tous ; il semble que l'administration procède par désignation
- Règlement pédagogique non conforme aux textes en vigueur (décrets LMD)
- Partenariat : pas de partenaires industriels, notamment dans le domaine du programme (opérateurs de téléphonie, SSII).

Sur le plan de la **pédagogique**, les faiblesses de l'établissement sont :

- Manque de communication entre intervenants
- Absence de manuels de procédures
- Absence d'un organe de gestion collégiale de la pédagogie autour de la Direction des études
- Non visibilité de certaines compétences acquises dans la maquette
- Absence du cours de sport
- Faible effectif d'enseignants permanents
- Plateau technique très faible
- Absence de cours d'hyperfréquence et de maintenance
- Faible effectif d'étudiants trouvant du stage

7. Appréciations générales

L'établissement démontre d'une forte volonté de montée en puissance. L'ESTIM compte des produits sur le marché de l'emploi et dans des institutions d'enseignement supérieur au Sénégal et à l'étranger pour poursuite d'études. L'Ecole dispose d'un encadrement d'universitaires de rang magistral et de personnels administratifs expérimentés. Sa montée en puissance pourrait être freinée par la limitation de la capacité d'accueil physique et la faiblesse de niveau du plateau technique. L'ESTIM compte néanmoins s'appuyer sur le partenariat avec des Etablissements de forte capacité en locaux pour pallier cet handicap. La matérialisation de ces partenariats demeure ainsi une contrainte majeure pour la réussite de leur projet de développement en l'absence d'un plan d'investissement en infrastructures et équipements pédagogiques.

8. Recommandations à l'établissement

Gouvernance et environnement de travail

- Améliorer la communication : partage des informations entre la Direction et le Personnel, livret de l'étudiant, manuel de procédures, séminaire de partage du plan stratégique avec l'extérieur
- Favoriser la démarche participative, inclusive par la Direction
- Mettre à jour l'organigramme de l'établissement
- Mettre à jour le règlement pédagogique au regard de la loi LMD
- Se rapprocher de l'ANAQ-Sup pour améliorer la composition de la CIAQ
- Renforcer le partenariat, en particulier aller vers un partenariat avec les opérateurs de téléphonie et les SSII
- Mettre en place un système d'information et sécuriser les données
- Améliorer le cadre de vie : renforcer la sécurité du bâtiment, réaménager les salles de cours (climatiser la salle de TP par exemple), la bibliothèque, etc.
- Impliquer les étudiants dans la gestion de la bibliothèque et la réaménager

Pédagogie

- Mettre en place un conseil pédagogique présidé par la Directrice des études et comprenant les intervenants pour une meilleure coordination et un meilleur suivi des enseignements.
- Ouverture du projet pédagogique pour varier les profils de sortie des diplômés: services à valeur ajoutée, entrepreneuriat, etc.
- Mettre en place des manuels de procédures
- Mettre à niveau le plateau technique
- Organiser les alumni en vue de leur appui à la professionnalisation et l'insertion des étudiants
- Intégrer une UE de Sport
- Améliorer la lisibilité du projet pédagogique (admission, maquette, parcours)
- Utiliser des logiciels libres ou des applications avec licences valides

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Le programme évalué peut être accrédité en veillant à la capacité d'accueil de l'établissement qui nous semble limitée sans compter les problèmes liés à la sécurité des locaux. La Direction de l'Ecole a des propositions de solutions au problème de capacité (réaménagement, partenariat avec un autre établissement) mais qui méritent d'être garanties.

Pour ce qui est du projet pédagogique, il faut améliorer sa lisibilité (maquette surtout), relever le plateau technique et assurer la tenue régulière de réunions de l'équipe pédagogique et du conseil scientifique.

10. Proposition de décision

Accréditation.