

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**Rapport d'évaluation externe du
Programme de Licence en « Finance » de
l'Université Euro Afrique**

L'équipe d'évaluation :

- **Dr Mohamed Lamine MBENGUE, Président**
- **Dr Souleymane MBAYE, membre**
- **M. Bocar Samba NDIAYE**

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Juillet 2015

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'EPES et du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto évaluation.....	4
3. Description de la visite sur site.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	5
5. Points forts	9
6. Points faibles	10
7. Appréciation du programme.....	10
8. Recommandations à l'établissement.....	11
9. Proposition de la décision	11

Introduction

La mission d'évaluation du programme de la licence Finance de l'Université Euro Afrique entre dans la procédure d'accréditation dudit programme par l'ANAQ-Sup.

L'équipe d'évaluateurs s'est rendue le 04 juin 2015 dans les locaux de l'Université Euro-Afrique où elle fut accueillie par le directeur académique, Monsieur Bassirou GAYE.

La méthodologie de travail de la journée est proposée par le Président de l'équipe des experts, notamment : le déroulement des entretiens, le choix par les experts des différents acteurs à rencontrer et la visite des locaux. La méthodologie a été adoptée à l'unanimité.

1. Présentation de l'EPES et du programme évalué

L'université Euro-Afrique est un établissement privé d'enseignement supérieur situé au Km 6, Avenue Cheikh Anta Diop sur une partie des locaux de l'ex ENEA Dakar. Elle est créée le 27 avril 2010 et a obtenu l'agrément de l'État le 12 avril 2011. L'université Euro-Afrique a obtenu l'autorisation d'ouverture et de fonctionnement de ses filières suivant l'agrément définitif N°00102/MESUCURRS/DES/DFS du Ministère de l'Enseignement Supérieur.

L'Université Euro Afrique est une université privée spécialisée en sciences économiques et de gestion. Les enseignements-apprentissages se déroulent dans un environnement multiculturel illustré par la présence d'étudiants venant d'horizons divers.

Les missions de l'Université se déclinent comme suit :

- Former des managers responsables et imprégnés des vertus de la bonne gouvernance, de l'éthique et de la responsabilité globale à travers une formation polyvalente ;
- Préparer les étudiants à la vie professionnelle en fournissant une expertise dans la perspective de les amener à prendre des responsabilités de managers dans les institutions publiques et privées ;
- Exercer une veille constante sur les besoins réels du marché du travail et leur évolution et ainsi faciliter l'accès à l'emploi des diplômés. Compte tenu de son statut particulier, l'Université Euro-Afrique, jeune structure, doit s'appuyer sur un plan stratégique solide définissant un ensemble d'axes prioritaires qui seront régulièrement revisités, évalués, recadrés pour une mise en œuvre opérationnelle efficace.

Les programmes autorisés par l'agrément définitif débouchent sur les diplômes suivants:

- Le diplôme de licence en Finance ;
- Le diplôme de licence en Gestion ;
- Le diplôme de licence en Comptabilité-Audit ;
- Le diplôme de licence en Informatique de gestion ;
- Le diplôme de licence en Economie.

Actuellement deux programmes sont exécutés par l'Université Euro-Afrique.

Ce programme évalué est une licence en Finance de l'Université Euro-Afrique.

L'objectif du programme est de gérer quantitativement et qualitativement un portefeuille de clientèle de particuliers ou de professionnels dans le cadre de politiques commerciales arrêtées dans un établissement de banque ou de bourse, contribuer au développement commercial d'un établissement financier et développer une approche avec les clients particuliers et les professionnels.

Concernant la maquette du programme du dossier d'auto-évaluation mise à notre disposition, nous avons sur place reçu la bonne version, les unités d'enseignements sont conçues sur la base des disciplines suivantes, Comptabilité, Management, Finance et Droit. La désignation des UE devrait être améliorée.

2. Avis sur le rapport d'auto évaluation

Le rapport d'auto-évaluation contient 56 pages avec 15 annexes. Il a été préparé en suivant le référentiel d'évaluation de programme remis aux établissements par l'ANAQ-Sup. Tous les champs d'évaluation et les standards ont été renseignés. Le contenu décrit l'exécution du programme de la licence Finance de l'Université Euro-Afrique.

3. Description de la visite sur site

La délégation des trois experts est arrivée vers 08h30 à l'université Euro-Afrique. Vers 08h45, Monsieur Bassirou Gaye, Directeur académique a conduit cette délégation dans les locaux de l'Université Euro-Afrique. Après la présentation des experts externes par son Président et celle de l'équipe de direction du programme, l'agenda des activités de la visite a été adopté comme suit :

Heures	Activités	Participants
8h45 10h	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	Direction de l'établissement/ responsable du programme, directeur CIAQ et responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation
10h 11h	Entretiens et discussion avec les enseignants du programme	Enseignants du programme n'ayant pas de responsabilités administratives, académiques ou pédagogiques
11h 12h	Entretiens et discussion avec les PATS	PATS n'ayant pas de responsabilité administrative si possible
12h 13h	Entretien et discussion avec les étudiants	Etudiants à choisir par les experts

14h-16h	Visite des locaux et des infrastructures (locaux pédagogiques, bibliothèque, centre de documentation, bloc administratif, laboratoires, et autres infrastructures pédagogiques, toilettes, dispositif de sécurité, d'incendie, l'environnement : extincteurs (date de vérification), bouches d'incendie, escaliers de secours, etc.	Responsable du programme et le responsable du local à visiter
16h-16h 30	Synthèse de la journée	Experts évaluateurs
16h-17h	Restitution orale	Direction de l'établissement/ Responsable du programme, directeur CIAQ, responsable comité de pilotage de l'auto- évaluation

Après la présentation des membres de l'équipe d'experts et celle de la Direction de l'Université Euro Afrique, le chef de la délégation a rappelé les objectifs de la visite et validé l'agenda. Ensuite le Directeur académique a fait une présentation sommaire de l'Université en mettant l'accent sur les missions de formation et le partenariat avec l'Université de Picardie Jules Verne qui propose une formation délocalisée.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Le programme d'études est régulièrement dispensé depuis 2010. Le programme a permis la sortie de deux promotions. Nous disposons de la maquette du programme et des procès-verbaux de délibération des contrôles des connaissances des étudiants des deux promotions. « PV non signés par les membres présents ».

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.

Le programme d'études est régulièrement dispensé depuis 2010, il a permis la sortie de deux promotions.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Le programme d'étude vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et la planification stratégique de l'institution qui se définit comme une Université Euro-Afrique

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Les professionnels ne sont pas impliqués dans le programme d'études.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 2-Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

L'organisation interne et de prise de décision est bien spécifiée et connue de tous les acteurs : existence d'un organigramme et des fiches de poste. Certaines décisions sont publiées par note de service.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02. Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Aucune preuve de participation du corps enseignant dans les prises de décision. Les enseignants ne sont pas évalués par les étudiants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 2.03. Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Le dispositif élémentaire existe mais n'est pas fonctionnel, on ne voit pas l'implication active de la cellule assurance qualité sur ce programme, juste un procès-verbal de l'évaluation de la licence par la cellule assurance qualité

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3. Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01. Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme de licence essaie de se structurer selon le système LMD. Des plans de cours et des syllabus existent ; cependant pour la Licence 3, les contenus d'apprentissage ne sont pas renseignés.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02. Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Même s'il couvre certains aspects principaux, l'offre de formation présente des insuffisances par rapport aux standards reconnus sur le plan international pour une licence en finance. On constate un cours de Droit des affaires en semestre 1, les étudiants n'ont pas les prérequis pour suivre ce cours en première année, il est nécessaire de mettre un cours d'introduction à l'étude du droit et déplacer ce cours de Droit des affaires en semestre 3. Il faut également changer l'intitulé du cours de Français et mettre à la place un cours de techniques d'expression et de communication en semestre 1 et semestre 2, changer l'intitulé du cours d'Informatique générale et mettre Informatique tout court. Il est noté une absence de cours d'Organisation de l'entreprise (ou Economie d'entreprise). Pour le cours d'études de faisabilité en semestre 4, il est préférable de mettre comme intitulé Création d'entreprise. Nous ne voyons pas la pertinence du nombre d'heures du cours de méthodologie de recherche pour une licence orientée professionnelle (40h CM et 20 h de TD) et il faut revoir l'intitulé. Nous constatons une mauvaise présentation de la maquette notamment au niveau des volumes horaires et des heures de travaux dirigés.

La direction de l'établissement adresse des demandes de stage à des entreprises afin de placer les étudiants. Certains ont pu obtenir des stages en entreprise.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.03. Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et publiées.

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont fixés. Les textes en vigueur sont affichés pour une large diffusion. Les enseignants ne participent pas aux délibérations.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite est très satisfaisant. Il est de 100% depuis le démarrage du programme avec un effectif très réduit.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation4-. Personnel d'enseignement et/ou de recherche (per)

Standard 4.01. L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le corps enseignant est d'un niveau de qualification scientifique et académique appréciable mais composé que de vacataires.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02. La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Le PER est composé que de vacataires. Il n'a pas d'activités de recherche car le programme s'arrête au grade de licence. Les contrats de vacation précisent clairement le volume horaire, le taux horaire, le nombre d'évaluation à faire, etc. Cependant, l'établissement a du mal à faire exécuter normalement le cahier de charges car les volumes horaires ne sont pas toujours respectés et les devoirs (10% de la note finale) ne sont pas systématiquement organisés comme prévu dans les contrats de vacation.

L'UEA devra veiller à l'exécution correcte des contrats de vacation, revoir les volumes horaires.

Appréciation globale sur le champ : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

La part des professionnels est très faible et il n'y a pas d'enseignants permanents

Dans le rapport d'autoévaluation, il a été mentionné que « tous les enseignants de l'Université sont des vacataires ». Les entretiens ont fait apparaître que les enseignants de l'Université de Picardie Jules Verne n'interviennent que dans le diplôme français délocalisé. Donc il n'y a pas réellement de mobilité concernant ce programme.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation5 Etudiants

Standard 5.01. Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont publiées :

Baccalauréat série L, G, S et tout diplôme admis en équivalence.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02. L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée à l'entrée et au cours de la formation

Pas de discrimination notée

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03. La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Les enseignements sont organisés selon le système des crédits. Les crédits définitivement

acquis sont transférables en cas changement d'établissement. L'accord-cadre de coopération prévoit des échanges d'étudiants. Mais pour le programme sénégalais de licence en finance, la mobilité n'est pas encore effective.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04. Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

L'effectif des enseignants permet un bon encadrement des étudiants dont les effectifs sont très faibles (moins de 15 étudiants)

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05. Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail

Le programme Finance a sorti une promotion, aucun étudiant n'est encore inséré

Appréciation globale sur le standard : NON ATEINT

Champ d'évaluation 6-. Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01. Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour assurer la formation des étudiants.

Les infrastructures sont composées de :

- 12 salles de cours
- Un auditorium de 150 places
- 1 salle informatique,
- 1 bibliothèque
- 4 bureaux
- 1 parking
- 1 terrain de football, de basket
- 1 restaurant
- 2 vidéoprojecteurs, 1 photocopieuse, 2 imprimantes, 2 scanners,

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts

- Locaux spacieux et équipements corrects
- Taux de réussite élevé
- Personnel administratif jeune et dynamique surtout au niveau de la cellule des relations extérieures.
- Anonymat lors des examens finaux ;
- Les étudiants sont informés un mois avant les évaluations ;
- Cellule accueil et orientation des étudiants fonctionnelle ;

6. Points faibles

- Personnel enseignant permanent inexistant
- Nombre très réduit d'étudiants
- Bibliothèque très peu fournie en ouvrages sur la finance
- Au niveau de la maquette, mauvaise répartition des heures de cours, les contenus d'apprentissage de la Licence 3 ne sont pas renseignés;
- Des cours mal programmés car nécessitant un prérequis (exemple : Droit des affaires au semestre 1)
- L'intitulé de certaines matières
- Syllabus très mal renseignés
- L'offre de formation présente des insuffisances par rapport aux standards reconnus sur le plan international pour une licence en finance, absence de cours sur :
 - Les marchés financiers africains (UEMOA par exemple)
 - L'Organisation de l'entreprise ou Economie d'entreprise
 - Fiscalité des entreprises
 - Introduction à l'étude du droit
- Les professionnels ne sont pas impliqués dans le programme d'études.
- Aucune preuve de participation du corps enseignant dans les prises de décision ;
- Les enseignants ne sont pas évalués par les étudiants ;
- Le dispositif élémentaire d'assurance qualité existe, mais n'est pas fonctionnel, on ne voit pas l'implication active de la cellule assurance qualité sur ce programme, juste un procès-verbal de l'évaluation de la licence par la cellule assurance qualité ;
- L'établissement a du mal à faire exécuter normalement le cahier de charges car les volumes horaires ne sont pas toujours respectés et les devoirs (10% de la note finale) ne sont pas systématiquement organisés comme prévu dans les contrats de vacation ;
- Pour le programme sénégalais, la mobilité n'est pas encore effective ;
- Le programme Finance a sorti une promotion, aucun étudiant n'est encore inséré.

7. Appréciation du programme

Malgré le dynamisme affiché, le programme présente des insuffisances au niveau de la maquette et de l'exécution correcte des heures d'enseignement. Il est également marqué par une absence d'enseignants permanents et de professionnels des entreprises dans sa mise en œuvre.

8. Recommandations à l'établissement

L'équipe recommande à l'Université Euro-Afrique de :

- Reprendre la maquette conformément au système LMD en prenant en compte les remarques formulées ;
- Mettre à jour les syllabus en précisant les prérequis surtout pour la licence 3
- Impliquer les enseignants en mettant sur pied un conseil scientifique chargé d'approuver les programmes notamment la licence de Finance
- Préserver l'indépendance du conseil scientifique dans ses relations avec la direction de l'Université
- Rendre plus fonctionnel la cellule assurance qualité ;
- Impliquer les professionnels dans la confection des programmes d'études ;
- Evaluer les enseignements ;
- Renseigner les contenus d'apprentissage pour la licence 3 ;
- Faire participer les enseignants aux délibérations ;
- Harmoniser les contrats de vacation par rapport au cahier de charges sur les volumes horaires ;
- Favoriser la mobilité du personnel enseignant et augmenter le nombre d'enseignants professionnels ;
- Mettre en place des mécanismes permettant l'insertion des étudiants (cours de création d'entreprise) ;

9. Proposition de la décision

Au vu du rapport d'auto-évaluation du programme d'études de la licence Finance de l'Université EURO-AFRIQUE, de la visite effectuée et des réponses apportées par l'équipe de direction aux conclusions du rapport provisoire, les experts évaluateurs ont proposé d'un commun accord :

Accréditation refusée