

REPUBLIQUE DU SENEGAL

-----  
Un Peuple – Un But – Une Foi  
-----

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

-----  
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE LICENCE EN  
INFORMATIQUE DE GESTION DE  
L'INSTITUT AFRICAIN DE MANAGEMENT  
(IAM)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Moussa LO, Président
- Pr. Ibrahima THIAM, Membre
- M. Bilal KANE, Membre

**Signature :**  
**Pour l'Equipe, le Président**

**Novembre 2016**

## Table des matières

<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation de l'Institution et du programme évalué .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Description de la visite sur site.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup...</b>	<b>6</b>
<b>5. Points forts .....</b>	<b>10</b>
<b>6. Points faibles .....</b>	<b>11</b>
<b>7. Recommandations à l'établissement.....</b>	<b>11</b>
<b>8. Proposition de décision .....</b>	<b>11</b>

## **Introduction**

L'Institut Africain de Management (IAM) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation du diplôme de Bachelor en Informatique de Gestion (BIG). L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'Experts -Evalueurs externes composée par les Professeurs Moussa LO (Président) et Ibrahima THIAM (membre) et M. Bilal Kane (membre).

La visite a eu lieu le jeudi 30 Juin 2016 de 9h à 16h 20 en journée continue. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe qui a suivi le format tel que recommandé par l'ANAQ-SUP.

Dès l'arrivée de la délégation des experts le matin à 08h30, elle a été reçue par M. Moustapha Mamba GUIRASSY, PDG du groupe IAM. Il s'en est suivi une première séance plénière d'une demi-heure qui a permis de revenir sur les objectifs de la visite et de valider l'agenda et la méthodologie de travail. Cette session a aussi permis aux autorités de l'IAM de présenter brièvement l'établissement aux experts. Cette plénière a vu la participation de tout le staff administratif et pédagogique de l'IAM. Une seconde plénière plus restreinte a permis à la Responsable du programme de présenter la formation et de revenir sur les conclusions de l'auto-évaluation. Durant cette séance qui a duré 2 heures de temps, les experts ont pu interpellé l'équipe de l'IAM sur certains aspects du programme. Les experts se sont ensuite entretenus avec les PER, les PATS et les étudiants.

La journée s'est terminée par une visite des locaux et une restitution orale des premiers éléments d'appréciation des experts.

### **1.Présentation de l'Institution et du programme évalué**

L'Institut Africain de Management (IAM) est un établissement d'enseignement supérieur privé créé en 1996 (agrément définitif numéro 002636ME/DES du 30 mai 1997 du Ministère de l'enseignement supérieur du Sénégal).

L'IAM a connu plusieurs phases dans son développement marqué par la reconnaissance du CAMES de certains de ses diplômes en 2007.

La vision de l'Institut est : « A l'horizon 2020, être la première Business School d'Afrique de l'Ouest et du Centre formant des Global Leaders adossés à l'Africanité et préparés à la Gouvernance des nouvelles économies numérique et verte ».

Les missions tournent autour d'une offre de formation initiale et continue afin de faciliter l'employabilité et instaurer une culture de l'entrepreneuriat en particulier chez les jeunes diplômés.

L'Institut a également pour ambition de contribuer au développement économique et social grâce notamment à ses activités de recherche.

Le programme évalué est intitulé « Bachelor en Informatique de Gestion (BIG) ». Il s'agit d'une Licence en « Sciences et Technologies », mention « Informatique » avec deux parcours : « Systèmes d'information » et « Réseaux ».

L'objectif du programme est de donner aux étudiants le socle de connaissances et de compétences nécessaires en système informatique et en méthodes de conception et de développement de logiciels.

Le programme est décliné selon les normes LMD et prépare à une poursuite d'études en Master ou à une insertion dans le milieu professionnel.

Le contenu du programme est adéquat par rapport aux objectifs de la formation et est dispensé par un PER qualifié.

Il a été cependant constaté que la dénomination du programme « Informatique de gestion » n'était pas conforme aux objectifs et au contenu du programme. Cela semble même réducteur eu égard à la maquette de la Licence.

Aussi, la cohérence globale de la maquette peut être améliorée (par exemple, le cours de Bases de données devrait être dans l'UE Ingénierie logicielle).

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 41 pages. Le rapport est bien rédigé et facile à exploiter. Il est subdivisé en deux grandes parties : une première partie qui rappelle les missions de l'institut avec un focus sur l'historique et la politique qualité de l'IAM et une deuxième partie qui est consacrée aux différents champs d'évaluations suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. Des annexes, comme éléments de preuve, complètent le rapport d'auto-évaluation.

## **3. Description de la visite sur site**

### **a- Organisation et déroulement de la visite**

Les travaux ont démarré à 9 heures avec l'équipe dirigeante de l'IAM en présence du Président Directeur Général (PDG) du groupe, Monsieur GUIRASSY.

Après, le mot de bienvenue du PDG à l'équipe d'experts, les travaux ont commencé par un tour de table de présentation des participants. Le Président de l'équipe des experts Pr LO, a ainsi rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Il s'en est suivi une présentation de l'IAM (par Monsieur Patrice WEIZ) et du programme évalué (par Madame Adja Fatou Bousso). Les échanges qui ont suivi les deux présentations ont permis d'éclaircir certains points notamment sur la structuration de la maquette pédagogique, en particulier la cohérence des matières, les heures consacrées au travail personnel de l'étudiant et sur l'articulation entre la gestion et l'informatique au niveau du programme. D'autres points ont également fait l'objet de discussions notamment la question de la gouvernance et de l'implication des différents acteurs du programme.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes à savoir les enseignants, les PATS et les étudiants (voir liste de présence).

La discussion avec les enseignants a porté essentiellement sur leur niveau de qualification et d'implication pour la mise en œuvre du programme BIG ainsi que sur leur ancienneté dans l'Institut. On a pu constater une satisfaction et une fidélité du corps enseignant vis-à-vis de l'Institut. Les enseignants disposent également des compétences et qualifications requises pour intervenir dans ce programme.

La rencontre avec les PATS montre également un engagement et une motivation du personnel administratif pour une mise en œuvre efficace du programme grâce notamment à l'outil informatique.

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue et les mesures mises en place pour leur insertion. On a pu rencontrer un ancien diplômé du programme qui a trouvé un emploi et qui affirme que le réseau d' alumni est une réalité à l'IAM et en particulier pour le programme BIG. Les étudiants ont beaucoup apprécié cette rencontre riche, selon eux en enseignements.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux de l'IAM, en particulier les parties qui ont un lien direct avec le programme. Nous avons pu visiter ainsi les bureaux de l'Administration, les salles de cours, les différentes installations informatiques, la bibliothèque, le local pour l'incubateur, etc. Cette visite des locaux a permis de constater une qualité des infrastructures et des équipements de l'IAM qui permet de garantir un environnement de travail favorable.

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme BIG. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence du PDG, de son staff et des différents responsables du programme.

La visite a pris fin à 16h.

#### **b- Appréciation de la visite**

La visite s'est très bien passée, aucune difficulté n'a été rencontrée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre de collaboration respectueux des règles de courtoisie. Les évaluateurs remercient l'équipe de l'IAM, en particulier son PDG, pour l'accueil, la disponibilité et le professionnalisme.

#### **c- Agenda de la journée**

DEROULEMENT DE LA VISITE 30 / 06 /2016	
Heures	Activités
08 h30 – 09h 00	Arrivée et accueil des experts
09h 00 - 09h 30	Mots de bienvenue du PDG Tour de table de présentation des participants Rappel des objectifs de la visite et partage de l'agenda de la visite Présentation de l'IAM
09h30 – 11h40	Présentation du programme Echanges sur le programme

11h 45 – 14h15	Entretien et discussions avec les PER, PATS et étudiants
14h15 – 15h	Visite des locaux et des infrastructures
15 h - 16h	Synthèse et restitution

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

<b>Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études</b>
<b>Standard 1.01 : <i>Le programme d'études est régulièrement dispensé</i></b>
<p>Le programme de Licence en Informatique de Gestion est proposé depuis 1997. Les effectifs sur les 5 dernières années tournent autour d'une vingtaine d'étudiants en première année.</p> <p><b>Appréciation globale sur le standard : atteint</b></p>
<b>Standard 1.02 : <i>Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</i></b>
<p>La vision de l'IAM est : « A l'horizon 2020, être la première Business School d'Afrique de l'Ouest et du Centre formant des Global Leaders adossés à l'Africanité et préparés à la Gouvernance des nouvelles économies numérique et verte ». Les missions tournent autour d'une offre de formation initiale et continue afin de faciliter l'employabilité et instaurer une culture de l'entrepreneuriat en particulier chez les jeunes diplômés. L'Institut a également pour ambition de contribuer au développement économique et social grâce notamment à ses activités de recherche.</p> <p>Le programme évalué est une Licence en « Sciences et Technologies », mention « Informatique » avec deux parcours : « Systèmes d'information » et « Réseaux ». L'objectif est donc de donner aux étudiants le socle de connaissances et de compétences nécessaires en système informatique et en méthodes de conception et de développement de logiciels. Cela cadre bien avec le plan stratégique de l'Institut.</p> <p>Le programme prépare à une poursuite d'études en Master ou à une insertion professionnelle.</p> <p><b>Appréciation globale sur le standard : atteint</b></p>
<b>Standard 1.03 : <i>Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</i></b>
<p>Le programme a été élaboré et validé conjointement avec le milieu socioprofessionnel. Il y'a un effort certain de professionnalisation de la formation : intervention de professionnels dans la formation, les licenciés sont opérationnels, des certifications professionnelles (CISCO notamment) sont intégrées au programme, des conventions de partenariat sont signées avec CISCO, Microsoft et des entreprises de la place (BIS, BA, Fongip).</p> <p><b>Appréciation globale sur le standard : atteint</b></p>

## Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

**Standard 2.01 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.***

L'IAM a des manuels de procédures, un organigramme et un système d'information permettant de situer les responsabilités des différents acteurs mais aussi de les communiquer aux intéressés.

Le programme de Licence en Informatique de Gestion est coordonné par un Responsable de formation.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 2.02 : *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.***

La participation du PER aux activités de mise en œuvre du programme est effective.

L'IAM dispose d'un Conseil scientifique et pédagogique.

L'implication des PER dans la mise en œuvre du programme a pu être constatée durant les entretiens avec les PER.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 2.03 : *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.***

L'IAM dispose d'une bonne culture en matière d'assurance qualité.

Une cellule interne d'Assurance Qualité a été installée au sein de l'établissement.

La disponibilité d'un système d'information intégré et automatisé facilite une prise en charge de la qualité des programmes. Ledit système permet le suivi et l'évaluation en ligne du programme. Les résultats des évaluations sont exploités durant les conseils de classe en vue d'améliorer le programme.

Les résultats de l'évaluation des enseignements par les étudiants ne semblent cependant pas systématiquement exploités. Aussi, il faut faire représenter les étudiants dans la CIAQ.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

## Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

**Standard 3.01 : *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.***

Le programme est décliné selon les normes LMD et la maquette est bien structurée. Le contenu du programme est adéquat par rapport aux objectifs de la formation et est dispensé par un PER qualifié. Les syllabi de cours sont disponibles.

Il a été cependant constaté que la dénomination du programme « Informatique de gestion » n'était pas conforme aux objectifs et au contenu du programme. Cela semble même réducteur eu égard à la maquette de la Licence. Aussi, la cohérence globale de la maquette peut être

améliorée (par exemple, le cours de Bases de données devrait être dans l'UE Ingénierie logicielle).

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 3.02 :** *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Le programme donne aux étudiants le socle de connaissances et de compétences nécessaires en système informatique et en méthodes de conception et de développement de logiciels.

Il y'a un effort certain de professionnalisation de la formation permettant de préparer les étudiants à l'insertion professionnelle (certifications professionnelles, projets, stages, cours d'entrepreneuriat).

L'IAM dispose aussi d'un incubateur d'entreprises pour les étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 3.03 :** *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées à travers le site de l'IAM. Un règlement intérieur est disponible.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 3.04 :** *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Le taux de réussite sur les dernières années est d'environ 80% et un suivi est assuré durant les réunions pédagogiques prévues de façon semestrielle.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 :** *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

L'enseignement et la gestion pédagogique sont assurés par un corps d'enseignants qualifiés. Il s'agit principalement de docteurs et d'ingénieurs dont certains disposent d'une expérience avérée dans les milieux académique ou professionnel.

La plupart des intervenants dans le programme évalué sont cependant des vacataires et il n'y a pas beaucoup de PER permanents (22 pour 2000 étudiants inscrits dans l'Institut). Le taux d'intervenants professionnels peut aussi être amélioré eu égard à la finalité de la Licence.

L'institut prévoit de recruter des permanents dans les prochaines années.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**



**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

La répartition des tâches est définie dans les contrats.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

Il n'y a pas de programme de mobilité pour le programme évalué.

**Appréciation globale sur le standard : non atteint**

### Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

Les conditions d'admission sont définies par le décret relatif au diplôme de licence et reprises dans les textes de la licence BIG (règlement intérieur).

Les conditions d'admissions sont publiées à travers le site web de l'IAM et disponibles sur place.

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Il n'y a pas de mesures empêchant l'égalité des chances.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

Malgré l'existence de conventions à l'international, la mobilité des étudiants n'est pas encore prise en charge par l'IAM. Des efforts sont à faire à ce niveau pour faciliter l'accès au programme à des étudiants venant d'autres institutions (nationales notamment) mais aussi pour permettre la poursuite d'études aux diplômés de la licence BIG vers ces institutions.

**Appréciation globale sur le standard : non atteint**

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Les étudiants bénéficient d'un encadrement adéquat même si le recrutement de plus d'enseignants permanents est souhaité.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

L'IAM a une structure chargée de faciliter l'insertion de ses diplômés et maintient les contacts avec ces derniers. Une application en ligne permet de maintenir la base des alumni de la Licence.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

## Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

**Standard 6.01 : *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.***

L'IAM dispose d'infrastructures et d'équipements suffisants et de qualité pour réaliser ses objectifs (bureaux pour l'administration, salles de cours, installations numériques, bibliothèque, incubateur, laboratoire de langues, commodités, etc.).

**Appréciation globale sur le standard : atteint**

### - Synthèse

La synthèse de l'évaluation du programme de Licence en Informatique de Gestion de l'IAM est déclinée ci-dessous sous la forme de points forts, de points faibles, et de recommandations.

## 5. Points forts

### Sur le plan de la Pédagogie

- Le programme est décliné selon les normes LMD et la maquette est bien structurée ;
- Les syllabi de cours sont disponibles ;
- Le programme donne aux étudiants le socle de connaissances et de compétences nécessaires en système informatique et en méthodes de conception et de développement de logiciels ;
- Existence d'un incubateur d'entreprises pour les étudiants ;
- L'enseignement et la gestion pédagogique sont assurés par un corps d'enseignants qualifiés. Il s'agit principalement de docteurs et d'ingénieurs dont certains disposent d'une expérience avérée dans les milieux académique ou professionnel.
- Existence d'un Conseil scientifique et pédagogique.
- Professionnalisation de la formation (les licenciés sont opérationnels) - certifications professionnelles (CISCO)
- Contenu du programme adéquat par rapport aux objectifs de la formation
- Système de gestion pédagogique automatisé
- PER qualifié et impliqué dans la mise en œuvre du programme
- Le programme est proposé depuis 1997 ;
- Le programme prépare à une poursuite d'études en Master ou à une insertion professionnelle ;
- Le programme a été élaboré et validé conjointement avec le milieu socioprofessionnel.

## **Sur le plan de la Gouvernance**

- Vision claire et ambitieuse de l'établissement (organigramme, plan stratégique triennal, incubateur, labo de langues - anglais, etc.)
- infrastructures et équipements de qualité (environnement de travail favorable)
- système de gestion intégré de l'établissement disponible en intranet
- équipe qualifiée, motivée et engagée
- existence d'une culture de la qualité

## **6. Points faibles**

- Faiblesse du nombre de PER permanents pour le programme
- Faiblesse du nombre de professionnels
- Processus de recrutement des PER (trop interne)

## **7. Recommandations à l'établissement**

- Faire ressortir le Conseil scientifique et pédagogique dans l'organigramme ;
- Revoir la dénomination du programme pour mieux coller avec les compétences et le contenu (cf. débat sur Informatique de gestion) ;
- Améliorer la cohérence globale de la maquette (ex. déplacer le cours de BD dans l'UE Ingénierie logicielle) ;
- Intégrer les étudiants dans la CIAQ ;
- Recruter des PER permanents ;
- Mieux exploiter les résultats de l'évaluation des enseignements ;
- Elaborer une stratégie pour augmenter les effectifs d'étudiants (mieux communiquer) ;
- Améliorer la communication et la planification des activités pédagogiques ;
- Améliorer la mobilité des étudiants.

## **8. Proposition de décision**

## **ACCREDITATION**