

REPUBLIQUE DU SENEGAL

-----  
Un Peuple – Un But – Une Foi  
-----

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION INSTITUTIONNELLE  
EXTERNE EN VUE DE L'OBTENTION DE  
L'AGREMENT DEFINITIF DE L'INSTITUT  
D'ETUDES ET DE FORMATION EN STATISTIQUE  
APPLIQUEE ET EN GESTION ET EVALUATION DE  
PROJETS (INEFSAGEP)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Abdoulaye SAMB, Président
- Pr. Moustapha THIAM, Membre
- M. Samba NDIAYE, Membre :

**Signature :**

Pour l'Equipe, le Président

Novembre 2016

## ABREVIATIONS

ANAQ-Sup Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur

CIAQ Cellule Interne d'Assurance Qualité

CDI Contrat à Durée Indéterminée

EPES Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur

LMD Licence Master Doctorat

MESR Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

MFPAA Ministère de la Formation Professionnelle de l'Apprentissage et de l'Artisanat

PER Personnel Enseignant et de Recherche

PATS Personnel Administratif Technique et de Service

INFSAGEP Institut de Formation en Statistique et en Gestion des Projets

UE Unité d'Enseignement

## **TABLES DES MATIÈRES**

<b>Introduction .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Présentation de l'institution .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation. ....</b>	<b>5</b>
<b>3. Description de la visite sur le terrain. ....</b>	<b>5</b>
<b>4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup .....</b>	<b>7</b>
<b>5. Points forts .....</b>	<b>18</b>
<b>6. Points faibles.....</b>	<b>19</b>
<b>7. Appréciations générales.....</b>	<b>20</b>
<b>8. Recommandations à l'EPES. ....</b>	<b>20</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ.....</b>	<b>21</b>
<b>10. Proposition d'avis :.....</b>	<b>21</b>

## **Introduction**

L'Institut d'Étude et de Formation en Statistique Appliquée et en Gestion et Évaluation de Projets (INEFSAGEP) a été créé sous forme de SARL en 1999. Il a reçu l'autorisation de délivrer des diplômes professionnels en 2007 et son agrément provisoire du ministère chargé de l'Enseignement supérieur en 2006.

Après quelques années de fonctionnement, l'Institut a demandé au Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche un agrément définitif conformément aux dispositions du décret n°2011-1030 du 25 juillet 2011 portant statut des établissements privés d'enseignement supérieur.

Le présent rapport présente les résultats de la mission d'évaluation externe, menée le 03 mai 2016. Après une présentation de l'institut, il aborde les différentes phases de la mission et relate les constats et avis des experts.

### **1. Présentation de l'institution**

L'Institut d'Étude et de Formation en Statistique Appliquée et en Gestion et Évaluation de Projets (INEFSAGEP) se situe à Nord Foire sur la route principale et non loin de Yengoulène. L'Établissement a été créé sous forme de SARL en 1999, initialement sous le nom de INSEFS (Institut d'Études et de Formation en Statistique). Le nom de l'institut a par la suite été changé en 2007 et est devenu depuis lors INEFSAGEP.

L'INEFSAGEP a été autorisé par l'arrêté N°19.03.2007\*001686, du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle, et devrait délivrer des diplômes professionnels en.

- Statistique (Technicien Supérieur et Ingénieur
- Gestion de Projets ;
- Réseau et Maintenance Informatique

Il a obtenu un agrément provisoire du Ministère de l'enseignement Supérieur en 2006 sous le numéro 0030/AG/ME/DES. En 2015, l'institut est autorisé à élargir ces programmes de formation supérieure préparant aux diplômes post bac de :

- Licence professionnelle en Statistique Informatique Appliquée
- Master professionnel en Statistique Informatique Appliquée

- Master en suivi et Evaluation de projets.

L'INEFSAGEP délivre actuellement, les diplômes suivants :

- Technicien Supérieur en Statistique et Informatique ;
- Ingénieur en Statistique et Informatique Appliquées ;
- Licence et Master professionnel en Statistique et Informatique Appliquées ;
- Master en Gestion et Evaluation de Projets.

Les effectifs des classes sont assez limités (en moyenne 15 étudiants par classe) ce qui fait que l'effectif total des étudiants ne dépasse pas en moyenne 60 étudiants par an.

L'institut mène également des études quantitatives et qualitatives pour des structures de l'administration, des ONGs etc., et privilégie ainsi la formation en entreprise. Cette approche permet aux étudiants de suivre une formation qui alterne la théorie et la pratique.

Les étudiants de l'INEFSAGEP proviennent essentiellement des pays francophones notamment le Sénégal, le Mali, le Benin, le Gabon, le Niger, les Comores, Djibouti, la Guinée, le Tchad, le Burkina Faso, le Togo, la Mauritanie, la Centrafrique, le Cameroun, le Rwanda et le Burundi.

En outre, l'INEFSAGEP organise des formations de renforcement de capacité des professionnels à travers des modules à la carte.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.**

Le rapport d'auto-évaluation fourni par l'Institut contient l'essentiel des réponses aux différentes questions du référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup et des informations et éléments de preuve:

## **3. Description de la visite sur le terrain.**

### **3.1 Préparation**

Afin de s'assurer d'un bon déroulement de la mission, l'ANAQ-Sup a convié l'équipe des évaluateurs à une réunion de concertation, dans ses locaux, le 29 avril 2016 à 15h00. Cette rencontre a été organisée pour discuter et valider le cadre conceptuel et la démarche méthodologique de la mission. A la sortie de cette rencontre, l'équipe s'est aussi concertée pour prendre toutes les dispositions pratiques afin de mener convenablement la mission.

### **3.2 Déroulement de la visite**

La mission de terrain a été effectuée sur le site de l'INEFSAGEP à Dakar le 03 mai 2016, conformément à l'agenda de visite fournie par l'ANAQ-SUP.

L'évaluation de terrain a été menée à travers :

- ✓ les entretiens avec l'équipe de Direction, les enseignants, le personnel administratif et technique et les étudiants;
- ✓ la visite des locaux;
- ✓ l'étude de documents mis à la disposition par la Direction.

A la fin de la collecte de données, une synthèse des observations a été présentée à la Direction de l'Institut. Cette présentation a fait le focus sur les points forts, les points faibles et les recommandations.

La liste des personnes rencontrées lors de la mission de terrain est fournie en annexe du rapport.

### **3.3 Appréciation de la visite**

L'administration de l'institut a bien reçu les évaluateurs. Elle a accompagné les experts pour la visite des locaux et des installations. Toutes les personnes rencontrées ont bien collaboré en répondant aux questions posées et en mettant à la disposition des évaluateurs les pièces justificatives demandées et qui sont disponibles.

#### 4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

**Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution**

**Standard 1.01 : L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.**

**Appréciation globale du standard :**

L'INEFSAGEP s'est dotée d'une mission de formation qualifiante en statistique et en gestion et évaluation de projets avec des objectifs en matière d'enseignement définis et publiés dans un plan stratégique 2012-2020. Il se positionne dans la formation de techniciens supérieurs, d'ingénieurs et de masters capables d'utiliser le savoir au profit de la société. Toutefois, son plan stratégique devrait être amélioré en tenant compte des forces, faiblesses, opportunités et menaces.

**Atteint**

**Standard 1.02: Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.**

**Appréciation globale du standard :**

L'Institution dispose de statuts. Cependant il n'existe pas de manuel de procédures. Les compétences et responsabilités décisionnelles sont bien déterminées toutefois l'organigramme proposé ne permet pas une bonne lisibilité des relations hiérarchiques et fonctionnelles. C'est certes un enseignant, ancien disciple de l'Institution, qui est nouvellement désigné Directeur pédagogique mais il n'existe pas de PV montrant l'implication du reste du personnel enseignant. Il n'existe pas de Conseil pédagogique et scientifique. Les enseignants vacataires ne participent pas aux délibérations des examens.

**Non Atteint**

**Standard 1.03 : L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.**

**Appréciation globale du standard :**

L'institution est dirigée par un conseil de direction composé du Directeur général et de la Directrice adjointe. La gouvernance académique est pilotée par un Directeur pédagogique. La scolarité et l'administration sont regroupées en un seul service dirigé par une responsable aidée en cela par une caissière. Les ressources financières, provenant essentiellement des frais de scolarité et des honoraires du cabinet d'audit, permettent à peine de faire face aux objectifs. Il faut signaler que l'institut ne dispose pas d'organe de contrôle de la gestion de la Direction

**Atteint**

**Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.**

**Appréciation globale du standard :**

Les frais de scolarité et les honoraires du cabinet d'études (bureau d'études) sont les seules sources de financement. Aucune ressource additionnelle extérieure n'est sollicitée. Il y a donc une totale indépendance décisionnelle en matière d'enseignement mais les effectifs faibles constituent un risque pour l'Institution.

**Atteint**

**Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.**

**Appréciation globale du standard :**

L'Institut dispose d'une CIAQ placée sous la direction du responsable de l'administration. Sa composition (exclusivement les membres de la direction) et sa tutelle peuvent engendrer des conflits d'intérêt.

La CIAQ, structure transversale et pérenne, devrait être autonome et ne dépendre que de la structure de décision. Les experts n'ont pas reçu de PV de réunion ni de rapport d'activité de la Cellule.

Cette CIAQ doit être revue aussi bien dans sa composition que dans son fonctionnement en élaborant une politique de Qualité et des outils de sa gestion

**Non atteint**



Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

**Appréciation globale du standard :**

L'INEFSAGEP ne dispose pas encore de structure de gestion des conflits. Cependant, de l'avis de toutes les composantes de l'établissement, aucune situation conflictuelle ne s'est encore produite.

**Non Atteint**

**Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation**

**Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.**

**Appréciation globale du standard :**

A la suite de l'autorisation d'ouverture délivrée par le Ministère de la Formation Professionnelle, la Direction de l'Enseignement Supérieur a accordé un agrément provisoire à l'INEFSAGEP en 2006 à délivrer des formations conduisant à l'obtention des diplômes ci-dessous :

- Technicien supérieur en Statistique-Informatique ;
- Ingénieur en Statistique – Informatique Appliquée
- BTS/DTS en Gestion des Entreprise et des Administrations, Informatique de Gestion, Gestion et Evaluation de Projets, Informatique bureautique, Système d'Information et Réseau Télécom ;
- Licence Professionnelle en Informatique de Gestion, Gestion et évaluation de Projets ;
- Maîtrise en Gestion et Evaluation de Projets.

En 2015, la DGES a autorisé l'INEFSAGEP à ouvrir de nouveaux programmes tout en restant dans le domaine de la statistique et informatique appliquées, de la Gestion et de l'évaluation de Projets. Cette offre de formation qui se poursuit à l'INEFSAGEP malgré les effectifs faibles, s'intègre parfaitement dans la formation supérieure au niveau national et régional. Cette offre d'études répond aux objectifs de formation de ressources humaines immédiatement opérationnelles. Les maquettes, bien restant encore à parfaire, sont écrites selon le système LMD en cours dans la région.

**Atteint**

**Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.**

**Appréciation globale du standard :**

Les maquettes de formation sont composées d'unités d'enseignement (UE) avec un système de crédits capitalisables et transférables, cependant aucune mobilité des étudiants vers d'autres institutions d'enseignement supérieur n'est encore formellement observée.

Les enseignants sont pour la plupart des professionnels vacataires.

**Non Atteint**

**Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.**

**Appréciation globale du standard :**

Dans le rapport d'auto-évaluation, il est bien indiqué que le règlement des examens existe et est publié dans le règlement global de l'établissement. L'Institution veille au respect des conditions d'admission et d'obtention de diplôme. Des modèles de diplômes et d'attestation existent. Toutefois aucun PV de délibérations de Jury des 1ères et 2èmes années n'a été fourni aux experts externes qui n'ont donc pas pu confirmer le respect des conditions de passage en conformité à la loi sur le LMD.

**Atteint**

**Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.**

**Appréciation globale du standard :**

Le Directeur pédagogique dispose de logiciel de suivi du cursus pédagogique des étudiants. Par ailleurs l'institution organise l'immersion de ses étudiants dans le monde travail par des stages dans les entreprises. A cet effet des lettres de recommandations et des bases de données sont remises aux stagiaires. Certains enseignements sont organisés le soir pour permettre aux stagiaires et aux professionnels de suivre les cours. L'Institution dispose par ailleurs d'un cabinet d'études où ses étudiants participent aux enquêtes et études. Ce cabinet est un espace de pratique pour les étudiants. Les diplômés sont cependant moins bien suivis.

**Atteint**

**Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).**

**Appréciation globale du standard :**

En lieu et place d'évaluation périodique, le rapport d'auto-évaluation mentionne « analyse régulière » sans préciser la périodicité et sans annexer le rapport des résultats de l'analyse. Bien que de nouveaux programmes soient autorisés (Bio statistique), il n'existe pas de document formalisant la politique d'évaluation. Le suivi des cahiers de textes, bien se faisant régulièrement, ne peut tenir lieu d'évaluation de programmes. La confection de fiche d'évaluation des enseignements par les étudiants est en perspective.

**Non Atteint**

**Champ d'évaluation 3 : Recherche**

**Standard 3.01 : les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux**

Appréciation globale du standard :

L'institut, compte tenu de ses moyens humains et financiers limités, n'a pas d'activités de recherche.

**Non atteint**

**Standard 3.02 : l'institut garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation**

**Appréciation globale du standard :**

Standard non renseigné dans le rapport d'auto-évaluation. Toutefois les entretiens ont montré aux experts que les outils d'enquêtes et logiciels de traitement de données utilisés aussi bien dans le cabinet d'études que dans la formation intègrent les connaissances nouvelles.

**Atteint**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.**

##### **Appréciation globale du standard :**

Le corps enseignant est recruté sur dossier après entretien. Il est constitué essentiellement d'enseignants vacataires. Il n'y a ni enseignants permanents et encore moins de procédure de promotion académique du personnel enseignant. Les CV du corps enseignant font état de leurs qualifications scientifiques.

Il y a lieu de signaler que le PER est composé en majorité d'ingénieurs, de titulaires de DESS ou Master. Il n'y a pas de personnel de Recherche.

**Non atteint**

**Standard 4.02: L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.**

##### **Appréciation globale du standard :**

N'ayant pas de permanent, aucune politique de formation continue et de perfectionnement n'est appliquée.

**Non Atteint**

**Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève.**

##### **Appréciation globale du standard :**

L'INEFSAGEP n'a pas encore défini une politique de la relève, d'autant plus qu'il ne fait appel qu'à des vacataires.

**Non atteint**

**Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.**

**Appréciation globale du standard :**

N'ayant de personnel permanent, l'INEFSAGEP n'a pas de structure de conseil en matière de plan de carrière

**Non atteint**

**Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)**

**Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.**

**Appréciation globale du standard :**

Il n'existe pas de réglementation publiée et communiquée. Le personnel recruté est permanent pour la plupart. Ils bénéficient de CDI à l'exception de l'un d'entre eux qui est sous contrat d'essais pour une période courte de trois mois. Le personnel est motivé et satisfait de son traitement mais les experts n'ont pas constaté l'existence d'un PV d'une commission d'avancement.

**Non atteint**

**Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).**

**Appréciation globale du standard :**

Il n'existe pas de dispositif garantissant la formation continue et le perfectionnement du PATS même si par ailleurs il est noté que deux membres du PATS ont suivi les enseignements en DTS et cycle ingénieur de l'établissement.

**Non atteint**

## **Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s**

**Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.**

### **Appréciation globale du standard :**

Les conditions et les procédures d'accès à l'INEFSAGEP sont réglementées et publiées dans le site web de l'établissement et sur les documents communiqués à toute personne désirant des informations à ce sujet. Il faut le baccalauréat pour entrer en première année de Licence et particulièrement un baccalauréat scientifique pour entrer en DTS ou cycle ingénieur et la Licence pour accéder en première année de Master. Les conditions de passage dans les différents cycles (DTS, ingénieur, licence et master) sont publiées et respectent les textes sur la LMD.

Dans son programme « Stat pour Tous », l'INEFSAGEP envisage, en perspective prochaine, l'ouverture de filières pouvant recruter des bacheliers littéraires.

**Atteint**

**Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

### **Appréciation globale du standard :**

Il y a une parfaite égalité des chances entre hommes et femmes. L'admission comme les conditions de passage se font sur la base du mérite. Les statistiques montrent un faible taux d'inscription des filles. Ce qui est justifié d'une part par le faible intérêt qu'accordent les filles aux filières scientifiques et d'autre par une méconnaissance des métiers de la statistique.

**Atteint**

**Standard 6.03 ; L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.**

### **Appréciation globale du standard :**

Les statistiques de l'Institution font état d'un taux de réussite de l'ordre de 99%. Le Directeur pédagogique suit régulièrement la progression des étudiants. Compte tenu des effectifs faibles et de la provenance diverse des étudiants, un suivi au cas par cas est effectué par l'administration.

**Atteint**

**Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.**

**Appréciation globale du standard :**

Compte tenu des effectifs, 60 étudiants pour 14 enseignants, le taux d'encadrement est de l'ordre de 1 enseignant pour 4 étudiants, ce qui est satisfaisant. De l'avis des étudiants, les enseignants sont accessibles à tout moment. Il y a une bonne interactivité qui leur assure un encadrement satisfaisant. Les enseignants sont pour la plupart des professionnels diplômés au moins de DESS ou Master.

**Atteint**

**Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.**

**Appréciation globale du standard :**

Le service de la scolarité se charge de l'accueil des étudiants. Il n'existe pas de service spécifiquement dédié au conseil. Toutefois les responsables de la scolarité, de la pédagogie et la Bibliothèque se chargent de conseiller, d'orienter et d'encadrer les étudiants et les personnes intéressées. Les étudiants sont en voie de s'organiser dans une amicale afin de s'informer mutuellement.

**Atteint**

**Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.**

**Appréciation globale du standard :**

N'étant pas encore confronté à cette situation, l'INEFSAGEP ne dispose pas de service spécial pour les handicapés.

**Non atteint**

## **Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements**

**Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.**

### **Appréciation globale du standard :**

L'INEFSAGEP occupe un local comprenant une grande cour, un Rez-de-chaussée et un étage. A l'étage se trouvent trois bureaux, une salle des professeurs, une salle de cours d'une capacité de 25 places bien aérée et équipée de tableau blanc de vidéo projecteur et trois brasseurs. Au même niveau un espace servant de salle d'attente est aménagé ; une fontaine et un extincteur non à jour sont à portée de main ; enfin des toilettes séparées H/F sont accessibles et propres. Une terrasse est aménageable pour les besoins de cérémonies. Au Rez-de-chaussée, à la descente de l'escalier se trouvent un groupe électrogène et un deuxième extincteur non à jour. Dans le couloir est fixé un tableau d'affichage. A ce niveau, il y a trois salles de cours et une salle de réunion. Une première salle est équipée d'une quinzaine d'ordinateurs fonctionnels, de 23 places pour étudiants, d'un tableau blanc, de 2 brasseurs ; la deuxième salle d'une capacité de 18 places est équipée d'un tableau blanc et d'un brasseur ; la troisième salle de cours d'une contenance de 10 places est également équipée d'un tableau blanc mais sans brasseur. Dans la cour, une bibliothèque physique est aménagée avec des ouvrages et un système de prêt informatisé. Un site web et un wifi sont fonctionnels et facilement accessibles. En conclusion, l'INEFSAGEP dispose d'infrastructures et d'équipements suffisants pour ses effectifs et permettant la réalisation des ses objectifs de formation.

**Atteint**

**Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.**

### **Appréciation globale du standard :**

Il existe une bibliothèque physique disposant d'ouvrages et de documents mis à la disposition des étudiants et enseignants par un système de prêt informatisé. Des efforts doivent être faits pour aménager une salle de lecture dans la bibliothèque et l'abonnement à des revues scientifiques. L'ensemble de l'établissement est couvert par le WIFI. La plupart des étudiants disposent d'un ordinateur personnel. L'INEFSAGEP envisage la mise en place d'une



bibliothèque numérique.

Compte tenu des moyens limités, la part du budget réservé à l'achat d'ouvrage est faible voir inexistante.

L'institut dispose cependant d'un wifi opérationnel permettant aux personnels et aux étudiants d'accéder à l'information.

**Atteint**

**Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.**

**Appréciation globale du standard :**

L'Institution ne dispose pas d'infirmerie mais d'une boîte de pharmacie. Les sorties de secours existent mais ne sont pas encore fonctionnels. A l'intérieur du bâtiment un fléchage indique la sortie. Les extincteurs doivent faire l'objet de révision, la dernière datant de 2014. L'environnement est propre, agréable et sécurisé par un gardien et un veilleur de nuit.

**Atteint**

## **Champ d'évaluation 8 : Coopération**

**Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.**

**Appréciation globale du standard :**

L'INEFSAGEP a noué des relations avec, des administrations publiques nationales et internationales, des partenaires au développement et des ONGs. Une liste des structures partenaires est indiquée dans le rapport d'auto-évaluation. Par contre la collaboration avec les Institutions d'enseignement supérieur semble être conditionnée à l'obtention de son agrément définitif.

**Atteint**

## Champ d'évaluation 9 : Information et communication

**Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.**

### Appréciation globale du standard :

Pour ses offres d'études l'INEFSAGEP se base sur l'expérience et l'expertise de ses dirigeants et sur une recherche bibliographique. Quant à l'engagement et à la promotion du personnel se fonde sur les données existant dans l'établissement (liste des diplômés et spécialités). Il n'existe pas encore de structure spécifique dédiée à l'information et à la communication.

Même la CIAQ, de création récente, n'a pas encore produit un rapport pertinent pour une prise de décision importante.

**Non atteint**

**Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.**

### Appréciation globale du standard :

Sur le plan interne, la communication se fait par affichage, par mail ou par téléphone. Le site web est un moyen de communication interne et externe. La plupart des étudiants étrangers et nationaux ont connu l'INEFSAGEP à travers son site web.

**Atteint**

## 5. Points forts

L'étude attentive du rapport d'auto évaluation, la visite des locaux et les discussions eues avec le personnel (enseignant, administratif et de service) ont permis à la mission de faire les constats suivants :

- L'institut reste leadership dans le domaine de la formation privée en statistique appliquée dans la sous-région
- Environnement favorable pour des études avec des salles adéquats et un wifi disponible

- Les critères de sélection sont conformes à la vocation
- Le personnel est engagé et disponible
- Satisfaction des étudiants de l'encadrement du corps professoral (disponibilité)
- Le volet « Cabinet d'études » de l'Institut a permis d'établir des partenariats pour des conventions de stages
- L'institut dispose d'une salle de professeurs ;
- L'institut dispose d'un plan stratégique qui décline ses ambitions et objectifs d'ici 2020 ;

## **6. Points faibles**

Cependant il a été constaté certains points à redresser

- La faiblesse des effectifs pourrait affecter dans le moyen terme la gestion financière de l'Institut
- Le mode de gestion de la gouvernance administrative, académique et pédagogique n'est pas conforme aux normes d'une bonne gouvernance
- Le mode actuel de suivi des diplômés n'adhère pas à une bonne efficacité
- La composition CIAQ est non conforme et la cellule n'est pas fonctionnelle.
- L'absence de PV de délibération peut affecter la crédibilité des diplômes et attestations délivrés
- L'inexistence d'enseignants permanents
- L'absence de livret de l'étudiant
- Pas assez d'espace de lecture dans la bibliothèque (trois étudiants au maximum)
- Pas assez d'ouvrages à jour par rapport à l'évolution scientifique dans le secteur
- Le classement et le réaménagement des ouvrages
- La sécurité (extincteurs à mettre à jour, les issues de secours dans certaines salles de cours)
- Les issues de secours du bâtiment et du site ne sont fonctionnelles
- Procédure de recrutement du personnel non conforme
- L'Absence de dispositif pour le perfectionnement du PATS

- L'absence d'une structure formelle de prévention et de gestion des conflits.
- L'absence de manuel de procédure
- Absence de structure de communication entre enseignants / entre étudiants
- Le parc informatique doit être renouvelé
- Dans deux salles de classe, la taille des tableaux blancs est inadaptée.

## **7. Appréciations générales.**

Globalement, l'INEFSAGEP, possède des points forts et a satisfait à quelques standards du référentiel. Cependant, il doit apporter des améliorations notables surtout en matière de gouvernance de l'Institut mais aussi pour la garantie d'un minimum de qualité des programmes de formation.

## **8. Recommandations à l'EPES.**

- Sur le plan académique
  - Mettre en place un manuel de procédure (recrutement du PER, du PATS, livret de l'étudiant, gouvernance, conditions d'admission et de passage, délibération du jury .....)
  - Mettre un place un comité scientifique et pédagogique (suivi des programmes, suivi des formés...)
  - Renouveler le parc informatique et mettre des tableaux blancs plus adaptés à l'enseignement scientifique (plus grande taille)
  - Adapter la bibliothèque pour un espace de lecture plus fonctionnel et renouveler les ouvrages
- Sur le plan administratif et logistique
  - Mettre en place un comité de gestion
  - Mettre en place une cellule qualité indépendante du comité de direction
  - Veiller à la mise à jour des extincteurs
  - Veiller au bon fonctionnement des issues de secours
  - Veiller à l'extension pour un effectif plus important.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

Assister davantage l'Institution à mettre en place une CIAQ dont la composition est conforme aux normes et organiser une formation à l'intention des responsables de cette CIAQ pour l'auto-évaluation des programmes d'études.

S'assurer que l'institut a pris en compte les recommandations de la mission d'évaluation externe.

## **10. Proposition d'avis :**

**Agrément définitif non recommandé**