

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-Sup)



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE EN
INFORMATIQUE DE GESTION DU GROUPE
IPG-ISTI**

L'équipe d'évaluation :

- Pr Idrissa SARR, Président
- Pr. Ousmane SALL, Membre
- M. Saidina Oumar FALL, Membre

Signature

Pour l'équipe, le Président

Avril 2018

Table des matières

Introduction	4
1. Présentation de l'EPS et du Programme évalué	5
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	7
3. Description de la visite.....	8
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup ...	9
5. Points forts.....	15
6. Points faibles.....	15
7. Appréciations générales.....	16
8. Recommandations à l'établissement	16
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	17
10. Proposition de décision	17

Sigles et abréviations

BI : Bureau Insertion

CAQ : Cellule Assurance Qualité

CP : Conseil Pédagogique

CS : Conseil Scientifique

IPG : Institut Supérieur de Gestion

ISTI : Institut Supérieur de Technologie Industrielle

LMD : Licence Master Doctorat

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

PATS : Personnel Administratif et Technique de Service

TD : Travaux Dirigés

TP: Travaux Pratiques

UE : Unités d'Enseignement

Introduction

Le 01 Février 2018, une équipe d'experts de l'ANAQ Sup a effectué une mission d'évaluation externe de la Licence en Informatique de Gestion de l'Institut Supérieur de Technologie Industrielle (ISTI) du Groupe Institut Supérieur de Gestion (IPG). Cette activité rentre dans le cadre de l'évaluation des programmes de formation des Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur en vue de leur accréditation.

L'équipe, composée du Pr Idrissa SARR, du Pr Ousmane SALL et de M. Saidina Oumar FALL, a été reçue par M. Pape Saliou SALL, Directeur Général du Groupe IPG/ISTI.

L'équipe a entamé ses travaux à 9h15 par un bref rappel de l'esprit et des objectifs de l'évaluation externe. Puis, d'un commun accord, l'agenda ainsi que la méthodologie de travail ont été partagés et validés avec l'équipe pédagogique.

Dans la perspective de présenter le programme, le Directeur Général a d'abord présenté le Groupe IPG/ISTI en précisant sa composition, son organisation, son fonctionnement et ses multiples activités. Par la suite, le Chef de Département, M. Cheikh SARR a donné un panorama complet du programme d'études évalué avec le concours Mme DIOP Awa KAMA, assistante au sein du Groupe IPG/ISTI.

Globalement, l'agenda a été déroulé sans incident avec une collaboration efficace et très constructive de l'administration de l'Ecole. La mission a pris fin à 16h55 avec la restitution orale devant les membres de l'administration. Les points forts, les points faibles du programme ainsi que les recommandations à l'établissement ont été formulés.

1. Présentation de l'EPS et du Programme évalué

a. L'institution IPG/ISTI

L'Institut Privé de Gestion (IPG) a été créé en 1981 et reconnu d'utilité publique par le décret présidentiel N°88255 du 10 mars 1988. L'institut a pour vocation de former des cadres moyens et supérieurs dans deux domaines du REESAO, notamment, les « Sciences et Technologies » et les « Sciences Economiques et de Gestion ». Cette double orientation démontre l'ambition du Groupe en faveur de la promotion de la formation de ressources qualifiées capables de prendre en charge les défis de développement du Sénégal et de la Sous-région. Précisément, l'IPG « Institut privé de gestion » propose une offre dans le domaine de la Gestion alors que l'ISTI « Institut Supérieur de Technologie Industrielle » forme des techniciens supérieurs et des ingénieurs dans le domaine des Sciences et Technologies.

En raison d'une offre de formation couvrant les niveaux de BT, de BTS, de Licence, de Master, d'Ingénieur, ou encore des niveaux équivalents, le Groupe est placé concomitamment sous la tutelle de plusieurs ministères en charge de l'Education, de la Formation professionnelle et de l'Enseignement Supérieur. Cette capacité à proposer une palette aussi riche que variée de formations montre toute la maîtrise de la Gouvernance administrative, académique et pédagogique dont fait preuve la direction du Groupe.

Par ailleurs, la diversité des services offerts aux étudiants à savoir une Bibliothèque, un Laboratoire de langues, un appui socio-sportif (Bourses, Sport, Résidence, Auto-école, etc.), un plateau médical, etc. montre toute la volonté du groupe à accompagner les apprenants tout au long de leurs études.

Enfin, le partenariat diversifié, notamment, entre Instituts d'Enseignement Supérieur ou avec le milieu socio-professionnel, aussi bien national, régional qu'international, témoigne de l'effort consenti pour l'accompagnement à l'insertion professionnelle et à la mobilité des étudiants.

b. Le Programme de Licence en Informatique de Gestion

Le programme de Licence en Informatique de Gestion, objet de la présente évaluation, est proposé par l'ISTI avec comme objectif général de former des techniciens capables d'intervenir dans les différents métiers de l'informatique et de la gestion. Les compétences visées par la formation devraient permettre aux apprenants de (d'):

- effectuer un développement d'application ou de site Web ;
- administrer des bases de données ;

- gérer des projets informatiques ;
- administrer des serveurs ;
- réaliser des logiciels ;
- réaliser des travaux en infographie.

Les étudiants sont admis en première année de la Licence (L1) sur la base du diplôme de baccalauréat (séries S, L et G) ou tout autre diplôme jugé équivalent. Pour être admis en deuxième année de la Licence (L2), l'étudiant doit valider la totalité ou 70% des crédits. Pour être admis en troisième année de la Licence (L3), l'étudiant doit valider la totalité des crédits de la L1 et 70% des crédits de la L2 ou être titulaire d'un diplôme de niveau baccalauréat avec deux années d'études dans le domaine de la formation.

A l'issue de la formation, les étudiants peuvent s'insérer dans le marché de l'emploi ou poursuivre leurs études en Master.

Le programme est régulièrement dispensé selon le format du système LMD. Les contenus du programme sont proposés sous forme d'Unité d'Enseignements répartis en six semestres. Un semestre comporte plusieurs UE qui sont subdivisées en Eléments Constitutifs (EC). Les UE validées donnent droit à des crédits capitalisables et transférables.

Les objectifs du programme permettent l'acquisition de connaissances et de compétences à la fois dans le domaine de l'Informatique et de la Gestion.

Parmi les débouchés du programme, on peut citer :

- analyste programmeur ;
- développeur Web, ;
- génie logiciel,
- multimédia,
- infographe,
- administrateur de base de données.

Les enseignements et apprentissages sont dispensés sous forme de cours magistraux, travaux pratiques, travaux dirigés, séminaires, projets et stages. Le monde professionnel est impliqué dans la mise en œuvre à hauteur de plus de 80% pour le déroulement des enseignements.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup à l'exception deux points :

- la présentation du programme, notamment, ses objectifs, sa gouvernance, sa cible, etc. n'a pas été fournie;
- l'identification des forces et faiblesses après l'analyse de chaque champ pour faire ressortir les perspectives d'amélioration est manquante.

Au demeurant, une relecture du document le rendrait plus digeste aussi bien sur le plan grammatical que typographique. Concernant le fond, le rapport documente de manière assez satisfaisant les standards du référentiel de programme national. Cependant, il est noté des situations dans lesquelles deux standards de champs différents soient regroupés pour formuler une réponse. Un exemple peut être trouvé à la page 8 où les standards 4.0.1.3 et 5.0.1.4 ont été adressés par un même commentaire.

Par ailleurs, les données souvent énoncées pour étayer un argumentaire sont obsolètes. Par exemple, les données les plus récentes sur la régularité du programme (Page 5) datent de 2014. Un autre exemple est que la liste des enseignants et des modules qu'ils dispensent n'est pas en conformité avec la maquette présentée lors de la visite. Autrement, la maquette insérée dans le rapport semble ne pas être celle déroulée actuellement.

Au regard de toutes ces remarques, le sentiment qui se dégage est que l'élaboration, la validation et l'approbation du rapport, le cas échéant, ne se sont pas déroulées avec une approche inclusive dans laquelle tous les acteurs concernés ont été associés de bout en bout.

Un autre problème relatif au rapport est l'absence d'autocritique qui laisse le sentiment que tout fonctionne à merveille avec tous les standards déclarés comme atteints. Une observation troublante est le fait que les auteurs du rapport présentent un ensemble de faiblesses, à savoir :

1. l'effectif réduit des étudiants : ce qui laisse douter de la pertinence ou de l'attractivité du programme ;
2. les faibles volumes horaires affectés aux enseignements et déplorés par le corps professoral : ce qui révèle que les enseignants n'arrivent toujours pas à finir leurs programmes et, par conséquent, à atteindre les objectifs pédagogiques;

3. les difficultés de placement des étudiants en stage : ce qui souligne les soucis que rencontrent les étudiants.

Au regard de ces trois points négatifs soulignés par le programme, l'on convient qu'il y a place à l'amélioration quant à l'analyse du programme vis à vis de la grille de l'ANAQ-Sup.

Les annexes proposées sont pour d'autres programmes du Groupe IPG/ISTI et leur exploitation n'a pas pu permettre aux experts de relever la conformité des pratiques avec le contenu du rapport. Fort heureusement, que les éléments probants fournis en compléments lors de l'Atelier ont permis de mieux édifier la vision des experts sur le programme.

3. Description de la visite

3.1 Organisation et déroulement de la visite

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités</i>
08h 30 - 09h 00	Arrivée de la délégation des experts
09h 15 - 11h 10	Discussions avec les responsables du programme
11h30 - 13h 45	Entretiens avec le PER et le PATS
13h45 – 15h	Pause-déjeuner
15h 00 - 16h 00	Entretien avec les Etudiants
16h 00 - 16h 30	Visite des locaux (salles de cours, salles de TP, bureaux, etc.)
16h 30 - 16h45	Séance de travail d'harmonisation des experts
16h 45 – 17h	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation
	FIN DE LA JOURNEE

La visite des locaux a été effectuée de 16h00 à 16h30 et a porté sur les ressources suivantes :

- l'Infirmierie ;
- la salle du Laboratoire de Langue abritant les cours de bureautique;
- une salle de 25 places contenant quelques ordinateurs ;
- une salle de 25 places avec la technologie Cloud.

3.2 Appréciation de la visite des locaux

La visite des locaux du programme s'est déroulée en compagnie du Chef du Département et des autres Responsables du Groupe IPG/IST.

Le sentiment général qui se dégage est que le programme de Licence en Informatique de Gestion possède des infrastructures permettant de dérouler les enseignements prévus.

Les locaux sont mutualisés et en nombre suffisant par rapport aux effectifs actuels. De plus, le projet de mise en place d'une plateforme pour développer la formation à distance (e-Learning) annonce sans ambiguïté les capacités de passage à l'échelle de l'Ecole.

Les normes de sécurité (extincteurs, issues de secours, etc.) ne sont pas totalement prises en compte à l'heure actuelle et devraient être corrigées rapidement. Les dispositions des bâtiments ne permettent pas une évacuation rapide en cas d'incendie ou de catastrophe.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Le programme d'Informatique de Gestion bénéficie du savoir faire avéré du groupe IPG/IST en matière de pilotage d'une formation. Malheureusement, les experts ont eu du mal à apprécier le programme compte tenu qu'il existe deux maquettes pour la même formation :

- une maquette présentée dans le rapport non cohérente et non conforme;
- une maquette présentée lors de la visite et qui tente de prendre en compte les recommandations d'une évaluation antérieure. Malheureusement, cette maquette pas été déroulée pour un cycle complet de la Licence et nécessite encore des ajustements pour un alignement plus constructif et une meilleure adéquation avec l'esprit du LMD. Par ailleurs, à travers les entretiens, il est ressorti des écarts entre la maquette et son application.

Toutefois, il convient de souligner que la nouvelle maquette, qu'elle soit validée, opérationnalisée ou pas encore, a été conçue sur la base des remarques formulées lors d'une évaluation du programme en 2015. Cela dit, l'on peut reconnaître et saluer la bonne volonté de l'équipe à vouloir améliorer les pratiques comme l'on peut formuler des questions sur l'éligibilité des programmes à l'accréditation après une évaluation non-concluante. Ces questions, bien quelles soient adressées en première instance à l'ANAQ-Sup, doivent également interpellier le programme sur le temps nécessaire pour prendre en compte les conclusions d'une évaluation avant une nouvelle soumission. A titre d'exemple, une maquette de Licence est

déroulée sur trois ans, donc le programme évalué en 2015, non-accrédité pour des problèmes de maquette, ne devrait être proposé de nouveau qu'en 2019. Ce qui aurait donné le temps de bien évaluer l'applicabilité de la nouvelle maquette et son impact sur le produit formé en termes de compétences et d'employabilité.

La grille d'analyse suivante donne des détails sur l'appréciation du programme en fonction des standards du référentiel national de programme de l'ANAQ-Sup.

CHAMP D'EVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Le programme d'Informatique de Gestion est régulièrement dispensé au sein du Groupe IPG-ISTI depuis 2010.

Appréciation globale sur le standard : *Atteint*

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Le programme permet d'acquérir les compétences dans le développement de logiciels avec des bases dans la Gestion. Il permet aux apprenants de se présenter au BTS en deuxième année de la Licence (L2) et/ou de poursuivre leurs études en troisième année de la Licence (L3). L'obtention de la Licence permet soit l'insertion professionnelle soit la poursuite des études. Les objectifs de formation sont bien définis et sont en parfaite adéquation avec la planification stratégique de l'institution.

Appréciation globale sur le standard : *Atteint*

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

L'implication des professionnels se fait par l'intermédiaire d'accords-cadres ou de conventions de partenariat avec des entreprises. Les professionnels qui interviennent dans la formation sont sous contrat. De plus, les professionnels peuvent donner leur avis sur la formation en vue de mieux l'adapter aux réalités de l'entreprise. Toutefois, un aspect piégeant et malheureusement dont le programme est déjà victime c'est de vouloir prendre en compte toutes les technologies au détriment des fondamentaux qui sont pourtant le socle d'un développement de carrières fructueuses et autonomes après la formation.

Appréciation globale sur le standard : *Atteint*

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Le Groupe IPG/ISTI dispose d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ), d'un Conseil Scientifique ainsi que d'un ensemble d'organes délibérants permettant la prise de décision au niveau approprié par rapport aux questions concernées. Les instances pédagogiques comme administratives se réunissent régulièrement et sont connues de toutes les composantes.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Le programme ainsi que les instances de gouvernance impliquent le concours d'efforts multiples de la part des enseignants. De la révision périodique du programme à son évaluation, en passant par la mise en œuvre, l'avis du PER est sollicité et pris en compte.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

La CIAQ est chargée de veiller aux respects des normes académiques pour les programmes de formation. Des fiches d'évaluation des enseignements par les apprenants sont administrées à la fin des semestres. Malheureusement, cette évaluation n'est pas connue de tous les enseignants. De plus, l'exploitation issue de cette évaluation reste inconnue. En somme, la CIAQ n'est pas utilisée comme source d'alimentation à la prise de décisions et révèle la problématique du positionnement de la CIAQ dans la chaîne décisionnelle.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette du programme a une double version. Sur la base des entretiens et des documents probants, il nous a été difficile d'apprécier, sans commettre d'erreurs, celle qui est validée par les instances compétentes et qui doit être déroulée. De plus, la maquette présentée comme validée comporte des incohérences quant à la composition des UE, l'alignement des EC pour une progression des études garantissant l'atteinte des objectifs, l'insuffisance du volume horaire attribué aux UE fondamentales, etc. Enfin, outre le fait que la maquette validée ne soit pas déjà utilisée pour toute une promotion, les entretiens ont révélé sa non-effectivité.

Appréciation globale sur le standard : *Non Atteint*

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les ambitions du programme sont de préparer les apprenants principalement aux métiers de Développement d'applications, d'Administration de Base de données, de Génie Logiciel, d'Infographie, de Multimédia. Malheureusement, les éléments fondamentaux de toutes ces disciplines ne sont pas enseignés. Un exemple parmi tant d'autres est l'absence d'un cours d'Infographie indispensable pour de futurs spécialistes du Multimédia. Les entretiens ont aussi révélé que le niveau des cours en Bases de données ne saurait conférer les compétences nécessaires pour prétendre Administrer une Base de données à la fin de la formation. De même, le programme ne contient pas des éléments sur le Génie Logiciel.

Par ailleurs, la pluralité des fondamentaux pour les métiers visés est telle que l'on ne saurait couvrir tous les aspects principaux théoriques et pratiques le temps d'une Licence. Compte tenu de ces observations, l'on peut conclure que le programme ne couvre pas tous les aspects principaux des objectifs pédagogiques spécifiques qu'ambitionne de couvrir la formation.

Les méthodes d'enseignement s'articulent autour de cours magistraux (CM), de travaux dirigés (TD), de Travaux pratiques (TP), de Séminaires, de Projets et de Stages.

Appréciation globale sur le standard : *Non Atteint*

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les maquettes, les conditions d'obtention des diplômes académiques sont réglementées et publiées à travers des plaquettes/Flyers.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite est en moyenne de 80% au cours des dernières années et les redoublements ou les abandons sont des cas rares.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le corps enseignant est composé principalement de professionnels issus du milieu socio-professionnel et économique et de vacataires. Il est regrettable de ne pas avoir des permanents dans le corps professoral et des enseignants de rang magistral.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

La répartition du volume horaire est faite en fonction du volume horaire de l'EC. Les autres activités comme la recherche, l'expertise sont laissés à l'appréciation de l'enseignant et sont non formalisés. Un fait qui peut entacher la qualité de la formation est que certains enseignants sont plus chargés que d'autres.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Les éléments probants mis à notre disposition ne démontrent pas l'existence de programme spécifique de mobilité des PER avec d'autres institutions ou à travers des accords de mobilité.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

L'admission des étudiants en L1 ou en L3 se fait par sélection de dossier selon les conditions définies par le décret relatif au diplôme de la Licence. L'admission en L3 peut se faire par équivalence de diplôme (BTS, DUT, etc.) ou après validation du niveau L2.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Il n'y a pas de mesures discriminatoires aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Seul le mérite est le point de distinction entre étudiants. Les conditions d'admission sont définies par les établissements sur la base de critères académiques sans aucune discrimination de genre.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Bien que le cadre réglementaire l'encourage, nous n'avons pas vu un programme de mobilité spécifique pour les étudiants de Licence.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Le nombre d'enseignants relativement élevé par rapport aux effectifs très réduits laisse croire l'existence d'un encadrement adapté. Toutefois, vu la composition du PER qui est faite essentiellement de contractuels, il n'y a pas de garantie que cet encadrement soit assurée pour chaque étudiant avec un niveau de qualité comparable.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Il y a une structure en charge de l'insertion professionnelle, notamment, le Service de Placement des étudiants qui appuie les étudiants à trouver des stages et/ou un emploi. Malheureusement, il n'y a pas de preuves qui documentent l'effectivité et l'efficacité de ce Service.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Le Groupe IPG-ISTI dispose globalement d'infrastructures pédagogiques (salles de cours, TD et TP) qui sont mutualisés. Le matériel de TP devrait être renforcé pour que tous les étudiants bénéficient des mêmes conditions d'apprentissages ou d'auto-apprentissages.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

5. Points forts

A l'issue de l'exploitation du rapport d'auto-évaluation et de la visite des experts, les points forts suivants ont été relevés :

- Une bonne maîtrise de la gouvernance d'une formation professionnelle ;
- Une gestion inclusive et participative du Groupe ;
- Un environnement pédagogique favorable à l'atteinte des objectifs pédagogiques ;
- Une motivation avérée du personnel administratif ;
- Une bonne prise en charge de la dimension qualité ;
- Une formation favorisant la présentation au BTS et à l'insertion professionnelle ;
- Une volonté manifeste d'accompagner les étudiants tout au long de la formation (sociale, professionnelle) ;
- Un programme d'anglais assez fourni.

6. Points faibles

Les points à améliorer pour placer le programme aux standards nationaux sont :

- Une maquette non conforme au système LMD (constitution des UE, faible proportion du VHT accordée aux TP);
- Une non-effectivité de la maquette du programme
 - Des ECs non déroulés : Sécurité web, Infographie, Sport;
 - Des ECs du Semestre 3 déroulé en semestre 5 : UML;
- Un alignement non constructif des ECs : le programme n'est pas déroulé de sorte que les fondamentaux précèdent les spécialisations ;

- Une non-disponibilité des syllabus de cours et/ou une non-systématisation du partage des syllabus avec les étudiants ;
- Des conditions de recrutement du PER non définies ;
- De très faibles effectifs en L2 et L3 pour l'année en cours;
- Un non respect de normes de sécurité.

7. Appréciations générales

Notre évaluation externe a porté sur le programme d'études en Informatique de Gestion du Groupe IPG-ISTI. Le groupe a une bonne culture de la gouvernance des formations professionnelles et exprime à travers son offre une ambition soutenue et pertinente pour le développement socio-économique du Sénégal et de la sous-région. Le programme d'études a sorti plusieurs promotions de diplômés depuis 2010. Certains sont insérés dans le milieu professionnel tandis que d'autres poursuivent leurs études en Master.

L'équipe pédagogique, composée presque que de professionnels a la qualification pour le déroulement du programme. Les équipements pédagogiques supportent bien les efforts consentis pour l'atteinte des objectifs du programme d'études mais devraient être renforcés pour une garantie perpétuelle des conditions d'apprentissage ou d'auto-apprentissages.

La capacité d'accueil est appréciable quoique des stratégies pour le relèvement des effectifs, jugés jusque-là comme faibles, sont entreprises.

8. Recommandations à l'établissement

Les recommandations formulées par les experts pour améliorer la qualité du programme d'études sont de (d'):

- Réviser la maquette pour structurer les UE conformément aux recommandations du LMD (Répartition des volumes horaires, composition cohérente des UE, etc.) ;
- Assurer le déroulement des cours conformément aux maquettes ;
- S'assurer que la programmation des cours favorise l'atteinte des objectifs pédagogiques ;
- Systématiser le dépôt et le partage des syllabus de cours ;
- Veiller à l'équilibrage des charges d'enseignement ;
- Diversifier les profils d'enseignants intervenants dans le programme ;
- Réfléchir sur des stratégies d'amélioration de l'attractivité du programme ;

- Mettre un dispositif aux normes de sécurité et prenant en compte les étudiants avec un handicap ;
- Réfléchir sur la mise en place d'un système d'information prenant en compte toutes les activités de l'Ecole ;
- Organiser des séances de sensibilisation sur le système LMD aux étudiants
- Réfléchir de la mise en place d'un service d'examen tout en veillant à l'anonymat des copies d'examen.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'ANAQ devrait revoir les critères d'éligibilité pour les programmes ayant déjà subis une évaluation. Que la décision du Conseil Scientifique soit positive ou négative, des éléments prouvant la prise en compte des recommandations des évaluations antérieures devraient être sollicités pour une meilleure appréciation de la démarche qualité entreprise par l'Etablissement.

L'ANAQ devra réfléchir sur le délai avant réévaluation d'un programme qui a fait l'objet d'une non accréditation. La réévaluation d'une licence doit au moins attendre 3 ans pour que l'école ait une promotion sortie qui aura subi les corrections.

10. Proposition de décision

Au vu du rapport d'auto-évaluation du programme de la Licence en Informatique de Gestion, de la visite effectuée sur le site et des réponses apportées par l'équipe de direction aux conclusions du rapport provisoire, les experts proposent d'un commun accord :

ACCREDITATION REFUSEE.

Annexes

- Liste des personnes rencontrées

Lors des entretiens avec les PER, les PATS et les étudiants, les personnes rencontrées sont indiquées dans le tableau 3.

Tableau 3 : Liste des personnes interrogées lors des entretiens.

Prénom	Nom	Fonction	Matières enseignées
PER			
Ngor	SENE	Enseignant - Vacataire	Bases de données
Abdoulaye	NDIAYE	Enseignant - Vacataire	Programmation Web
PATS			
Amadou	DIOP	chargé de la gestion financière	
Amadou Lamine	SALL	Directeur de la Communication et des Technologies de l'Information	
Awa	CAMA	Assistante du Chef département	
ETUDIANTS			
Gabriel Mayid	DIOKH	Licence	L2
Oussou Marie	REINE	Licence	L1
Grace	DJISSOULAMA	Licence	L1
Ndeye Astou	SENE	Licence	L2
Abdoulaye	SONKO	Licence	L3
Aminatou	NDIAYE	Licence	L3