

REPUBLIQUE DU SENEGAL

-----  
Un Peuple – Un But – Une Foi  
-----

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

-----  
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME  
DE MASTER OF SCIENCE IN MANAGEMENT,  
OPTION : GESTION DES RESSOURCES HUMAINES DU  
GROUPE ECOLE SUPERIEURE DE COMMERCE DE  
DAKAR (SUP DE CO)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Serge Francis SIMEN NANA, Président
- Dr. Ibrahima Dally DIOUF, Membre
- M. Amadou DIALLO, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Juillet 2018**

## ABREVIATIONS

ANAQ-Sup	Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur
CIAQ	Cellule Interne d'Assurance Qualité
CDI	Contrat à Durée Indéterminée
EPES	Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur
LMD	Licence Master Doctorat
MESR	Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
MFPAA	Ministère de la Formation Professionnelle de l'Apprentissage et de l'Artisanat
PER	Personnel Enseignant et de Recherche
PATS	Personnel Administratif Technique et de Service
ISCA	Institut Supérieur de Commerce et d'Administration
UE	Unité d'Enseignement

## Table des matières

<b>Introduction .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Présentation de l'institution .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation. ....</b>	<b>5</b>
<b>3. Description de la visite sur le terrain.....</b>	<b>6</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup</b>	<b>8</b>
<b>5. Points forts .....</b>	<b>15</b>
<b>6. Points faibles .....</b>	<b>15</b>
<b>7. Recommandations à l'EPES.....</b>	<b>16</b>
<b>8. Recommandation à l'ANAQ-Sup .....</b>	<b>16</b>
<b>9. Proposition de décision : .....</b>	<b>16</b>

## **Introduction**

L'Ecole Supérieure de Commerce de Dakar (Sup de Co) exerce au Sénégal depuis 1993. Renfermant en son sein treize pôles de formation supérieure dans les domaines du management et des technologies de l'Information et de la Communication (TIC).

Sup de Co a comme objectif de « former des managers polyvalents avec une expertise avérée dans tous les métiers du management des TIC et de doter les institutions publiques et privées d'Afrique de cadres ayant une vision stratégique et outillés pour faire face aux défis d'un monde en perpétuelle mutation. »

Quatre sites abritent les activités de Sup de Co :

- le Campus Faidherbe : 7, avenue Faidherbe BP : 21354 Dakar (Tél. : +221 33 849 69 19)
- le campus Point E (qui inclut ESITEC, l'Institut Supérieur des Transports).
- le campus de Thiès, situé à l'Avenue Léopold Sédar Senghor.
- Le campus de Saint-Louis : 52 avenue Thierno Ousmane SY Ndilofène.

Le programme de « Master of science in Management, option : Gestion des Ressources Humaines » qui est évalué ici se déroule dans le campus de Faidherbe.

Après quelques années de fonctionnement, Sup de Co a demandé au Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche un agrément définitif conformément aux dispositions du décret n°2011-1030 du 25 juillet 2011 portant statut des établissements privés d'enseignement supérieur. C'est ainsi que l'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts externes composée du Professeur Serge Francis SIMEN NANA, du Docteur Ibrahima Dally DIOUF et de Monsieur Amadou DIALLO pour procéder à l'évaluation externe du programme de « Master of science in Management, option : Gestion des Ressources Humaines » du Groupe Sup de Co.

Le présent rapport présente les résultats de la mission d'évaluation externe, menée le 19 janvier 2018.

Après une présentation du Groupe, il aborde les différentes phases de la mission et relate les constats et avis des experts.

## **1. Présentation de l'institution**

L'Ecole Supérieure de Commerce de Dakar (Sup de Co) a pour mission de doter les institutions publiques et privées d'Afrique des cadres ayant une vision stratégique et outillés pour faire face aux défis d'un monde en perpétuelles mutations.

Le Groupe Sup de Co a organisé son offre de formation autour de 13 pôles de formation :

- *le programme Grande école ;*
- *l'Institut Supérieur de Transport*
- *l'Institut Mercure*
- *Executive Academy*
- *l'Institut de Langue Sup de Co*
- *SupdeCo Campus de Saint Louis*
- *Supdeco Campus de Thiès*
- *Ecole doctorale*
- *Département e-learning*
- *Séminaires et formations*
- *Master en Management public ENAP à Supdeco Dakar*
- *Groupe d'Ecole d'Ingénieur*
- *Grande école d'ingénieurs en informatique EPITA à Dakar en partenariat avec Supdeco Dakar*
- *Ecole Supérieure d'Informatique et des Technologies (ESITEC)*

Le Groupe Sup de Co a à sa tête un Président Directeur Général (PDG), un Conseil scientifique, un comité qualité, un comité de pilotage.

Le programme qui est évalué est piloté par un Responsable de filière.

Les effectifs des classes (pour la formation auditée) sont assez faibles (ils ne dépassent pas 15 étudiants).

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.**

Le rapport d'auto-évaluation fourni par le Groupe Sup de Co contient l'essentiel des réponses aux différentes questions du référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup et des informations et éléments de preuve.

### **3. Description de la visite sur le terrain.**

#### **3.1. Déroulement de la visite**

La mission des experts a été effectuée sur le campus de Faidherbe le 19 janvier 2018, conformément à l'agenda de visite fourni par l'ANAQ-SUP.

L'évaluation de terrain a été menée à travers :

- ✓ les entretiens avec l'équipe de Direction, les enseignants, le personnel administratif, technique et de services et les étudiants (voir liste de présence en annexe 1) ;
- ✓ la visite des locaux ;
- ✓ l'étude de documents mis à disposition par la Direction ;
- ✓ la séance de restitution faisant focus sur les points forts, les points faibles et les recommandations à Sup de Co relativement au programme évalué.

#### **3.2 Appréciation de la visite**

L'équipe des experts est arrivée sur le site vers 8 heures 30 minutes et a été reçue et installée par le Directeur académique dans la salle des professeurs aménagée à cet effet.

L'ordre du jour proposé par l'ANAQ-Sup a été validé et les travaux ont démarré à 9h30.

Après les présentations des deux équipes (celle de l'ANAQ-Sup et celle de Sup de Co), le Directeur Executive Academy a décrit et fait une brève présentation du Groupe Sup de Co, son historique, ses missions (offres de formation), l'évolution de ses effectifs, ses objectifs et ses moyens. Ensuite l'Assistant du programme de Master a fait la présentation du programme, ses objectifs, ses débouchés, le contenu pédagogique.

Ces présentations ont été suivies d'échanges avec l'équipe de la direction, le pilotage du programme de Master en GRH et les personnes impliquées dans ce programme (voir liste de présence en annexe). Ces échanges nous ont permis de mieux apprécier la structuration et la fonctionnalité des instances de gouvernance (Conseil scientifique, Direction générale, Conseil pédagogique, Conseil académique, Comité qualité) dont le rapport d'autoévaluation a fait mention. Des précisions et éclaircissements ont été apportés par rapport à certains éléments de réponse fournis dans le rapport d'auto-évaluation.

Des entretiens ont été ensuite organisés avec le Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER) du programme (05 PER), le Personnel Administratif Techniques et de Services (PATS) intervenant dans le programme (05 PATS) et les étudiants du programme (05 étudiants).

Les éléments de preuve ont été mis à la disposition des évaluateurs dans la salle où se déroulaient les entretiens. Des échanges ont permis de clarifier la mission des évaluateurs et de mettre l'accent sur les forces et insuffisances en particulier dans la gouvernance

administrative et académique. Les entretiens avec les différentes catégories de personnel et des étudiants se sont déroulés dans une atmosphère sereine. C'est ainsi que les experts ont appris que :

- la quasi-totalité des enseignants du programme sont des enseignants vacataires.
- La constitution du Conseil scientifique n'est pas conforme.
- les résultats des évaluations des enseignements ne sont pas systématiquement communiqués aux enseignants.
- Les syllabus ne sont pas systématiquement donnés aux étudiants avant le démarrage du cours.
- la maquette de la formation doit évoluer pour être conforme au format LMD et prendre en compte les mutations de l'environnement ; Aussi des incohérences ont été décelées entre d'une part, la maquette du programme et le relevé de notes ; et d'autre part, entre la maquette et les syllabus. Des cours ont été cités par les étudiants alors qu'ils ne figurent pas sur la maquette des enseignements.
- Que les étudiants ne sont pas toujours informés des conditions de passage et d'obtention du diplôme.
- Que les bulletins sont signés par la scolarité (alors que c'est le résultat d'une activité pédagogique)
- Que le président du jury n'est pas systématiquement un gestionnaire, encore moins un spécialiste de la GRH.
- Qu'il n'existe pas de comité de sélection des candidats pour les niveaux intermédiaires (deuxième année), lorsque l'étudiant vient d'un autre établissement.
- Qu'il n'existe pas de guide ou de livret de l'étudiant.

Le personnel de l'administration a guidé les experts lors de la visite des locaux et des installations. Toutes les personnes rencontrées ont bien collaboré en répondant aux questions posées.

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

##### **CHAMP D'EVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'étude**

*Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

##### **Appréciation globale du standard :**

Le Groupe Sup de Co dit dispenser le programme depuis plusieurs années maintenant. Aucune date précise de démarrage du programme ne nous a été communiquée encore moins l'agrément autorisant l'ouverture de ce programme.

Suivant le procès verbal fourni (pour une année), nous pouvons supposer que le programme a fait sortir des promotions.

Le Groupe sup de Co doit préciser la date de démarrage du programme et la structure des promotions sorties les trois dernières années.

##### **Partiellement Atteint**

*Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

##### **Appréciation globale du standard :**

Le Master in science of management, option : GRH de Sup de Co est organisé autour des objectifs bien précis. En témoigne la fiche de description du Master.

##### **Atteint**

*Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

##### **Appréciation globale du standard :**

Les professionnels participent à l'exécution du programme. Cela passe par les cours qui sont dispensés par les professionnels (pas toujours de la GRH), les coopérations qui sont nouées avec les entreprises pour faciliter l'obtention des stages par les étudiants.

Sup de Co devrait un peu plus impliquer des associations professionnelles, comme l'ASPRH, dans la confection des programmes, mais aussi dans les cours. Des efforts doivent être faits dans ce sens.

##### **Partiellement Atteint**



## **CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

*Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

### **Appréciation globale du standard :**

Le Groupe Sup de Co est un établissement d'enseignement supérieur certifié ISO 9001 version 2008. Son système de management de la qualité permet une certaine clarté dans les processus de prise de décision. Les missions et objectifs des différents acteurs du programme sont clairement définis et figurent sur différents supports tels que les fiches postes, les fiches d'identité des processus, la politique qualité et la manuel qualité.

Toutefois, des amalgames sont observés entre la pédagogie et l'administratif. Ainsi, il nous a été donné de constater après discussion avec le personnel et les étudiants du Groupe Sup de Co que les bulletins sont signés par la scolarité.

Il existe un Conseil scientifique dirigé par un docteur et un comité qualité. Un problème est noté dans la constitution de ce Conseil scientifique : il doit être présidé par un enseignant de rang A et sa constitution doit inclure en majorité des enseignants de la spécialité.

Il existe de bonnes procédures qui ne sont pas toutes respectées dans la pratique avec une numérotation pour l'archivage qui n'est pas facile à comprendre

### **Partiellement Atteint**

*Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

### **Appréciation globale du standard :**

Les enseignants ne participent pas effectivement à l'élaboration des maquettes de formation et à leur mise en adéquation avec les évolutions du marché du travail.

Les enseignants ne participent pas systématiquement aux jurys de délibération.

Suite aux discussions avec les enseignants, on peut dire qu'ils ne participent pas systématiquement (de manière formelle) au processus pédagogique. Toutefois, des réunions du Conseil pédagogique se tiennent.

Des incompréhensions sont aussi signalées quant à ce qui concerne l'utilisation du système KAIROS.

### **Non atteint**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

**Appréciation globale du standard :**

Le Groupe Sup de Co a une politique qualité pilotée par une cellule interne d'Assurance Qualité (CIAQ) qui se réunit. En témoignent les comptes rendus de réunion. Le rôle de cette cellule est de contrôler et d'évaluer le programme GRH.

Il est également signalé que la CIAQ fait son travail conformément aux normes établies par Sup de Co et le système LMD.

**Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquettes structurées et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

**Appréciation globale du standard :**

Les maquettes, bien que restant encore à parfaire, sont élaborées selon le système LMD en cours au Sénégal. Toutefois, il y a des décalages constatés, sur les modules, entre la maquette présentée et le contenu des relevés de notes. Aussi, les volumes horaires annoncés dans la maquette ne correspondent pas à ce qui est annoncé par les intervenants dans les syllabus (qui doivent être harmonisés).

Les maquettes de formation sont composées d'unités d'enseignement (UE) avec un système de crédits capitalisables et transférables, cependant aucune mobilité des étudiants vers d'autres institutions d'enseignement supérieur n'est pas encore formellement observée. Aussi le système de passage et d'obtention du diplôme n'est pas clairement établi et connu par les étudiants.

**Non Atteint**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

**Appréciation globale du standard :**

Formant des professionnels dans la fonction RH, le programme intéresse plus les entreprises

privées. Le programme ne permet pas aux étudiants de pouvoir s'insérer dans l'administration publique en proposant par exemple un cours en droit de la fonction publique ou de GRH dans la fonction publique.

Les *syllabi* sont disponibles mais ne sont pas systématiquement distribués aux étudiants.

Sup de Co dispose d'une base de données permettant le suivi des étudiants qui sortent.

Le Groupe Sup de Co met périodiquement à la disposition des étudiants des fiches d'évaluation des enseignements. Cependant, les experts n'ont pas reçu de PV de réunions d'exploitation de ces évaluations et les enseignants ne reçoivent pas systématiquement les résultats de l'évaluation de leur enseignement.

#### **Atteint**

*Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

#### **Appréciation globale du standard :**

Dans le rapport d'auto-évaluation, il est bien indiqué que le règlement des études existe. Toutefois, suite à la discussion engagée avec les étudiants, nous avons constaté qu'ils n'étaient pas informés des conditions de passage et d'obtention du diplôme.

Il n'y a aucune possibilité de vérifier les modalités de passage conditionnel en conformité avec la loi sur le LMD. Des modèles de diplômes et d'attestations existent.

#### **Atteint**

*Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

#### **Appréciation globale du standard :**

Les effectifs étant relativement faibles, Sup de Co a des taux d'obtention de diplôme proche de 100%. Aucune mesure formelle, ni éléments de preuve n'ont été présentés permettant de voir la progression des étudiants.

#### **Non Atteint**

#### **CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

*Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

##### **Appréciation globale du standard :**

Il n'existe pas de commissions de recrutement dédiées. Il est souhaitable d'harmoniser la procédure de recrutement des PER.

Dans la pratique, il existe un document intitulé « procédure de gestion des professeurs ». Toutefois la sélection des PER ne se fait pas sur la base d'un appel à candidatures et il n'existe pas de commission de classement des dossiers de candidatures. Sup de Co recrute son personnel enseignant sur le vivier relationnel et sur présentation du Curriculum vitae (CV). Les CV du corps enseignant font état de leurs qualifications scientifiques.

Les enseignants, vacataires pour l'essentiel, sont sélectionnés à partir d'un réseau de personnes ressources ayant déposé leurs dossiers de candidature de manière spontanée.

Etant quasi exclusivement constitué de prestataires de services, il n'y a aucune procédure d'avancement ou de promotion académique.

Il y a lieu de signaler que le PER est composé en majorité de docteurs, de titulaires de DESS ou Master. Il est souhaitable de renforcer le corps enseignant en y impliquant les professionnels de la GRH et des enseignant-chercheurs en GRH.

Aussi, la composition des jurys doit respecter les exigences du LMD. Ils doivent être présidés par un enseignant de rang magistral.

**Non atteint**

*Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

##### **Appréciation globale du standard :**

Les cahiers de texte, fiche de présence, maquette, plans de cours et emplois du temps démontrent l'effectivité de cette répartition et de l'organisation des enseignements.

**Atteint**

***Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.***

**Appréciation globale du standard :**

Les enseignants sont pour la plupart des prestataires de services venant à titre personnel d'autres institutions. Les partenariats signés avec les institutions ne concernent pas la mobilité interuniversitaire des enseignants du programme de Master en GRH.

**Non Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s**

***Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.***

**Appréciation globale du standard :**

Les conditions et les procédures d'accès à Sup de Co sont réglementées. En témoigne le règlement des études et la procédure d'admission des étudiants.

Toutefois, les discussions avec les étudiants font ressortir : que les amphis de rentrée ne sont pas systématiquement organisés et que les conditions d'admission au programme ne sont pas connues de tous ; encore moins les passages conditionnels de la première à la deuxième année. Aussi, il n'existe pas de commission devant statuer sur des accès directs (pour des étudiants venant d'autres établissements) en deuxième année.

Les conditions de passage et d'obtention du diplôme doivent être en conformité avec le texte sur le LMD.

Il n'existe pas de livret ou de guide de l'étudiant.

**Non atteint**

***Standard 5.02: L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.***

**Appréciation globale du standard :**

L'admission comme les conditions de passage se font exclusivement sur la base du mérite.

**Atteint**

***Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.***

**Appréciation globale du standard :**

Les maquettes de formation sont composées d'unités d'enseignement (UE) avec un système de crédits capitalisables et transférables à améliorer. Des mobilités des étudiants sont constatées.

**Atteint**

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

**Appréciation globale du standard :**

Les étudiants confirment un taux d'encadrement satisfaisant et une bonne interactivité entre eux et les enseignants.

Les étudiants disposent également d'un Bureau d'accueil et d'information.

**Atteint**

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

**Appréciation globale du standard :**

Sup de Co dispose d'un service travaillant à l'insertion des diplômés dans le milieu professionnel. La plupart des étudiants du programme sont déjà des professionnels. Les autres bénéficient d'un accompagnement leur permettant de s'insérer.

**Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

**Appréciation globale du standard :**

Le Master en GRH se déroule au Campus de Faidherbe.

La visite guidée a permis aux experts de constater que Sup de Co occupe un immeuble bien accessible. Ce site comporte des bureaux, des salles de cours, des amphithéâtres, des salles de conférence, des salles de professeurs, des espaces de travail (au hall d'entrée et à l'esplanade), des salles informatiques, une cafétéria, des toilettes, des groupes électrogènes et fontaines.

Au total Sup de Co ne dispose pas de ressources dédiées au Master en GRH. Les étudiants peuvent utiliser la médiathèque, le fond documentaire de Sup de Co et la bibliothèque en ligne « scholarvox international ».

Sup de Co dispose également d'équipements audiovisuels, d'un logiciel de gestion KAIROS, de photocopieurs pour la reprographie, une infirmerie.

Les salles utilisées pour la formation en GRH sont aérées et équipées de matériels pédagogiques (tableau blanc, bureau, split, tables et chaises en nombre suffisant pour les effectifs actuels). Il y a des toilettes propres et séparées H/E et un extincteur avec une fiche technique à jour.

Sup de Co prévoit d'aménager des infrastructures pour des personnes à mobilité réduite.

Les enseignants sont payés régulièrement et à temps. Toutefois, nous n'avons pas eu des données financières spécifiques sur le Master en GRH. Mais au vu des effectifs (en moyenne 12 étudiants), cette formation doit être déficitaire.

### **Atteint**

## **5. Points forts**

L'étude attentive du rapport d'auto évaluation, la visite des locaux et les discussions tenues avec le personnel (Enseignants, Etudiants, Personnel Administratif, Responsable qualité, Responsable comptable) ont permis à la mission de faire les constats suivants :

- Le Groupe Sup de Co est localisé dans un endroit accessible propre et sécurisé ;
- L'Ecole est certifiée conforme aux exigences de la norme ISO 9001 version 2008 ;
- Existence d'un document d'orientation stratégique ;
- Offre de formation à des métiers porteurs ;
- Existence d'un progiciel de gestion des notes KAIROS ;
- Personnel administratif, technique et de service jeune, dynamique et engagé ;
- Personnel enseignant disponible selon les étudiants ;
- Fiche d'évaluation des enseignements par les étudiants élaborée ;
- Salles de cours suffisantes ;
- Signature d'accord de partenariat avec les entreprises, les universités nationales et internationales ;
- Existence d'extincteurs ;
- Volonté d'améliorer de manière continue l'existant.

## **6. Points faibles**

Toutefois des perfectibles ont été mis en évidence. Il s'agit de :

- Composition du Conseil scientifique ;
- Syllabus non conformes avec la maquette du programme ;
- Maquette du programme non conforme avec les relevés de notes ;
- Les syllabus sont remis à l'administration et non directement aux étudiants ;
- Non séparation entre le pédagogique et l'administratif ;
- Absence de guide de l'étudiant ou du livret de l'étudiant ;
- Gestion des décalages dans les soutenances ;
- Format des maquettes et des syllabus à harmoniser ;
- Absence des plans de cours dans les cahiers de textes ;

- Faible participation des enseignants aux jurys de délibérations ;
- Les PV de soutenance de mémoire ne respectent pas les exigences du LMD en termes de composition du jury ;
- Informations des étudiants (sur les conditions d'admission, de passage et d'obtention du diplôme) ;
- Rendre la maquette en phase avec l'évolution du marché de travail. Introduire par exemple des cours sur la GRH dans la fonction publique, droit dans la fonction publique la pratique du droit du travail, etc.

## **7. Recommandations à l'EPES.**

- ✓ Concevoir une maquette en phase avec les exigences du LMD ;
- ✓ Revoir la composition du Conseil scientifique. Il doit être présidé par un enseignant de rang magistral ;
- ✓ Clarifier les conditions d'admission, de passage et d'obtention du diplôme de Master en GRH et le communiquer aux étudiants ;
- ✓ Impliquer de manière formelle les professionnels des RH (Par exemple ASPRH) à la conception des programmes et à l'animation des modules ;
- ✓ Revoir la composition du jury de soutenance des Master en conformité avec les dispositions du LMD ;
- ✓ Harmoniser la procédure de recrutement des PER ;
- ✓ Clarifier la participation des enseignants vacataires à la prise de décision sur la pédagogie et les impliquer plus fortement dans les délibérations.

## **8. Recommandation à l'ANAQ-Sup**

- Assister davantage le Groupe Sup de Co à mettre en place une offre de formation en phase avec les besoins du marché du travail et qui respecte le système LMD.
- Aider le Groupe Sup de Co à concevoir un dispositif devant permettre aux différentes parties prenantes (étudiants, PER, PATS, parents d'élèves, etc.) d'avoir la même information sur l'ensemble des processus pédagogiques.

## **9. Proposition de décision :**


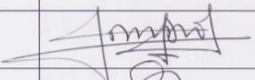
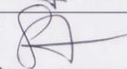
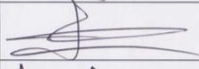
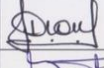
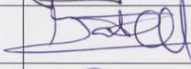
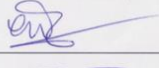
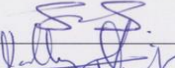
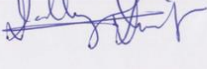
### **ACCREDITATION REFUSEE**

---


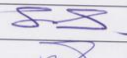


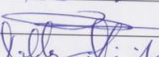


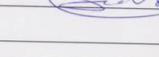
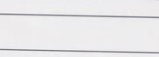


# ANNEXE 1 : Listes de présence avec les parties prenantes









## Rencontre avec l'Administration

	<b>FEUILLE DE PRÉSENCE</b>	Référence : PR01/EN25/01
		Date d'application : 12/07/2016
		Page : 1 sur 5
<p>DATE: 19-01-2018          OBJET: Evaluation Anag : Master of Science in Management option GRH          Rencontre avec l'Administration</p>		
PRENOMS & NOMS	FONCTION	SIGNATURES
Dr Mohamed A. A. Diop	Directeur Académique	
Mamadou Gueye	Directeur Executive Academy	
Khalidou BATHILY	Responsable Qualité	
Ibrahima Diouf	Assistant de programmes	
Nasser FAU	Charge d'enseignements	
Amadou Diallo	Consultant	
Serge F. SIAËN	Expert ANAQ-sup	
Ibrahima Dally Diouf	Expert - Anag - sup	









## Rencontre avec les enseignants (PER)

	<b>FEUILLE DE PRÉSENCE</b>	Référence : PR01/EN25/01
		Date d'application : 12/07/2016
		Page : 2 sur 5
<p>Rencontre avec les enseignants / ANAQ-SUP / le 19/01/2018</p>		
1- Serge Grandis SIAËN	Expert ANAQ-SUP	
2- Amadou Diallo	Consultant ANAQ Sup	
3- Mary Diouf	Sup de Co	
4- Kaba KAMARA	Sup de Co - Dakar	
5- A. Adama Diast	Enseignant chercheur en service	
6- Ibrahima Dally Diouf	Expert ANAQ-sup	
7- Salla Diast Diouf	HR, consultant international	
8- Mouna Sidibé	Professeur de Cryptologie	

## Rencontre avec les PATS

		<b>FEUILLE DE PRÉSENCE</b> Rencontre avec les PATS ANAQ-SUP - le 19/01/2018	Référence : PR01/EN25/01 Date d'application : 12/07/2016 Page : 4 sur 5
1- Serge Francis SIMEN	Expert ANAQ-SUP		
2- El H. Moustapha Cissé	Comptable		
3- Ndeye Fata Diakhate Cissé	Assistante Secrétaire		
4- Aghane GAYE	Assistant Documentaliste		
5- HEMADOU DJEDA Farouk	Assistant Administratif et Logistique		
6- V. S. Palcia ADAMMENDOU	Assistant Informatique		
7- Amadou Diallo	Consultant ANAQ Sup		

## Rencontre avec les étudiants

		<b>FEUILLE DE PRÉSENCE</b> Rencontre avec les étudiants ANAQ-SUP - le 19/01/2018	Référence : PR01/EN25/01 Date d'application : 12/07/2016 Page : 3 sur 5
1- Serge Francis SIMEN	Expert ANAQ-SUP		
CHEIKH G. TOURE	M2 GRH		
Fatou GUEYE	M2 GRH		
Fatou Ndeup	M2 GRH		
Françoise Fanta Koumbou	M2 GRH		
Mareme GNING	M2 GRH		
Amadou Diallo	Consultant ANAQ Sup		
Ibrahime Dally DIALLO	Expert ANAQ-SUP	