

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE EXTERNE DE L'ECOLE
SUPERIEURE DE COMMERCE DE DAKAR (SUPDECO-DAKAR) EN VUE
DE L'OBTENTION DE L'HABILITATION À DELIVRER DES DIPLÔMES DE
LICENCE ET DE MASTER**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Courfia DIAWARA, Président
- Pr. Fatou Diop SALL, Membre
- Pr. Babacar Mbaye NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

Novembre 2021

Table des matières

Sigles & Abréviations

Introduction	4
1. Présentation de l'établissement	4
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
4. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	5
4- Points forts de l'établissement	18
5- Points faibles de l'établissement	19
6- Appréciations générales de l'établissement	19
7- Recommandations à l'établissement	20
8- Recommandations à l'ANAQ-Sup	20
9- Proposition d'avis :	20
10- Annexe	21

Sigles & Abréviations

ANAQ-Sup : Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur de la Recherche et de l'Innovation

CAMES : Conseil africain et malgache pour l'Enseignement supérieur

CDI : Contrat à Durée indéterminée

CIAQ : Cellule interne d'Assurance Qualité

EPES : Etablissement privé d'Enseignement supérieur

ICN : Business School

IOWA : University of Iowa

IMT: Institut Mines-Télécom Business School

ENAP: Ecole nationale d'Administration publique

LMD : Licence, Master, Doctorat

PATS : Personnel administratif, technique et de Service

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

SUPDECO : Ecole supérieure de Commerce

UCAD : Université Cheikh Anta Diop

UGB : Université Gaston Berger

UQAM : Université du Québec à Montréal

UQTR : Université du Québec Trois Rivières

Introduction

Le GROUPE SUPDECO a sollicité auprès du Ministère de l'Enseignement supérieur de la Recherche et de l'Innovation (MESRI), l'habilitation à délivrer des diplômes de Licences et Masters. C'est dans ce cadre que l'Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup), a commis un groupe de trois experts pour l'évaluation institutionnelle de cet établissement.

1. Présentation de l'établissement

Créée en 1993, l'Ecole supérieure de Commerce de Dakar (Sup de Co Dakar) est un Etablissement privé d'Enseignement supérieur agréé par l'Etat du Sénégal. Il a obtenu un agrément du Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MESR) sous le numéro 01/AG/SAC/ME/DES du 27 avril 2009 , une autorisation d'ouvrir de nouveaux programmes de licences en Informatique par la Direction générale de l'Enseignement supérieur sous l'agrément numéro 000752 MESR/DGES/DESP/bn du 03 juillet 2013 et une autorisation d'extension de ses programmes aux licences professionnelles par la Direction générale de l'Enseignement supérieur sous l'agrément numéro 000751MESR/DGES/DESP/bn du 3 juillet 2013. Il est autorisé à l'extension à de nouvelles filières sous le n° RepSEN/Ensup-priv/AD/19-2021/Ext3 SUPDECO. Son siège social est situé à la 7, Rue Faidherbe BP 21354 Dakar.

L'établissement prépare les étudiants aux diplômes de Licence et Master professionnels dans les domaines du commerce et management. La formation est orientée sur l'entreprise. Elle développe depuis quelques années un volet recherche avec lancement d'un programme doctoral en 2016 en partenariat avec l'université Cheikh Anta Diop (UCAD).

2. Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'autoévaluation est un document de 124 pages dont 120 pages de description suivies de 4 pages d'annexes lesquels constituent la liste de certains éléments de preuve donnés dans un dossier noté ANNEXES (composé de 5 parties). Il a été élaboré suivant le canevas proposé par l'ANAQ-Sup. L'analyse des standards est bien faite et les conclusions sont conformes au texte écrit pour chaque standard. Le document est globalement bien rédigé.

3. Description de la visite sur le terrain

La visite s'est déroulée sur le site de SUPDECO situé à l'avenue Faidherbe. L'équipe d'évaluateurs installée dans une salle de réunion suffisamment bien aménagée a démarré sa mission à 8h40 par une présentation de sa composition et des résultats attendus. La direction

représentée par une forte délégation composée de responsables de l'établissement et de représentant du campus de point E a décliné le rôle de chaque acteur présent dans la salle et a validé rapidement le programme soumis à leur appréciation.

A 09h, nous avons eu droit à une présentation succincte du rapport d'auto-évaluation faisant ressortir les bonnes pratiques et performances de l'établissement. Il s'en est suivi une longue série de questions et de requête d'éléments de preuve annoncés « à consulter sur place ». Le programme s'est poursuivi par les rencontres respectives avec les représentants d'enseignants, d'étudiants et du personnel administratif, technique et de service.

L'après-midi consacrée à la visite des locaux (salles de cours, amphithéâtres, salles informatiques, bibliothèque, scolarité et infirmerie) s'est déroulée dans de bonnes conditions.

La journée s'est terminée par une restitution des points forts et faibles constatés à chaud avant de clôturer par des remerciements à toute l'équipe de SUPDECO pour les bonnes conditions de travail et l'esprit d'engagement individuel des acteurs durant toute la mission.

4. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.

Standard 1.01 : *L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.*

Appréciation globale

SUPDECO est un établissement privé d'enseignement supérieur et de recherche qui présente une position stratégique dans l'environnement académique avec une bonne maquette cohérente, adaptée au système LMD et attractive pour les jeunes de la sous-région. L'établissement dispose d'un plan stratégique adapté à ses ambitions tant sur la gouvernance que le partenariat au niveau international et national dans une moindre mesure.

Standard atteint

Standard 1.02 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.*

Appréciation globale

Les processus décisionnels pour les questions d'enseignement sont inclusifs et la responsabilité est assurée par un professeur expérimenté qui oriente et conseille les structures impliquées dans leurs pratiques. Le PER, jeune et dynamique, est effectivement impliqué dans les processus décisionnels en matière de pédagogie.

Standard atteint

Standard 1.03 : *L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.*

Appréciation globale :

L'établissement dispose de trois catégories d'enseignants : les associés, les permanents et les vacataires ; soit environ 270 intervenants. Le personnel enseignant permanent (45) reste non négligeable avec un recrutement annoncé dans différentes spécialités. Toutefois, on y compte un seul permanent avec le grade de professeur, entraînant une forte intervention d'autres professeurs en qualité d'associés.

L'augmentation des effectifs est maîtrisée grâce aux infrastructures des campus délocalisés.

Par contre même si le budget semble relativement consistant, il n'y a aucune visibilité sur le budget dédié à l'investissement et celui du fonctionnement. Des efforts réels doivent être réalisés dans ce sens.

Par ailleurs, il est nécessaire de développer une politique de génération de ressources conforme aux lois et règlements en vigueur.

Standard non atteint

Standard 1.04 : *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

Appréciation globale

Il s'agit d'un établissement privé dont les frais et droits d'inscription constituent la principale source de financement. L'organisation interne des structures et le mode de fonctionnement indiquent à priori que les processus de décision en matière d'enseignement et de recherche ne devrait souffrir de contraintes ou d'indépendance.

Standard atteint

Standard 1.05 : *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.*

Appréciation globale

Il est mis en place une cellule interne d'assurance qualité effective (CIAQ) avec un responsable bien engagé qui devrait s'ouvrir à ses homologues d'autres établissements similaires. Cette culture d'assurance qualité doit être étendue à l'ensemble des acteurs de l'établissement en général et particulièrement aux étudiants qui ne semblent point percevoir l'impact dans leur quotidien.

Standard atteint

Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

Appréciation globale

Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits sont mis en place et leur effectivité constatée. A en croire les témoignages des étudiantes entendues, les résultats sont très efficaces et même dans bien des cas, ces résultats sont suivis d'un accompagnement personnalisé.

Standard atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation.

Standard 2.01 : *L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.*

Appréciation globale

L'établissement offre les 15 programmes de Licences suivants :

1. Commerce international ;
2. Gestion des Ressources humaines ;
3. Marketing Management ;
4. Finance-Comptabilité ;
5. Marketing Vente ;
6. Banque Assurance ;
7. Communication
8. Transport et Logistique ;
9. Génie Logiciel ;
10. Management du Système d'Information ;
11. Réseaux Système Sécurité ;
12. Informatique et Système embarqué ;
13. Réseaux, Télécoms et Mobilité ;
14. Méthodes informatiques appliquées à la Gestion des Entreprises
15. Assistanat de Direction

Il offre également les 15 programmes de Masters suivants :

1. Master of Science in Management "Finance";
2. Master of Science in Management "Audit et Contrôle de Gestion";
3. Master of Science in Management "Marketing";
4. Master of Science in Management "Commerce international";
5. Master of Science in Management "Ressources humaines";
6. Master of Science in Management "Communication";
7. Master of Science in Management " Droit des Affaires et Fiscalité";
8. Master of Science in Management "Management des Projets";

9. Master “Management du Transport aérien” ;
10. Master “Transport maritime”;
11. Master “ Management de la Logistique et des Transports ” ;
12. Master “Ingénieur Transport logistique ”;
13. Master “ Banque- Finance ”;
14. Master “Assurance Risk Management”;
15. Master “Finance islamique”.

Cette offre est conforme aux dispositions de l’agrément 01/AG/SAC/ME/DES du 27 avril 2009 du Ministère de l’Enseignement supérieur et de la Recherche (MESR).

L’architecture des maquettes de tous les programmes est aux normes du système LMD et conforme à la réglementation nationale en la matière. Mais la valeur de certains crédits affectés aux UE est trop élevée (dépassé 9), faisant courir des risques d’échec aux apprenants.

L’offre de formation est en cohérence avec les missions et les objectifs que s’est donnée l’institution.

Standard : atteint

Standard 2.02 : L’institution participe aux échanges nationaux et internationaux d’étudiant(e)s, d’enseignants.

Appréciation globale

L’offre de formation de l’établissement est dotée d’un système de crédits capitalisables et transférables conformément au système LMD. Il existe des accords de coopération aux niveaux national et international. Les échanges d’étudiants sont matérialisés et effectifs.

Nous avons également pu noter des échanges d’enseignants entre les universités partenaires comme University of Iowa , UQAM, UQTR et SUPDECO.

Standard atteint

Standard 2.03 : L’institution a défini les conditions pour l’obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale

Les conditions d’obtention des attestations et diplômes sont clairement définies dans le

règlement intérieur et le manuel pédagogique. Elles sont conformes à la réglementation nationale du système LMD et connues par les étudiants.

Les procès-verbaux de délibération des jurys d'examens signés par les enseignants mis à la disposition des évaluateurs statuent clairement sur les validations ou non des semestres et les passages en année supérieure.

Standard atteint

Standard 2.04 : *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

Appréciation globale

Des initiatives sont prises pour recueillir l'avis des étudiants sur la qualité des prestations de formation qui leur sont offertes (rencontre avec les délégués de classes, évaluation des enseignements par les étudiants sur la base d'un questionnaire anonyme préparé par la CIAQ, exploitation des rapports de synthèse d'évaluation des enseignements).

Par ailleurs, l'établissement n'a pas fourni des données sur le taux d'insertion des diplômés

Standard atteint

Standard 2.05 : *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

Appréciation globale

L'établissement s'est doté d'une Cellule interne d'Assurance Qualité (CIAQ). La CIAQ a réalisé l'auto-évaluation des programmes de Licences et de Masters soumis pour évaluation. La CIAQ a aussi rédigé le rapport d'auto-évaluation institutionnel en utilisant le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup.

Par ailleurs, les étudiants évaluent également les enseignements reçus grâce à des formulaires anonymes mis à leur disposition par l'administration.

Standard atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Pour la recherche, SUPDECO s'appuie sur les partenariats avec les universités publiques, pour l'accompagnement de son PER.

Un partenariat avec le laboratoire de recherche F.O.C.S (Finance, Organisation, Contrôle, Comptabilité et Stratégie) de l'UCAD, permet à son école doctorale d'offrir un encadrement scientifique à son PER.

Il faut noter aussi la présence d'une revue scientifique pluridisciplinaire « Les cahiers de Sup de Co ». Cependant, il faudra noter que, bien que la revue soit diversifiée (économie et gestion surtout) mais elle n'est pas encore bien indexée.

Dans le cadre de la dynamisation de sa recherche, le Groupe SUPDECO recrute depuis près de 5 ans des enseignants chercheurs permanents dans différents domaines : économie, gestion et informatique.

Les titres et les grades de tous les enseignants-chercheurs qui interviennent dans SUPDECO sont bien indiqués dans le rapport et les éléments de preuve présentés le confirment.

Les informations issues des entretiens menés auprès des PER montrent qu'il existe une journée d'échanges entre PER (les vendredi), dédiée à la Recherche. Pendant ce jour, aucun PER ne prend de cours.

Standard atteint

Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

SUPDECO Dakar dispose d'une revue scientifique publiée (Les cahiers de SUPDECO), à laquelle les étudiants ont accès.

Des ateliers, des rédactions de cas pédagogiques et des séminaires sur des thèmes de recherche sont organisés de façon continue.

Standard atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER).

Standard 4.01 : *Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.*

Appréciation globale

Le recrutement des PER se fait en puisant sur un vivier de candidatures spontanées, ou par appel à candidatures. La sélection des candidats se fait sur examen de dossiers suivi d'un entretien. Il est tenu compte des compétences et des qualifications scientifiques recherchées. Ces procédures de recrutement sont conformes à la législation nationale en la matière.

Le recrutement des enseignants se fait conformément à la procédure établie dans le manuel de procédures administratives de l'établissement.

Standard atteint

Standard 4.02: *L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.*

Appréciation globale

L'établissement fait des efforts dans ce sens. Il organise des formations pour les PER et les PATS selon les besoins exprimés. Il organise des séminaires de renforcement de capacités à l'intention des enseignants. Il a organisé un colloque scientifique international (COSIS 2019) pour permettre aux enseignants de communiquer sur leurs travaux de recherche. Il accompagne les enseignants pour leur qualification aux listes d'aptitude CAMES. Il encourage également les enseignants à la participation à des colloques nationaux et internationaux.

Standard atteint

Standard 4.03 : *L'institution conduit une politique durable de la relève.*

Appréciation globale

L'établissement s'est doté d'un plan de développement des ressources humaines afin d'assurer la disponibilité d'un personnel compétent et motivé conformément à ses besoins. Il

dispose d'une politique de la relève étant donné que la majeure partie des enseignants sont des docteurs et souhaite s'inscrire sur les listes d'aptitude CAMES. Le corps enseignant est jeune et ambitieux.

Standard atteint

Standard 4.04 : *L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.*

Appréciation globale

Nous n'avons pas pu constater l'existence d'un service de conseil et d'accompagnement des étudiants pour leur insertion « Career center ». En effet, l'institut dispose d'un corps enseignants qualifié et jeune composé d'enseignants permanents. Ces derniers sont informés sur les grades universitaires auxquels ils peuvent accéder et les conditions d'accès à ces grades. Il offre à ses enseignants un service de conseil en plan de carrière.

Standard atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : *Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.*

SUPDECO dispose de procédures internes qui décrivent le processus de recrutement et de gestion du personnel.

Les diplômes, fonctions et statuts de tous les PATS de SUPDECO sont bien indiqués dans le rapport et les éléments de preuve présentés le confirment. Le PATS est composé de 59 membres, tous permanents.

Toutefois, la liste des PATS intervenant dans l'école ne fournit pas l'origine de l'institut ayant délivré les diplômes de Baccalauréat, de Licence, de Master et de Doctorat.

Standard atteint

Standard 5.02 : *L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).*

SUPDECO dispose de procédure de gestion de la formation du personnel. La Direction générale valide les besoins en formation présenté par les responsables hiérarchiques, et établit un plan annuel de formation du personnel.

Si le budget alloué à la formation le permet, la Direction est en mesure d'attribuer au PATS un séjour à l'étranger dans l'une des institutions partenaires.

Toutefois, il faudra aussi noter que les entretiens avec le PATS ont permis de savoir que beaucoup d'entre eux n'ont pas pu bénéficier d'un accompagnement durant ces deux dernières années.

Standard atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s.

Standard 6.01 : *Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.*

Appréciation globale

Les conditions de recrutement d'étudiants à SUPDECO sont transparentes et conformes aux pratiques recommandées. Ces conditions sont plus exigeantes pour certains programmes comme l'admission en master. Il est à signaler une admission relativement importante d'étudiants de la sous- région dans les différents programmes de licence.

Standard atteint

Standard 6.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale

Aucun signe discriminatoire apparent n'est noté dans le fonctionnement de l'établissement. Du point de vue des effectifs, la balance semble plutôt favorable au sexe féminin sans pour autant avoir d'impact sur le déroulement académique des programmes.

Standard atteint

Standard 6.03 : *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.*

Appréciation globale

La maîtrise de l'information sur le taux de réussite, le taux d'abandon et le nombre de soutenance par semestre constitue un indicateur pertinent pour le suivi des étudiants dans leur cursus. Ces statistiques déductibles d'un tableau de bord périodiquement renseigné en termes

de respect des échéances académiques définies en début d'année, d'évaluation des enseignements à la fin de chaque module, de taux de réussite par semestre, de pourcentage d'étudiants ayant soutenu leur mémoire, avec également les PV de conseil de classe établis en fin de chaque semestre, permettent à l'institution d'observer la progression des étudiants dans leur cursus.

Le suivi rapproché d'un certain personnel dédié à la prévention de conflits qui contribue à une bonne visibilité dans la progression individuelle des étudiants.

Standard atteint

Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.*

Appréciation globale

Les taux d'encadrement globaux sont très satisfaisants (350 intervenants) et permettent d'atteindre les objectifs de formation. Toutefois, des efforts réels doivent être consentis sur la maîtrise du rapport entre les intervenants permanents, vacataires ou associés.

Standard atteint

Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.*

Appréciation globale

Ce service est très opérationnel si l'on s'en tient aux déclarations des étudiantes et PATS rencontrés. Le « career center » représente un outil clé de conseil, d'orientation et de prise en charge entre les acteurs et l'administration de l'établissement.

Standard atteint

Standard 6.06 : *L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.*

Appréciation globale

Des efforts réels doivent être réalisés sur ce point malgré la bonne intention affichée et la difficulté de réadaptation des infrastructures existantes.

Standard non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.

SUPDECO dispose de beaucoup de locaux qui peuvent accueillir ses programmes sans défaut. L'ensemble des salles de cours sont bien équipées et sont souvent équipées de tableau interactif. Un espace social approprié est apprêté aux étudiants, et l'entretien du matériel est fait de façon régulière.

Le matériel didactique et pédagogique trouvé sur place est adéquat et adapté aux besoins des formations, du PATS, du PER et/ou des étudiants. Le matériel de travail est disponible (machines, mobilier de bureau, amphithéâtre, etc.), et les conditions de travail sont satisfaisantes (disponibilité et climatisation des locaux).

Coté hygiène et sécurité, les mesures sont respectées dans ses 7 campus (dont 4 à Dakar, 1 à Thiès, 1 à St-louis et 1 à Banjul).

Il existe des responsables de classes. Lorsque les expressions des besoins sont faites, les services concernés notamment celui de la finance s'exécute avec diligence pour rendre disponible les fonds (le même constat est valable pour les visites de terrain).

La reprographie, les services de restauration et les toilettes respectent les normes et les principes standardisés.

Standard atteint

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

SUPDECO dispose d'un centre de documentation et d'information dans les différents campus du groupe ; et offre également l'accès à internet, une salle informatique, une documentation numérique aux étudiants à travers un abonnement à SCHOLARVOX.

L'encadrement des étudiants est assuré en majorité par des professionnels qui interviennent dans les différents programmes, et ont également accès aux salles informatiques en dehors des heures de cours. Le taux d'encadrement est corrélé aux ressources humaines et matérielles disponibles.

Le PER dispose de financement qui leur permet d'effectuer des séjours de recherche.

Standard atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris

SUPDECO dispose d'une installation d'extincteurs (révisés annuellement), d'un comité hygiène sécurité, d'une infirmerie bien équipée avec 2 lits et un Docteur, et de tout le matériel médical nécessaire au premier soin.

Les extincteurs et autres matériels de sécurité et de sûreté sont disponibles et sont installés selon les normes de sécurité générale et placés aux espaces dédiés.

Standard atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération.

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

Appréciation globale

L'établissement a signé plusieurs conventions de partenariats avec des universités et écoles d'enseignement supérieur au niveau national (Accord-cadre de coopération avec l'UCAD, Accord de coopération avec l'UGB), au niveau international (IMT, IOWA, ICN Business school, Audencia Business School, UQAM, UQTR...), et des entreprises. Ces conventions sont matérialisées par des échanges d'étudiants et d'enseignants, par l'accueil des étudiants en stages et par le recrutement des diplômés de l'établissement.

Standard atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.

SUPDECO dispose d'une plateforme KAIROS qui permet de collecter en temps réel toutes les informations sur le fonctionnement du Groupe, et ainsi orienter l'institut sur les offres de formations proposées.

La plateforme est utilisée pour la gestion de la base de données permettant de faciliter la sélection et le traitement des dossiers.

Ce constat fait apparaître et promouvoir le respect des règles intrinsèques aux modes de gestion, d'admission, d'accueil, d'orientation et d'information pour le pilotage du Groupe.

A cela s'ajoute l'existence de fiches et de grilles d'évaluation adaptées aux enseignements et maîtrisées par le PER.

Il serait alors judicieux de consolider la promotion de l'utilisation de cet outil dans les différentes formations du Groupe pour mieux gérer le cycle de vie des programmes.

Standard atteint

Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.

Sur le plan externe, la communication s'effectue via le web, les forums, les salons d'exposition et les conférences.

Sur le plan interne, SUPDECO dispose de mailing liste et de l'affichage sur des tableaux disponibles dans tous les sites du Groupe afin de transmettre les informations aux PATS, étudiants et PER. Ces deux derniers utilisent essentiellement le mailing et l'appel téléphonique.

Des accords de partenariats et des rapports sont disponibles et les éléments de preuve présentés le confirment.

Toutefois, il n'existe pas de cohésion entre les étudiants des différents campus (par exemple, entre le bâtiment central à Faidherbe et Point E).

Standard atteint

4- Points forts de l'établissement

- Les PER sont associés à l'essentiel des processus de décision et d'exécution des activités pédagogiques ;
- Les enseignements sont régulièrement évalués et les enseignants reçoivent les rapports d'évaluation ;
- Une bonne politique de recherche est notée. Elle est définie et appliquée selon le plan de carrière des PER ;
- On note aussi une politique efficace de recrutement de PER jeune et dynamique ;
- La mise en place d'un « career center » constitue un atout majeur pour l'insertion et les stages d'étudiants ;

- La mise à disposition des capsules de cours sur une plateforme e-learning est positivement appréciée par les étudiants ;
- L'existence d'un incubateur fonctionnel assure un bon développement des activités scientifiques au sein de l'établissement ;
- L'implication effective des étudiants et des PATS dans les différents processus de prise de décision constitue un aspect important dans le bon fonctionnement de l'établissement et dans la prévention des conflits ;
- Les partenariats développés par l'établissement entraînent une forte mobilité des étudiants ;
- En termes de ressources humaines, on constate un taux élevé de PATS qualifiés et fidélisés par des CDI ;
- Les infrastructures visitées sont adaptées à un bon déroulement des enseignements.

5- Points faibles de l'établissement

- Il apparait une insuffisance dans la dynamique de groupe entre les différents campus ;
- Les jeunes PER permanents ne disposent pas tous de laboratoire d'attache pour une bonne évolution de leurs travaux de recherche et carrière. L'absence de formalisation de partenariats avec les laboratoires fréquentés par ces derniers empêche une affiliation officielle ;
- Un déficit de visibilité sur la répartition du budget entre le fonctionnement, l'investissement et autres ;
- Des efforts sont nécessaires pour la mise en place d'infrastructures dédiées aux personnes à mobilités réduites ;
- L'établissement devrait être attentif à la gestion du PER, particulièrement en disposant d'information précises sur le taux d'encadrement et le ratio entre PER permanents, vacataires et associés ;
- Il est noté une faible mobilité des PATS dans le cadre des partenariats existants.

6- Appréciations générales de l'établissement

Les conditions d'études et de travail au sein de l'établissement SUPDECO sont favorables à une bonne formation académique adaptée aux besoins de la société. La diversité des PER intervenants est un atout d'ouverture supplémentaire pour les étudiants. On note une bonne structuration et organisation de la vie des étudiants qui offrent un accompagnement efficient de

ces derniers. L'initiative d'un « career center » opérationnel est d'un grand apport pour la recherche de stage et d'emploi des étudiants.

L'organisation hebdomadaire d'une journée dédiée à la recherche est un facteur non négligeable de rassemblement et de cohésion entre les différents acteurs malgré la nécessité de renforcement du contenu.

En plus d'une infirmerie dotée d'équipements et d'un personnel, l'établissement dispose d'une convention signée avec une structure sanitaire de la place pour une prise en charge en cas de besoin d'évacuation. Ce qui participe à rendre l'environnement de travail rassurant et attractif. Néanmoins, l'établissement a d'énormes progrès à réaliser dans l'organisation de séminaires d'harmonisation des pratiques pour les personnels des différents campus dédiés à la même tâche. Aussi, compenser le déficit de laboratoire de recherche par des partenariats formalisés avec d'autres laboratoires qui tiennent compte des profils des jeunes PER permanents.

7- Recommandations à l'établissement

1. Créer une cohésion entre les étudiants des différents campus (par exemple, entre le campus de Faidherbe et celui de Point E).
2. Renforcer la communication interne au niveau des différents campus, surtout entre les étudiants.
3. Bien gérer le cycle de vie entre les différents programmes de Licence et de Master, vu que certains sont rentables, d'autres non.
4. Augmenter les fonds de recherche et les partenariats avec les autres instituts (plan national et international) pour mieux rayonner dans la recherche. Ainsi, le Groupe SUPDECO pourra mieux gérer le plan de carrière de son PER.
5. Consolider la promotion de l'utilisation de l'outil KAIROS dans le fonctionnement du Groupe, et ainsi orienter l'institut sur les offres de formations proposées.
6. Mettre à profit les partenariats existants pour améliorer le renforcement de capacités des PATS, précisément sur le système LMD.
7. Mieux organiser et renforcer la procédure de gestion de formation continue et de perfectionnement du PATS.

8- Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'ANAQ-Sup doit aider la mise en place d'un cadre formel d'échanges entre responsables CIAQ dans les établissements d'enseignement supérieur privé.

9- Proposition d'avis :


AVIS FAVORABLE

10- Annexe

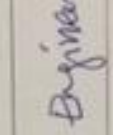
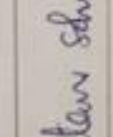



Listes de présence



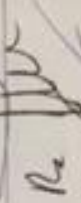

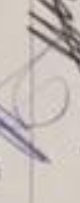
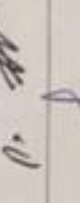

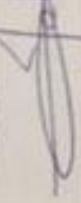
FEUILLE DE PRÉSENCE

Référence : PP02/EN25/01
Date d'application : 09/03/21
Page : 1 sur 14


SUP de CO

DATE : 21/09/2021
OBJET : EVALUATION INSTITUTIONNELLE/RENCONTRE EQUIPE DE DIRECTION

PRENOMS & NOMS	FONCTION	SIGNATU
Faton NDOYE	Director school of Engineering and Techn	
Namackon NDIAYE		
Faton DIOP SALL	rembo ANAG - sup	
Coufia DIAWARA	ckdiawara@univ-zig-sa U. UASZ	
Djiby LY	Director de la school of transport and logistics	
Abdoul Aziz SY	Directeur Général Adjoint	

Yasmine Sy SARA	Directrice du développement durable et qualité	
Nouhamedou BANIÉ	Directeur de la School of Management	
Nou Talla MALLO	Membre du Corp professoral	
Djiby ANNIE	Directeur Relations Internationales - SEC	
Namanda YIDIA YE	Co-Présidente du PDG	
Kalidou BATHILLY	Responsable Qualité	
Namanda Diel	SG	
Babacar Baye NDIAYE	Membre ANAQ-SUP	



FEUILLE DE PRÉSENCE

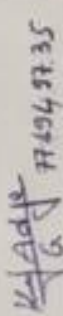
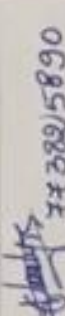
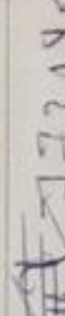
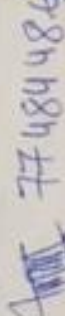
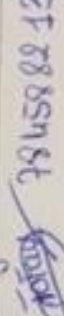

Référence : PP02/EN25/01

Date d'application : 09/03/2020

Page : 1 sur 14

DATE : 21/09/2021

OBJET : EVALUATION INSTITUTIONNELLE/RENCONTRE CORPS PROFESSORAL

PRENOMS & NOMS	FONCTION	SIGNATURES
Dr. Kevin Ghislain ABJE	Enseignant-chercheur	 774945735
M. Satornin TOLBONOU	Enseignant Associé du groupe	 7738215890
PAPA Oursyngba M'BOYE	Enseignant chercheur en Mathématiques	 773190510
Aly Ngné NGOM	Enseignant-chercheur en Informatique	 774844864
Dr. Fatou Faye	Enseignante-chercheur en Informatique	 786588213
Dr. NIEZUI Ebire Jelda	Enseignante-chercheur en Sciences de Gestion	 704715511

FEUILLE DE PRÉSENCE



Dr Nalick NANE

Enseignant-chercheur
en Commerce

775514672



FEUILLE DE PRÉSENCE

Référence : PP02/EN25/01

Date d'application : 09/03/2020

Page : 1 sur 14

DATE : 21/09/2021

OBJET : EVALUATION INSTITUTIONNELLE/RENCONTRE PAYS- Etudiants -

PRENOMS & NOMS	FONCTION	SIGNATURES
HAGÉ-ALI Rim	Etudiante Numéro : 1221 78 305 61 61	
Amy Diatta	Etudiante 78-533-12-38	
Elisabeth Benoit Diop	Etudiante 77 141 40 24	
Ndèye Batei Diouf	Etudiante 773717708	
Sahina Mariama Naimoune Kabin Village	Etudiante 77-204-08-78	
NOUELLA MARIAMDE MCKEYI	Etudiante 78-152-57-26	

FEUILLE DE PRÉSENCE



DATE : 21/09/2021

OBJET : EVALUATION INSTITUTIONNELLE/RENCONTRE ETUDIANTS-PATS

PRENOMS & NOMS	FONCTION	SIGNATURES
U.S. Patrice ABIAN MENEU Chris Gael M. LONGA	Responsable Informatique Assistant de programme	
Alioune NDIAYE	Assistant de programme	
Ndoye Fatou Diakhate Cisse	Assistante ECOLARTE	

fin