

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple - Un But - Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA  
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE  
DU PROGRAMME DE MASTER OF SCIENCES IN  
MANAGEMENT : MANAGEMENT DES PROJETS  
DU GROUPE ÉCOLE SUPÉRIEURE DE COMMERCE  
DE DAKAR  
(SUP DE CO)**

**L'Equipe d'évaluateurs :**

- Pr Seydou SANE, Président
- Dr Souleymane MBAYE, Membre
- M. Boubacar AW, Membre

**Signature :**

**Pour l'Équipe, le Président**

**Avril 2022**

## Sommaire

<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation de l'Institution et du programme évalué .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Description de la visite sur site .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup.....</b>	<b>6</b>
<b>5. Points forts du programme.....</b>	<b>14</b>
<b>6. Points faibles du programme.....</b>	<b>15</b>
<b>7. Appréciations générales du programme .....</b>	<b>16</b>
<b>8. Recommandations à l'établissement.....</b>	<b>16</b>
<b>9. Proposition de décision : .....</b>	<b>16</b>

## Introduction

Ce rapport est rédigé dans le cadre d'une mission d'évaluation externe du programme de Master of sciences in Management : Management des projets qu'offre le « Groupe École supérieure de Commerce de Dakar (Groupe Sup de Co Dakar) ». La mission a été réalisée, au nom de l'ANAQ-Sup, le 14 mars 2022 de 8h 45mn à 17h 45mn par l'équipe d'Experts - Évaluateurs externes composée comme suit :

- Pr. Seydou SANÉ, Président
- Dr. Souleymane MBAYE, Membre
- M. Boubacar AW, Membre

Le rapport vise, sur la base du format recommandé par l'ANAQ-Sup, à expliciter un avis quant à l'acceptabilité d'une accréditation du programme du Groupe Sup de Co Dakar qui a fait l'objet d'un rapport d'auto-évaluation soumis à l'ANAQ-Sup.

### **1. Présentation de l'Institution et du programme évalué**

Le Groupe Sup de Co Dakar est un Etablissement privé d'Enseignement supérieur créé en 1993. Il offre plusieurs formations diplômantes et qualifiantes dans de nombreux domaines dont celui du Management. Aussi, il s'est fixé comme missions de :

- ⇒ Former les futures élites managériales des entreprises africaines dans un esprit d'ouverture internationale, de performance, et de challenge,
- ⇒ aider les cadres (en activité) à se mettre à niveau en se remettant en question et à s'adapter efficacement aux changements qui s'opèrent dans leur environnement,
- ⇒ accompagner les entreprises et institutions africaines dans leurs mutations stratégiques,
- ⇒ contribuer activement au développement qualitatif de l'enseignement de la gestion en Afrique par la conception et la maîtrise d'outils pédagogiques innovants grâce à la promotion de la recherche,
- ⇒ influencer les gouvernements à prendre en compte dans la définition des politiques, l'impératif d'un système d'enseignement à la gestion cohérent, flexible et ouvert sur les réalités de la mondialisation.

Par ailleurs, le programme sur lequel porte ce présent rapport s'intitule « Master of Science in Management : Management de Projets ». C'est un programme qui s'inscrit en adéquation avec les missions du Groupe Sup De CO. Sa conception a mobilisé plusieurs

partenaires du monde académique et de celui des entreprises. Le programme a accueilli sa première promotion en 2004 et vise à fournir aux étudiants des connaissances (savoir) et des aptitudes dans le domaine *de la Gestion des Projets*. Plus spécifiquement, les objectifs visés par ce programme sont :

- ⇒ *En termes de Savoir* : il s'agit de donner aux étudiants des connaissances approfondies et spécifiques dans le domaine de la Gestion des Projets. La formation vise à donner une qualification de haut niveau aux futurs cadres à travers une bonne maîtrise des concepts, des méthodologies et techniques nécessaires. Il est question de couvrir l'ensemble des connaissances requises depuis les aspects techniques, juridiques, et d'organisation. Les aspects financiers, économiques avec les impacts des projets notamment, sont aussi visités de même que tout ce qui est relatif à la qualité.
- ⇒ *En termes de Savoir-faire* : permettre aux étudiants d'assurer de hautes fonctions de management d'entreprise et de projets dans une optique d'efficience.
- ⇒ *En termes de Savoir-être* : inculquer l'efficacité professionnelle, le développement personnel, les qualités comportementales essentielles pour le travail en équipe
- ⇒ *En termes de Faire-savoir* : pouvoir transmettre ses connaissances et son savoir, pouvoir former une équipe et la coacher.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation est un document de 121 pages y compris les annexes. Il s'efforce de répondre dans les détails aux questions soulevées dans le référentiel de programme de l'ANAQ-Sup. Le rapport fait une analyse SWOT du programme en présentant ses forces et ses faiblesses du point de vue de l'institution, ainsi que les perspectives d'amélioration. Ensuite chaque standard est évalué avec une liste de preuves.

Il faut souligner, cependant, que pour certains standards qui sont essentiels pour un programme de formation, l'analyse reste sommaire et des informations importantes n'y ressortent pas clairement. Autre point qui n'a pas facilité l'exploitation du rapport, certaines informations sur les preuves ne sont consultables que sur place, mais devaient figurer dans le rapport (ex : % de professionnels intervenants dans la formation, exemple d'attestation de réussite, exemple de relevé de notes, un Procès-verbal de

révision des programmes, etc.). Ces éléments ne sont pas forcément confidentiels et sont plus pertinents que certaines preuves jointes au rapport.

### 3. Description de la visite sur site

#### 3.1 Organisation et déroulement de la visite

<b>JOURNÉE DE LA VISITE DU 14 MARS 2022 Campus Sup De Co, 7, Avenue Faidherbe</b>		
<b>Heures</b>	<b>Activités</b>	<b>Participants</b>
08h 45 – 9h 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrivée et installation</li> <li>- Lancement des activités</li> <li>- Présentation des acteurs</li> <li>- Rappel des objectifs de la visite</li> <li>- validation de l'agenda de travail</li> <li>- Présentation sommaire de l'établissement : missions de formation et gouvernance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Directeur de l'executive</i></li> <li>• <i>Directrice Academy/International</i></li> <li>• <i>Directeur de l'École de Management</i></li> <li>• <i>Responsable du programme</i></li> <li>• <i>Directeur CIAQ</i></li> <li>• <i>Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation</i></li> <li>• <i>Équipe d'experts</i></li> </ul>
9h 30- 11h	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Directeur de l'executive</i></li> <li>• <i>Directrice Academy/International</i></li> <li>• <i>Directeur de l'École de Management</i></li> <li>• <i>Responsable du programme</i></li> <li>• <i>Directeur CIAQ</i></li> <li>• <i>Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation</i></li> <li>• <i>Équipe d'experts</i></li> </ul>
11h – 12h	Visite des locaux et des infrastructures : (locaux pédagogiques, bibliothèques, centres de documentation, bloc administratif, laboratoires et autres infrastructures pédagogiques, toilettes, dispositif de sécurité d'incendie, l'environnement : extincteurs (date de vérification), bouches d'incendie, escaliers de secours, infirmerie etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Responsable qualité,</i></li> <li>• <i>Responsable programme</i></li> <li>• <i>Responsable du local à visiter</i></li> </ul>
12h30 – 13h30	Entretien et discussions avec les enseignants du programme	• <i>Quatre enseignants (deux permanents et deux vacataires)</i>
13h30 – 14h30	Entretien et discussion avec les étudiants	• <i>Etudiants (deux filles et un garçon)</i>
15 h - 16 h	Entretien et discussion avec les PATS	• <i>PATS (une dame et deux garçons)</i>
16h -16h 30	Synthèse de la journée	Experts-Evaluateurs
17h 15-17 h 45	Restitution orale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Directeur de l'executive</i></li> <li>• <i>Directrice Academy/International</i></li> <li>• <i>Directeur de l'École de Management</i></li> <li>• <i>Responsable du programme</i></li> <li>• <i>Directeur CIAQ</i></li> <li>• <i>Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation</i></li> <li>• <i>Équipe d'experts</i></li> </ul>
<b>Fin de la visite</b>		

### 3.2 Appréciations de la visite

La visite du site de Sup De Co sise 7, avenue Faidherbe, BP 21354 au centre-ville de Dakar où l'on déroule le programme *Master of Sciences in Management : Management des Projets* est effectuée sans difficultés majeures. Le responsable et les membres de la CIAQ ainsi que les responsables de l'EES étaient mobilisés toute la journée pour répondre aux interrogations et sollicitations des experts évaluateurs. Aussi, les étudiants, les enseignants et le PATS devant être interrogés étaient disponibles même si les temps de transition entre les rencontres de discussions des experts évaluateurs avec les différentes composantes du personnel ont été relativement longs. En effet, l'équipe d'experts a choisi de faire la visite des locaux le matin juste après la rencontre avec les responsables de l'institution et la présentation du programme. De ce fait, cela a perturbé le planning qui a été initialement communiqué aux différents acteurs. La visite a été bien préparée par les responsables de l'institution et les membres de la CIAQ et les attentes des experts évaluateurs ont été bien comprises.

## 4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

### Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

#### Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé

Le programme est régulièrement proposé depuis sa création en 2004 et a permis de sortir douze (12) promotions, mais on remarque que les statistiques des trois dernières années affichent des effectifs faibles et un taux d'encadrement élevé de 1,26 enseignant pour un étudiant, ce qui pose un problème de viabilité et de durabilité du modèle économique. D'autant que de l'avis du management du groupe, le seuil d'ouverture d'une filière est un effectif de 10, ce qui n'est pas le cas pour ce programme dont l'effectif moyen annuel est de 7 étudiants inscrits.

#### Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

#### Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Les objectifs d'apprentissage sont explicitement formulés en donnant des indications sur les dimensions Savoir, Savoir Faire, Savoir Etre et faire savoir. Les syllabi de cours

sont disponibles et l'on note un effort considérable réalisé dans l'harmonisation de leur structure. Cependant, il ne nous a pas été présenté l'acte administratif et réglementaire de création du programme. Le plan stratégique est en cours de finalisation. La vision et la mission ont été décrites dans le rapport d'autoévaluation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

On note certes des efforts de connexion avec les milieux professionnels à travers les Forums Ecole – Entreprise, la création du Career center et la nomination de son responsable, ainsi que l'utilisation d'intervenants issus des entreprises. Cependant il ne nous a pas été présenté les éléments de preuve de réunion du comité de conseil.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

L'institution dispose d'un organigramme qui intègre les différentes entités et décrit clairement les liens fonctionnels et hiérarchiques entre les différentes composantes et acteurs.

En particulier, les liens entre les responsables pédagogiques et scientifiques de l'établissement et le Département *Executive Academy*, qui pilote le programme, sont bien établis. Le Groupe Sup de Co dispose d'un Manuel Qualité qui décrit les processus qualité. Ce dispositif est complété par les fiches de poste. Les étudiants, essentiellement des personnes en activité, sont régulièrement tenus informés.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

L'établissement dispose d'un Conseil scientifique et d'une direction académique qui encadrent le volet pédagogique. Il ressort des entretiens avec le PER que les enseignants sont associés à l'évaluation et la révision des programmes et que leurs avis sont pris en compte. Les étudiants ont aussi la possibilité de donner leur avis à travers la fiche d'évaluation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

Il existe au sein de Sup de Co Dakar un service qualité qui relève de la direction Développement stratégique et Qualité. L'établissement dispose également d'une Cellule Assurance qualité fonctionnelle mais qui gagnerait à intégrer toutes les composantes car les membres sont essentiellement issus du Top management.

Les enseignements sont évalués par les étudiants et le rapport d'exploitation de ces évaluations est aussi disponible.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Il faut souligner que le jour de la visite, une nouvelle version de la maquette a été remise à l'équipe d'experts. Aussi bien pour l'ancienne que la nouvelle maquette, on note des efforts pour se conformer aux exigences du format LMD. La maquette est organisée en semestres comportant des unités d'enseignement (UE) affectées de crédits. Conformément à l'article 14 du décret 2012-1115 du 12 octobre 2012 relatif au diplôme de Master, le programme comporte un module en langue étrangère adapté à la



spécialité (Busines English) et la pratique de logiciels ou progiciels informatiques est de mise (MS Project, Sphinx). Mais contrairement à l'ancienne maquette, la nouvelle version respecte mieux les dispositions de l'article 16 du même décret relatif au temps de travail de l'étudiant qui doit rester dans une fourchette comprise entre 6h et 10h. Le programme dispose de syllabi harmonisés qui ont été mis à la disposition de l'équipe d'experts.

Cependant, certains correctifs doivent être apportés à la maquette. Le programme ne comporte pas d'UE optionnelles (article 17 du décret 2012-1115) et la version qui a été présentée à l'équipe d'experts ne comporte pas non plus de coefficients. Comme lors de la dernière évaluation, les UE et EC ne sont toujours pas codifiés et les EC sont crédités au lieu des UE uniquement. Cependant, les dispositions sont déjà prises pour prendre en charge ces aspects.

Par ailleurs, l'équipe d'experts estime que le nombre de crédits affecté à l'UE Management de l'équipe projet et innovation est trop faible.

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

L'exploitation de la maquette montre que le contenu des enseignements correspond généralement aux standards dans le domaine. Le contenu du programme est riche et diversifié. Les enseignements fondamentaux du management de projets (modules Management de projets, management des risques, management de l'innovation, planification et contrôle opérationnel, etc.) sont intégrés dans la maquette et sont dans des UE suffisamment créditées (sauf Management de l'équipe qui inclut les aspects liés au management interculturel). On y trouve également des outils importants avec les modules « Analyse économique et financière de projets », « Techniques de contrôle de projets » ou « Business plan » pour ceux qui veulent travailler à leur propre compte. Les apprenants étant pour l'essentiel en activité professionnelle, il n'y a pas de module stage mais un mémoire qui est soutenu devant un jury.

Cependant, le programme gagnerait mieux à intégrer certains modules comme le « Management des partie-prenantes » ou la « Gestion de la complexité des projets » (surtout des mégaprojets) qui constituent des enjeux actuels dans le domaine de la gestion de projets.

Le focus est actuellement mis sur la transformation numérique. L'absence de création de parcours (par exemples : parcours management du risque, parcours gestion des projets humanitaires, etc.) afin de mieux prendre en compte la diversité des attentes tout en créant les conditions d'une augmentation des effectifs est constatée par les experts-évaluateurs.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants. La procédure de délivrance des attestations et diplômes est notamment expliquée lors du séminaire d'intégration qui se tient en début d'année. C'est lors de cette séance que les principes du système LMD et son mode de fonctionnement sont également expliqués aux apprenants.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Selon les responsables du programme, le taux d'assiduité est de 80%, mais le taux de réussite durant les 05 dernières années est de 100%. L'école essaie de s'adapter autant que faire se peut à la situation particulière des apprenants étant donné qu'ils sont en formation continue.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

##### **Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Le corps enseignant du Groupe Sup de Co Dakar a des attributs qui permettent de dire qu'il dispose des habiletés et des compétences didactiques en accord avec les attentes scientifiques. Aussi, il faut noter qu'un processus d'évaluation des enseignements par des étudiants est mis en place. De même, un dispositif d'évaluation et d'accompagnement pédagogique des enseignants par un comité d'experts dédié est disponible. Toutefois, l'entretien entre les experts et certains enseignants vacataires du programme a révélé un système de traitement, en termes de rémunération, différencié.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Le type de contrat liant le personnel enseignant (permanent comme vacataire) au Groupe Sup de Co Dakar renvoie à des indications claires sur le temps relatif aux activités d'enseignement et d'administration mais ne précise pas le temps consacré à la recherche. Le temps de travail effectivement consacré par le PER à l'enseignement correspond au temps prévu pour effectuer ces tâches. Pour les enseignants permanents, on constate que la charge de travail hebdomadaire ne leur permet pas de s'adonner correctement aux activités de recherche. Cependant, l'on note que des efforts sont faits dans le cadre de l'animation de la recherche (*mise en place de primes de recherche, de voyages d'études, organisation de colloques scientifiques...*). Cela a permis l'inscription de deux enseignants sur la LAFMA du CAMES.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.**

Les nombreux accords signés par le groupe Sup De Co avec certains établissements d'enseignement supérieur tels que : UCAD, UGB, ICN Nancy, UQAM et UQTR offrent un cadre adéquat pour la mobilité des enseignants. Cependant, l'on constate que la dynamique est plutôt dans le sens de l'accueil des enseignants étrangers qu'au

déplacement des enseignants de Sup De Co vers ces établissements partenaires. Dans tous les cas, l'existence de ce cadre de mobilité est une opportunité d'enrichissement intellectuel pour le Personnel d'enseignement du programme composé de permanents et de vacataires provenant d'institutions nationales publiques et privées.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s**

#### **Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

Le programme de Master of sciences in Management : Management des projets s'adresse à toute personne titulaire d'un diplôme de niveau Bac + 3 ou de tout autre diplôme jugé équivalent. Les étudiants reçus en « entrée parallèle », après étude de leur dossier académique, passent un entretien de motivation avec un jury et soumettent éventuellement les lettres de recommandations. Les conditions d'admission sont accessibles à travers le règlement des études de l'école mais aussi au niveau du dossier de candidature de l'étudiant.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

#### **Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Il n'y a pas de mesures discriminatoires pour l'accès à la formation car la sélection n'est faite que sur la base de critères académiques. Lors du parcours, l'égalité des chances entre hommes et femmes est aussi garantie. Les statistiques fournies dans le rapport d'auto-évaluation pour les années 2016 à 2018 donnent un ratio Hommes/Femmes variant de 0,8 à 1.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

#### **Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

Le Groupe Sup De Co Dakar a développé un réseau de partenaires internationaux constitué d'Universités et d'Écoles de commerce à travers le monde. C'est dans ce cadre qu'une dizaine d'étudiants ont suivi des semestres d'échange dans des universités partenaires notamment à l'IMT (Institut des métiers et des technologies en France), à Hanyang University en Corée du Sud et plus d'une dizaine d'étudiants à l'ICN Business School, à l'UCAD et à l'UGB.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

L'encadrement des étudiants est assuré de manière adéquate avec un rapport enseignant / étudiants égal à 1.26. Sur le plan logistique, des dispositions sont prises pour permettre aux étudiants d'être reçus par leurs enseignants et discuter des problèmes qui les concernent. Les étudiants bénéficient de façon continue d'un cours de méthodologie de recherche et de rédaction.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Le Career Center accompagne et assiste les étudiants du Groupe Sup De Co dans leur recherche d'emploi ou de stage en partageant des offres reçues des partenaires et en les orientant vers les entreprises qui correspondent à leur recherche.

Un cours de techniques de recherche d'emploi est dispensé pour aider les étudiants à parfaire leur CV, se préparer aux entretiens de recrutement et enfin trouver un stage ou un emploi. Le forum Ecole/Entreprise est organisé chaque année à la Chambre de Commerce d'Industrie de Dakar (CCIAD) pour mettre en contact direct les étudiants des DRH d'entreprises de la place. En outre, il existe une association d' alumni de Sup de Co qui occupent des postes de responsabilités à travers l'Afrique et qui aide à l'insertion de leurs cadets.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Les cours du master Management de projets sont déroulés au Campus Faidherbe qui comprend deux bâtiments que l'équipe d'experts a visités : le site central, qui est bâtiment historique de 5 étages et l'annexe où est logé l'Exécutive Académy.

Les infrastructures et équipements sont détaillés comme suit :

- 15 salles de cours
- 1 amphithéâtre de 196 places au rez-de-Chaussée

- 2 salles de conférence d'une capacité de 28 places
- 1 salle des professeurs
- 2 espaces de travail pour les étudiants
- 2 salles Informatique d'une capacité de 66 places
- 1 cafétéria gérée par un prestataire externe
- 1 infirmerie au rez-de-Chaussée
- 1 salle multimédia (5<sup>ème</sup> étage) pour les enregistrements vidéo, le E-learning, etc.
- 1 salle de documentation (2<sup>ème</sup> étage)

A noter que les salles de cours sont dotées de vidéoprojecteurs et pour certaines d'un écran tactile. Tous les bâtiments comportent des extincteurs qui sont à jour.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## 5. Points forts du programme

- Maquette conforme à la réglementation en vigueur notamment à la Loi n° 2011-05 du 30 mars 2011 relative à l'organisation du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur.
- Programme globalement pertinent avec la prise en compte des principaux aspects du management de projets.
- Une répartition cohérente des enseignements suivant les semestres.
- Une forte volonté d'intégration de la dimension technologique.
- Une adéquation du contenu du programme avec les attentes des auditeurs.
- Le profil des intervenants est en adéquation avec l'orientation du programme.
- Existence d'une volonté réelle de mise en place d'une politique de développement des RH (voyage d'études, primes de publication, parrainage des candidatures pour le CAMES, animation scientifique).
- Profil du personnel administratif en adéquation avec le poste occupé.
- Possibilité pour le personnel de suivre un plan de carrière au sein de l'institution.
- Conditions de travail en adéquation avec les attentes du personnel.
- Configuration des locaux relativement adaptée aux activités pédagogiques.
- Dispositifs de sécurité et de santé qui sont opérationnels.
- Existence d'un dispositif d'évaluation des enseignements avec une exploitation des résultats des évaluations.

- Existence d'un bon dispositif de planification pédagogique avec l'aide du logiciel de gestion pédagogique *Kairos*.
- Existence d'une bibliothèque numérique (Scholarvox).
- Existence d'un service dédié à l'insertion des étudiants (Centre de Gestion des Carrières).
- Efforts notables dans la conception et l'harmonisation des syllabi.
- Effectifs des étudiants inscrits au programme en nette progression (surtout en Master II).
- Etudiants globalement satisfaits de l'encadrement pédagogique.

## 6. Points faibles du programme

- Codification des UE inadéquate.
- Absence de coefficients affectés aux EC.
- Absence de modules optionnels sur la maquette pour mieux rendre compte des profils de sortie (manager de projet de développement international ; manager de projets informatiques, manager de projets d'investissement privé ; manager de projets d'actions humanitaires...).
- Faible niveau d'intervention des enseignants permanents dans le programme.
- Disparités dans la rémunération du personnel non permanent (vacataires et professeurs associés).
- Une composition de la CIAQ qui ne prend pas en compte toutes les composantes de l'institution.
- Une charge de travail hebdomadaire pour les enseignants qui ne leur permet pas de s'adonner correctement aux activités de recherche.
- Un fonds documentaire où il y a très peu d'ouvrages en management de projet.
- Absence de certains enseignements en management de projets en adéquation avec l'évolution de la discipline et de la pratique en management de projet : management des parties prenantes ; management de la complexité.
- Non harmonisation de l'intitulé du programme retranscrit en anglais avec le contenu qui est en français.

## **7. Appréciations générales du programme**

Le programme de Master of sciences in Management : Management des projets du Groupe Sup de Co que nous avons évalué, répond globalement aux objectifs d'assurance qualité. Sa structure est en adéquation avec les textes en vigueur relatifs au système LMD. Aussi, elle permet à l'étudiant, suivant une progression cohérente, d'acquérir des compétences techniques et des compétences managériales nécessaires au management d'un projet. Toutefois, il serait davantage plus pertinent d'améliorer la structure de la maquette afin de mieux rendre compte des profils de sortie relativement aux domaines couverts par le management de projet (manager de projet de développement international ; manager de projets informatiques, manager de projets d'investissement privé ; manager de projet d'actions humanitaires...).

## **8. Recommandations à l'établissement**

- Proposer une codification des UE en adéquation avec les normes et veiller à ce qu'il y ait une continuité.
- Affecter des coefficients aux différents EC.
- Proposer des modules optionnels sur la maquette pour mieux prendre en compte les divers profils de sortie.
- Accroître le nombre d'enseignants permanents intervenant dans le programme.
- Corriger les disparités dans la rémunération du personnel non permanent (vacataires et professeurs associés).
- Revoir la composition de la CIAQ qui ne prend pas en compte toutes les composantes de l'institution.
- Acquérir des ouvrages en management de projet en nombre suffisant pour enrichir le fonds documentaire actuel.
- Harmoniser la langue de retranscription de l'intitulé du programme avec celle qui est utilisée pour décrire son contenu.

## **9. Proposition de décision :**

### **ACCRÉDITATION**