

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE
L'INNOVATION



**Rapport d'évaluation externe de la Licence en Qualité – Hygiène - Sécurité -
Environnement de l'Ecole Supérieure d'Electricité, du Bâtiment et des
Travaux Publics (ESEBAT)**

Equipe d'évaluateurs :

- Prof. Amadou Bocar BAL, UGB, président ;
- Prof. Adams TIDJANI, UCAD, membre ;
- Dr. El hadji Madiagne SAWARE, Hôpital Principal de Dakar, professionnel membre.

Signature pour l'Equipe :

Le Président

Prof. Amadou Bocar BAL

Décembre 2022

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION	1
PRESENTATION DE L'ESEBAT ET DU PROGRAMME DE LA LICENCE QHSE	1
AVIS SUR LE RAPPORT D'AUTOEVALUATION	2
Organisation et déroulement de la visite	2
Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)	3
APPRECIATION DU PROGRAMME AU REGARD DES STANDARDS DE QUALITE DE L'ANAQ-SUP	4
POINTS FORTS	11
POINTS FAIBLES	11
APPRECIATIONS GENERALES DU PROGRAMME	11
RECOMMANDATIONS A L'ÉTABLISSEMENT	12
RECOMMANDATIONS A L'ANAQ	12
PROPOSITION DE DECISION	12

Introduction

L'Ecole Supérieure d'Electricité, du Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT) a sollicité l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur de la recherche et de l'innovation (ANAQ-Sup), pour l'accréditation de la Licence en Qualité-Hygiène-Sécurité-Environnement (QHSE).

Pour l'évaluation externe de ladite licence en QHSE, l'ANAQ-Sup a commis l'équipe d'évaluateurs externes dont les membres sont

- Prof. Amadou Bocar BAL, UGB, président ;
- Prof. Adams TIDJANI, UCAD, membre ;
- Dr. El hadji Madiagne SAWARE, Hôpital Principal, professionnel membre.

L'équipe a effectué la visite sur site le jeudi 22 décembre 2022.

Présentation de l'ESEBAT et du programme de la licence QHSE

L'Ecole Supérieure d'Electricité, du Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT) est un établissement privé d'enseignement supérieur doté d'une personnalité juridique (SARL).

Elle a été ouverte en 2008 sur Autorisation du Ministère de la Formation Professionnelle et a obtenu une autorisation d'exercer du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche en 2009. Elle est titulaire d'un agrément n° 080/AG/MESCURU/DES et d'une habilitation sous le n° RepSEN/Ensup-privé/HA/048-2018, à délivrer plusieurs diplômes dont la licence en QHSE.

L'ESEBAT a opté pour un enseignement professionnel multidisciplinaire. Ses offres de formation sont regroupées autour de deux (2) départements : Sciences et Techniques, Management et Gestion. Il prépare au BTS d'Etat et délivre des licences et des Masters. Parmi les licences que propose l'ESEBAT figure la licence en Qualité-Hygiène-Sécurité-

Environnement (QHSE).

Le programme de licence en QHSE de l'ESEBAT se déroule sur 3 années d'études (6 semestres) en conformité avec le système LMD, en vigueur au Sénégal. Le niveau d'entrée est le Baccalauréat ou tout autre diplôme admis en équivalence. En plus des cours magistraux et des travaux dirigés, la formation est caractérisée par des visites dans les entreprises, l'implication de professionnels, des travaux individuels et de groupe, des conférences. Il permet aux apprenants d'acquérir des compétences dans la conception de démarches Qualité, Hygiène, Sécurité et Environnement, le pilotage de projet, l'analyse de situation et la proposition de solutions en tenant compte des exigences légales et techniques.

Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'auto-évaluation soumis à l'ANAQ-Sup, a été élaboré par un comité ad hoc dont d'ailleurs ne sont membres ni le Responsable pédagogique de la formation ni le Responsable de la CIAQ. Ce comité a été installé par le Directeur de l'Ecole et suite à plusieurs rencontres et activités il a fait valider le document. Que la présidence du comité ad-Hoc soit confiée à une personne extérieure à l'école, a semblé également étrange aux experts.

Ainsi le rapport d'auto-évaluation est composé de 33 pages et de 10 annexes.

Après une brève introduction et la description de la démarche suivie pour l'élaboration du rapport, ont suivi la présentation de l'institution, du programme de la Licence en QHSE et des différents champs et standards du référentiel de l'ANAQ-Sup. Une synthèse des forces, des faiblesses, des perspectives et propositions d'amélioration et la conclusion terminent le rapport. Le rapport d'auto-évaluation est bien rédigé et de lecture facile. Il a permis de mettre en revue tous les standards du référentiel et de lister à chaque fois les éléments de preuve même si certains ne sont pas toujours pertinents pour le standard dans lequel ils sont cités.

La présence simultanée du nom du même étudiant en L1 et en L2 doit être une erreur qu'il faudra éviter à l'avenir. De même, il importe d'expliquer à l'élaboration de ce rapport d'auto-évaluation toutes les conditions d'entrée et les passerelles.

Il est à noter également que le pied de page du rapport soumis n'est pas conforme à celui-ci.

Organisation et déroulement de la visite

L'équipe d'évaluateurs est arrivée à l'ESEBAT le 22 décembre 2022 comme prévu. Elle a été accueillie par Le Responsable de la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) et le Directeur

de l'ESEBAT.

Les activités initialement prévues ont été entièrement exécutées, en présence du Directeur pour la présentation de l'établissement et du programme et de certains membres du Comité ad hoc. En effet, le Président de la Commission et le responsable pédagogique de la formation n'ont pas pris part à l'évaluation externe. La visite sur site a été entièrement conduite par le Responsable de la CIAQ à la satisfaction de l'équipe d'évaluateurs externes.

Après un tour de table de présentation des présents à la réunion, le Président l'équipe a rappelé l'objet de la visite des experts qui entre dans le cadre du processus d'accréditation par l'ANAQ–Sup du programme de la licence en QHSE de l'ESEBAT suite à la demande de cet établissement. L'agenda de la visite d'évaluation externe a été ainsi rappelé avec la précision que les rencontres avec le PER, le PATS et les étudiants pourraient être faites selon la disponibilité des uns et des autres.

Après la validation de l'agenda de travail, le Responsable de la CIAQ a fait à la demande du Directeur, une présentation générale de l'ESEBAT puis de la licence en QHSE, dont le Responsable pédagogique était absent.

Les échanges avec les évaluateurs ont eu lieu au cours des présentations. Des commentaires ont été ainsi faits sur les intitulés de certains éléments constitutifs, la pertinence d'autres, les contenus des enseignements et les syllabi et la validité de certains éléments de preuve.

Les entretiens avec le PER, les étudiants et le PATS ont suivi dans cet ordre. Ils ont permis de mettre en exergue les appréciations que chaque groupe d'acteurs fait de l'ESEBAT et de la licence en QHSE.

La journée a pris fin à 19h30.

Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite sur site s'est déroulée dans de très bonnes conditions. Mis à part les personnes clés, absentes le reste du personnel (étudiants, enseignants, et PATS) a fait preuve de dévouement. La connaissance du dossier par le personnel présent en particulier le Responsable de la CIAQ et le Responsable administratif de la licence en QHSE a permis de dérouler l'intégralité des activités assignées à la mission. Aucune difficulté particulière n'a été rencontrée au cours de cette visite. Les membres de l'équipe de l'ESEBAT ont répondu à l'ensemble des questions posées lors des entretiens.

Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme d'étude est régulièrement dispensé depuis sa création en 2017. Les effectifs sont relativement faibles. Un effort de communication doit être réalisé afin d'augmenter les effectifs pour assurer la pérennité et l'autonomie financière de la formation. De même une attention doit être accordée aux listes des étudiants. En effet, on retrouve le nom d'un étudiant en L1 et en L2 la même année.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme adhère aux objectifs de l'établissement. Il rentre parfaitement dans la mission et la planification stratégique de l'ESABAT. La centralité de l'étudiant et l'approche par les compétences permettent de bien former les étudiants. Cependant le contenu des programmes n'est pas en adéquation avec l'intitulé de la formation. Les contenus des programmes sont plutôt axés sur une licence en qualité (ISO 9001). Les normes ISO 140001 et 45001 sont uniquement introduites, la norme hygiène ISO 22000 ne figure pas. D'autre part, même pour la licence qualité, il faut introduire la métrologie à travers la norme ISO 17025.
Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
Le programme de licence QHSE a été conçu conformément au système LMD et en fonction des besoins en entreprise. En effet, les professionnels issus de quelques entreprises sont associés dans la mise en œuvre de la formation. Le programme d'études s'efforce de maintenir les liens avec le milieu professionnel au travers des enseignants issus du milieu professionnel.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont bien élaborés. Le programme a délégué des responsabilités dans les domaines de l'organisation interne et de la gestion de la qualité. S'appuyant sur un organigramme fonctionnel, le programme d'études fonctionne dans un cadre de gestion administrative et pédagogique bien séparées. Toutefois, la désignation de personnes extérieures à des postes de responsabilité et l'absence du responsable de la formation lors de l'évaluation sèment le doute dans nos esprits pour la bonne marche de la formation. Également, le partage des informations relatives à la vie de l'établissement et au programme n'est pas satisfaisant. Par exemple, certains acteurs rencontrés n'ont pas connaissance du manuel qualité et du plan stratégique de l'établissement, bien que ces documents soient postés dans le site Internet de l'ESEBAT à la rubrique : www.esibat.com/info-utiles.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

L'établissement dispose d'instances délibérantes et consultatives dans lesquels les PER sont tenus de participer. Cependant, les PV de réunions qui attestent leur participation aux instances précitées devraient être mieux tenus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

S'il est vrai que l'établissement assure un bon suivi des déroulements des cours/TD par le biais du cahier de classe, que les enseignements sont régulièrement évalués par les étudiants, aucune fiche d'amélioration n'a pu être produite par l'établissement. Donc, on peut dire que bien que le dispositif d'assurance qualité soit en place, son efficacité reste à démontrer (absence d'un plan d'action qualité (PAC) et d'un plan de suivi du PAC, ...). Ainsi, il est difficile d'évaluer objectivement le travail de la CIAQ. En effet, le simple fait de disposer

d'un manuel qualité ne suffit pas pour justifier du travail de la CIAQ. De plus, toutes les parties prenantes de l'évaluation (PER, PATS) ne semblent pas être au courant de la disponibilité du manuel qualité.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette de la licence en QHSE est structurée autour d'Unités d'enseignement (UE) et d'éléments constitutifs (EC). Les crédits sont bien affectés aux unités d'enseignement conformément à l'article 17 du décret 2012-1114 relatif au diplôme de licence. Mais certaines UE ont plus de 3 EC (QSE 231, QSE 242, QSE 353) et pour d'autres UE, le nombre de crédits ne respecte pas la proportion 1 crédit égal 20h comme mentionné dans le rapport (ex. QS3611). Les répartitions horaires en termes de temps de contact avec l'apprenant (CM et TD/TP) et en travail personnel de l'étudiant (TPE) est également conforme au LMD. Seules 2 éléments constitutifs présentent un déséquilibre. Pour l'un (QS1121 : Environnement et pollutions), le volume horaire des TPE représente 25% du volume horaire total (VHT) alors que pour l'autre (QS3531 : Fondements du Développement durable), il représente 60% du VHT. Les syllabi de certains EC ont été consultés par l'équipe d'évaluateurs. Ceux-ci ont rapporté un manque d'homogénéité dans les présentations. Même si les étudiants ont reconnu que les enseignants leur présentent les objectifs et les plans de cours, ils ignorent le terme syllabus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme couvre les aspects principaux de la discipline. Mais l'intitulé des EC ne suffit pas pour l'expliquer. C'est à force d'interroger le PER et les étudiants qu'on se rend compte des champs couverts par les enseignements. Certains EC tels que l'Anglais, les méthodologies de recherche d'emplois, les visites de chantiers, le séminaires/Stages et les mémoires pourraient bien préparer les apprenants au marché du travail. Les méthodes

d'enseignement sont les contacts directs au cours des séminaires, cours magistraux et travaux dirigés et les TPË. Les évaluations sont laissées à l'appréciation des enseignants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

L'obtention des 180 crédits, suite à la validation de l'ensemble des UE est la condition d'obtention du diplôme de Licence en QHSE, conformément au texte sur le LMD.

L'article XIV du règlement intérieur porte sur la délivrance des attestations de fin de formation attestations de réussite, bulletins de notes, diplômes. Il précise que L'ESEBAT ne délivrera aucun document avant que toutes les conditions académiques et/ou comptables ne soient remplies : ni attestation de fin de formation, ni attestation de réussite encore moins bulletin de notes ou de diplôme.

Le suivi académique et comptable de tout étudiant est fait grâce au logiciel LEA-GEAS.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Avec un début de formation en 2016, les évaluateurs n'ont pas compris pourquoi en 2017-2018 tous les 3 niveaux (L1, L2 et L3) ont existé. Mais ils ont été informés de recrutement d'étudiants directement en L2 et en L3. Le taux de réussite affiché est de 100% en 2017-2018, 2018-2019 et 2019-2020, sauf pour la L3 de la dernière année où il est 85,71%. A la question des évaluateurs sur les raisons de ce taux plus bas, la réponse a été qu'un étudiant n'avait pas encore terminé son stage. Donc le programme maintient un taux de réussite satisfaisant.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le personnel d'enseignement et de recherche est composée en grande partie de vacataires titulaires de diplômes de Master et Doctorat. Ils proviennent soit de l'UCAD, ou de l'UIDT de Thiès soit du milieu professionnel. Trois enseignants sont permanents. Deux d'entre eux sont titulaires de Doctorat et le 3^{ème} est titulaire d'un Master. Le corps enseignant est par conséquent compétent du point de vue scientifique. Selon les échanges avec les étudiants, ils le sont également du point de vue didactique.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Comme annoncé plus haut de nombreux enseignants sont des vacataires. Dispenser les enseignements est essentiellement l'activité qu'ils mènent à l'ESEBAT. Ils n'y font pas de recherche et ceux qui participent aux activités administratives sont très peu nombreux.

On ne peut donc pas parler de répartition du volume horaire consacrée aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Certains enseignants vacataires viennent d'établissement d'enseignement du Supérieur tels que l'UCAD et l'UIDT de Thiès. Mais il n'existe pas de conventions de collaboration entre ces établissements et l'ESEBAT. Il en est de même avec les structures d'où proviennent les professionnels. Dans ces conditions, on ne peut pas parler de mobilité du PER, même s'ils proviennent d'autres établissements.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s
Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.
Les conditions et les procédures d'admission sont publiées par affichage et dans le site web de l'ESEBAT. Le panneau d'affichage disponible dans les locaux de l'institut et la consultation du site web (le 22 décembre 2022 à 12h00) sont des preuves probantes.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.
Les critères de sélection des étudiants ne montrent pas d'inégalité de genre. Il n'y a pas de forme de discrimination observée dans les critères de recrutement. Le pourcentage de femmes dans l'effectif est supérieur à 50 %. Les effectifs des étudiants, selon le genre, ont été présentés comme éléments de preuve.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.
L'organisation des études sous forme d'unités d'enseignement créditées et capitalisables (conformément aux dispositions du système LMD) peut permettre aux étudiants de poursuivre les études au plan national et international. La forme de mobilité observée consiste à l'intégration de l'ESEBAT en licence 2 par des étudiants venant d'autres institutions après validation de leur licence 1. La rencontre avec les étudiants a permis de constater la présence en la licence QHSE d'auditeurs venant d'autres établissements.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.
Le nombre réduit des effectifs (maximum sept étudiants / classe) est favorable à un encadrement adéquat. Concernant le suivi des stages et mémoires, chaque étudiant est encadré par un maître de stage (universitaire) et un tuteur d'entreprise (professionnel). Aussi l'ESEBAT a mis en place une Cellule d'Aide à l'Insertion Professionnelle (CIAP). Elle a pour mission de répondre aux différentes sollicitations des étudiants.

Les conventions de stage (convention entre ESEBAT et Maty Ingénierie du 21 aout 2021) et la liste des effectifs de L1, L2 et L3 HQSE ont été fournis comme éléments de preuve.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.
La Cellule d'aide à l'insertion professionnelle (CAIP) appuie les étudiants dans l'insertion. L'implication des professionnels dans la formation et l'encadrement des stages sont aussi des facteurs favorisant l'insertion des étudiants. Cependant aucune statistique concernant le taux d'insertion des étudiants dans le monde professionnel n'a été présentée lors de notre visite.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux
Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.
Le programme dispose de locaux, en location, fonctionnels, aérés, bien entretenus et adaptés aux effectifs des étudiants inscrits. La salle informatique est bien équipée et le réseau wifi est disponible pour les étudiants. L'ESEBAT est dotée d'une bibliothèque mais elle ne dispose pas de médiathèque virtuelle. Une infirmerie gérée par un professionnel de santé existe et participe à la prise en charge médicale des étudiants et du personnel. Les extincteurs sont bien placés et vérifiés conformément à la réglementation. Les plans d'évacuation en cas d'incendie et les blocs autonomes sont bien visibles. Cependant les portes d'accès ne sont bien disposées (elles s'ouvrent à l'intérieur) et les escaliers sont exigües et non adaptés pour les personnes à mobilité réduite. Des laboratoires, pour les autres spécialités, sont disponibles sur place. Toutefois les maquettes des enseignements de la licence QHSE ne prévoient pas de travaux pratiques de laboratoires. L'ESEBAT abrite un restaurant, un espace détente pour les étudiants, des toilettes (hommes et femmes séparées) bien entretenues et alimentées en eau courante. Les ressources financières semblent être suffisantes pour assurer la pérennité du programme.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Points forts

- Logiciel LEA-GEAS de gestion administrative et pédagogique
- Engagement du personnel et de la Direction
- Vision à long terme de la Direction
- Locaux fonctionnels et bien entretenus
- Infirmerie équipée et pourvue d'un Infirmier
- Extincteurs à jour et plan d'évacuation affiché
- Salles de classes équipées de vidéoprojecteurs sinon possibilité d'en déplacer
- Présence d'une cellule d'Insertion des étudiants
- Existence d'une cellule d'assurance qualité
- Existence d'un manuel de procédure administrative et pédagogique
- Cahiers de textes bien tenus
- Maquette respectant les normes LMD
- Existence d'une boîte à idées à l'entrée de l'Ecole
- Tentative d'évaluation des enseignements

Points faibles

- Locaux en location
- Absence de double signature (Direction et responsable) pour beaucoup de documents administratifs et pédagogiques (PV de réunions, Fiches d'amélioration, syllabi, etc.)
- Absence de retour des résultats de l'évaluation des enseignements vers le PER
- Intitulé de certains EC prêtant à confusion
- Placement des étudiants en stage
- Présidence de la Commission ad hoc par un non permanent et absence du Responsable de la CIAQ dans cette commission.

Appréciations générales du programme

La licence en Qualité-Hygiène-Sécurité-Environnement (QHSE) de l'ESEBAT est dotée d'une maquette conforme au LMD pour l'essentiel, même si les intitulés de certains EC ne font pas ressortir l'intégralité des contenus selon les apprenants. Le personnel enseignant est compétent

et le Personnel Administratif Technique et de Service est motivé. Le suivi des enseignements est effectif avec les cahiers de texte et l'évaluation des enseignants par les étudiants. Tout ceci va dans le sens d'une bonne appréciation générale du programme.

Recommandations à l'Établissement

- Faire de l'acquisition de locaux propres une priorité.
- Plus que des introductions, il faut davantage développer les normes ISO 14001 et 45001.
- Traiter la norme hygiène ISO 22000 qui ne figure pas dans la maquette.
- Introduire la métrologie à travers la norme ISO 17025.
- Harmoniser la présentation des syllabi.
- Améliorer la tenue des PV de réunions.
- Informer d'avantage le personnel et les étudiants sur le plan stratégique et le manuel Qualité.

Recommandations à l'ANAQ

- Inviter de façon précise les établissements d'enseignement supérieur, à désigner si nécessaire, les responsables de la CIAQ ou leur représentant, comme membre du Comité ad hoc chargé de l'élaboration du rapport d'auto-évaluation. Ceci permettrait d'éviter les interprétations du passage du guide d'auto-évaluation.

Proposition de décision

ACCREDITATION