

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION (ANAQ-SUP)



Rapport d'évaluation externe du programme de master en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement (HQSE) de l'Ecole supérieure d'Électricité, du Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT)

Equipe d'évaluateurs :

- M. Mady CISSE, Professeur titulaire, Président
- M. Abdou Karim Faye, Professeur agrégé, Membre
- M. Mouhamadou Diery Fary Diop, Expert Consultant QHSE, Membre

Signature :



Mady CISSE
Professeur Titulaire
Ecole Supérieure Polytechnique

Pour l'Equipe, le Président, Pr Mady CISSE

Avril 2022

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	2
1. Introduction	3
2. Présentation du programme évalué	4
3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
4. Description de la visite sur site	6
<i>4.1. Organisation et déroulement de la visite</i>	<i>6</i>
<i>4.2. Appréciation de la visite sur site.....</i>	<i>7</i>
5. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	9
6. Points forts du programme	15
7. Points faibles du programme	16
8. Appréciations générales.....	16
9. Recommandations à l'établissement	17
10. Recommandations à l'ANAQ-Sup	17
11. Proposition de décision.....	17

1. Introduction

L'université joue un rôle essentiel dans le processus de construction des jeunes Etats comme le Sénégal, surtout en rapport avec l'amélioration du capital humain. Avec les nouvelles exigences de la qualité dans l'enseignement supérieur sous l'égide du Ministère de l'Enseignement supérieur de la Recherche et de l'Innovation (MESRI), il a été demandé aux établissements d'enseignement supérieur du Sénégal de s'inscrire dans une dynamique d'assurance qualité sous l'encadrement de l'Autorité nationale de l'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup). C'est dans ce contexte que l'Ecole supérieure d'Electricité, de Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT) a procédé à l'auto-évaluation pour accréditation de son programme d'étude du Master Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement (HQSE).

Pour ce faire, il a été désigné une équipe d'experts désignée par l'ANAQ-Sup présidée par le Pr Mady CISSE de L'Ecole supérieure polytechnique de Dakar, assisté par Pr Abdou Karim FAYE, Professeur agrégé à la Faculté des Sciences économiques et de Gestion (FASEG) de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar et Dr Mouhamadou Diery Fary DIOP, Expert Consultant en QHSE du bureau d'étude et de contrôle ETIC /Thiès.

Cette équipe a réalisé une mission d'évaluation externe à l'ESEBAT sis au Point E à Dakar le mercredi 20 avril 2022. Auparavant, toute la documentation suivante, a été mise à disposition des experts :

- Le référentiel d'évaluation de programmes
- La grille d'exploitation de rapport d'auto-évaluation par les experts externes
- Le rapport d'auto-évaluation du programme de master en Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement (HQSE)
- Le format du rapport d'évaluation des experts externes
- Le programme de la visite
- Les documents de preuve en annexes

2. Présentation du programme évalué

L'ESEBAT est un établissement privé d'enseignement supérieur dotée d'une personnalité juridique (SARL) agréé par l'État du Sénégal sous l'appellation « Ecole supérieure d'Electricité, de Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT) ». Son siège social est à Dakar, 16, Rue de Kolda-Point E.

L'ESEBAT a procédé à l'auto-évaluation pour accréditation de son programme d'études de Master en Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement (HQSE).

Le master a été lancé durant l'année universitaire 2016-2017. Il est déroulé sur deux années (M1 et M2). Le master HQSE a les caractéristiques suivantes :

- Intitulé du diplôme : Master en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement (HQSE)
- Domaine de formation : Management et Gestion
- Mention : Management et Gestion
- Spécialité : Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement (HQSE)
- Cycle : Master
- Nombre de crédits du programme : 120 crédits
- Volume horaire : 2400 heures

La formation est ouverte à toute personne titulaire : (i) d'un diplôme de Licence (L3) en HQSE, (ii) d'un diplôme de licence dans un domaine compatible avec celui du diplôme de Master HQSE, (iii) d'un diplôme admis en équivalence avec les conditions de recrutement. Elle est ouverte aux étudiants et aux professionnels sous réserve de respect des conditions pédagogiques. L'admission se fait par examen de dossier.

3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation a été rédigé par un comité de pilotage installé le 25 janvier 2020 par le Directeur général de l'ESEBAT. Le comité, a été dirigé par M. Makhaly BA, Professeur associé à l'ESEBAT. Toutes les parties prenantes du programme ont été représentées dans le comité.

Le rapport d'auto-évaluation est un document de quatre-vingts (80) pages dont quarante-huit (48) pages d'annexes. Le rapport comporte une introduction, la description du programme suivie de six chapitres articulés autour des points suivants :

- Chapitre 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
- Chapitre 2 : Organisation interne et gestion de la qualité
- Chapitre 3 : Curriculum et méthodes didactiques
- Chapitre 4 : Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER)
- Chapitre 5 : Etudiants
- Chapitre 6 : Dotation en équipements et en locaux.

L'ESEBAT a été bien décrit en tant qu'institution. Ses missions et programmes de formation ont été présentés. Toutefois, il manque la présentation des organes de gouvernances de l'ESEBAT.

Les forces, faiblesses et projets d'amélioration du programme ont été présentés. Une conclusion générale et une partie annexe récapitulant la liste des éléments de preuve clôturent le rapport d'auto-évaluation.

Sur le plan de la forme, le rapport respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation de l'ANAQ – Sup. Cependant, l'absence, à la fin de chaque champ d'évaluation d'un mini-SWOT présentant les forces, faiblesses et recommandations ou perspectives d'améliorations est à déplorer.

L'examen du rapport, montre que les fondamentaux du programme à savoir : i) le niveau scientifique et académique du personnel enseignant et de recherche, des vacataires et des professionnels ; ii) le parcours de formation ; iii) les méthodes didactiques ; iv) les locaux et équipements ; v) le degré de motivation et d'implication des étudiants et du personnel administratif, technique et de service sont satisfaisants.

4. Description de la visite sur site

4.1. Organisation et déroulement de la visite

Les activités ont démarré à 9h 00 en présence du Directeur général, du Directeur des études, du responsable de la CIAQ, de professeurs associés, du chef de la scolarité, du responsable pédagogique de l'ESEBAT.

Après le mot de bienvenue à l'équipe d'experts par le Directeur général, les travaux ont commencé par les présentations des participants. Le président de l'équipe des experts, après la présentation des membres de l'équipe, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-Sup et des objectifs de l'auto-évaluation.

Le président de l'équipe d'évaluation a présenté un chronogramme comprenant huit (8) activités, acceptées par le Directeur général et ses collaborateurs. Les activités comprennent :

- une présentation sommaire de l'ESEBAT ;
- une présentation du programme de master HQSE suivi de discussions ;
- des entretiens avec quelques professeurs du programme ;
- des entretiens avec les étudiants ;
- des entretiens avec le PATS ;
- une visite des locaux ;
- une synthèse des travaux de la journée ;
- la restitution orale.

La présentation de l'ESEBAT a été réalisée par le Directeur général. A sa suite, le programme a été présenté par le responsable pédagogique du programme. Des échanges ont eu lieu entre les experts et les acteurs présents. Des documents complémentaires ont été demandés et/ou fourni volontairement, à savoir :

- un cahier de textes ;
- la maquette mise à jour de la formation ;
- des exemplaires de syllabus ;
- des exemplaires de contrat de travail ;
- Etat global de la mise en œuvre du plan stratégique 2020-2023,
- Etat financier de deux dernières années de l'ESEBAT.

Des entretiens (cf la liste des personnes rencontrées ci jointe) ont été menés avec :

- Le Personnel Enseignant et de Recherche : permanent et professionnel
- Les étudiants : représentant du M1 et M2 ;
- Le Personnel Administratif, technique et de service.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres parties prenantes de la formation à savoir les étudiants, les PATS, et les enseignants.

Les étudiants ont salué la qualité de la formation et la disponibilité des enseignants. Ils sont globalement satisfaits de la formation. Ils apprécient particulièrement la disponibilité des enseignants et leur qualité ainsi que la prise en compte de leur suggestion lors de l'évaluation des enseignements.

La rencontre avec le Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS) a permis de noter une réelle motivation d'un personnel qualifié, avec une expérience dans la gestion pédagogique pour une réussite du programme.

Les échanges avec les enseignants du programme ont permis une clarification sur l'évaluation de leur niveau de qualification, d'expérience et d'implication dans la mise en œuvre et la réussite du programme. Les enseignants rencontrés nourrissent beaucoup d'espoir quant à la pérennité du programme du point de vue de la qualité des enseignements et des opportunités d'insertion professionnelle des étudiants. Les enseignants ont salué l'engagement de la direction et le paiement régulier et dans les délais de leurs honoraires.

4.2. Appréciation de la visite sur site

La visite des locaux a été effectuée en compagnie du Directeur des études de l'ESEBAT accompagné de certains de ses collègues. Les lieux visités sont ceux en rapport direct avec le programme académique objet de l'évaluation.

Les experts ont pu visiter ainsi les salles de cours dédiées à la formation, les laboratoires, les plateaux techniques, la salle des professeurs et les différents services de l'ESEBAT. Certains aspects relevant de la sécurité ont été aussi apprécié par l'équipe à savoir : les extincteurs présents et à jour, l'hygiène correct des toilettes des étudiants.

Par la suite, les experts se sont retrouvés pour faire la synthèse des travaux de la journée portant spécifiquement sur les points forts et les points à améliorer pour le programme de master en Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement de l'ESEBAT.

La synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence d'une forte équipe conduite par le Directeur général de l'ESEBAT.

Globalement, la visite s'est bien passée. Les discussions se sont déroulées dans un environnement de parfaite collaboration.

Les évaluateurs ont remercié le Directeur général et ses collaborateurs ainsi que les enseignants, le personnel administratif, technique et de service et les étudiants pour leur disponibilité et leur franche collaboration.

5. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme d'étude est régulièrement dispensé depuis sa création en 2016. Les effectifs relativement faibles sont pratiquement constants d'une année à une autre. Un effort de communication doit être réalisé afin de garantir la pérennité et l'autonomie financière de la formation. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme adhère aux objectifs de l'établissement. Il rentre parfaitement dans la mission et la planification stratégique de l'ESEBAT. La centralité de l'étudiant et l'approche par les compétences permettent de bien former les étudiants. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
Le programme du Master HQSE a été conçu conformément au système LMD et en fonction des besoins en entreprise. En effet, les professionnels issus de quelques entreprises ont été associés dans la mise en œuvre de la formation. Le programme d'études s'efforce de maintenir les liens avec le milieu professionnel au travers des enseignants issus du milieu professionnel, de sa Cellule d'aide à l'insertion professionnelle et à travers des professionnels présents au séminaire sur les programmes de formation. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.
Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont bien élaborés. Le programme a délégué des responsabilités dans les domaines de l'organisation interne et de la gestion de la qualité. S'appuyant sur un organigramme fonctionnel, le programme d'études fonctionne dans un cadre de gestion administrative et pédagogique bien séparées. Aussi, l'existence de fiches de poste et d'un manuel de procédures font que toutes les personnes concernées sont informées de leurs compétences et de leurs responsabilités dans le processus décisionnel. Le partage des informations relatives à la vie de l'établissement et au programme est effectivement réalisé par SMS, Courriels, affichages et réunions. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.
Les responsables académiques titulaires (PER) du programme ont été bien informés et impliqués aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme. Les professionnels et leurs structures d'accueil ont aussi participé à ce processus. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.
L'ESEBAT s'est dotée d'un plan stratégique couvrant la période 2020 à 2023 et d'un manuel de qualité. Pour assurer un enseignement de qualité, il a été mis en place au sein de l'ESEBAT une CIAQ, un Plan stratégique, un manuel qualité, un règlement intérieur, une charte des examens et évaluations, un conseil scientifique et pédagogique, une cellule d'aide à l'insertion professionnelle. Le programme de master en HQSE dispose bien d'un dispositif permettant de maintenir et d'améliorer le niveau de la qualité. Cependant, à l'absence d'un plan d'action qualité (PAC) et d'un plan de suivi du PAC, il est difficile d'évaluer objectivement le travail de la CIAQ. En effet, le simple fait de disposer d'un manuel qualité et d'un plan stratégique ne suffisent pas pour justifier du travail de la CIAQ. Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme du master HQSE, est structuré conformément au système LMD avec une organisation du cursus en semestres. Ces UE sont judicieusement agencées et cohérentes pour permettre une bonne acquisition des compétences. Les enseignements du Master QHSE sont répartis sur quatre (4) semestres. Chaque semestre compte trente (30) crédits. Chaque crédit compte vingt (20) heures de cours, répartis en cours présentiel sous forme de cours magistraux (CM), travaux pratiques (TP) et travaux dirigés (TD) et en travail personnel de l'étudiant (TPE). Les crédits sont alloués aux unités d'enseignements. Pour chaque élément constitutif des différentes unités d'enseignement, les plans de cours et les syllabus sont bien élaborés. Le nombre de crédits accordés à certaines unités d'enseignement est trop élevé et ne sont pas en conformité avec les nouvelles recommandations. De même que le nombre d'éléments constitutifs de certaines UE. L'équipe pédagogique devrait y apporter des corrections.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

A l'exception du volet urbanisme qui manque dans le programme, les autres aspects de la formation ont bien été pris en compte. Les étudiants sont satisfaits du contenu de la formation. Des travaux pratiques et visites d'entreprises sont effectivement réalisés par les étudiants. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation. Les méthodes pédagogiques et d'évaluation appliquées permettent d'améliorer la qualité des enseignements et sont en adéquation avec les objectifs de la formation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions de production et de distribution des attestations et des diplômes académiques sont régulières, réglementées et connues de tous les étudiants. L'ESEBAT a produit une fiche de présentation de la formation et la charte des examens et évaluations définissant clairement les conditions d'obtention du diplôme de master en HQSE.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Les taux de réussite sont satisfaisants (plus de 80%). Les étudiants disposent d'un bon suivi par des enseignants motivés et disponibles. Les étudiants sont satisfaits de l'encadrement fourni par l'ESEBAT. Les effectifs relativement faibles (moins de dix étudiants par promotion) associés à la motivation des enseignants et des étudiants justifient les taux de réussite élevés dans les différentes promotions.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Les cours sont assurés par des enseignants universitaires et professionnels de haut niveau de qualification. Les enseignants sont généralement recrutés sur base de leur curriculum vitae qui permet à la direction des études d'apprécier leur expérience d'enseignement et leur qualification. Les enseignants ont pour l'essentiel au moins un Master. Il existe des contrats entre les enseignants et l'ESEBAT. L'engagement et la motivation des professionnels ont été particulièrement notés lors de l'entretien avec le PER.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Les documents relatant cette répartition dans le cas de ce programme ne sont pas fournis dans les éléments de preuve. Les enseignants se limitent exclusivement à des activités d'enseignement et d'encadrement des étudiants au cours de leur stage de fin d'étude.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

La direction de l'ESEBAT a reconnu que la mobilité du PER est très difficile de façon institutionnelle et il n'existe pas pour la filière elle-même un programme spécifique de mobilité pour les PER.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont connues des étudiants. Elles sont bien décrites dans la fiche de présentation du programme, le site internet de l'ESEBAT et par voie d'affichage.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Aucune restriction liée au genre n'a été notée. Le genre féminin est bien représenté dans la formation. L'ESEBAT, réalise des relevés statistiques détaillés indiquant le nombre respectif de femmes et d'hommes inscrits dans la formation de Master HQSE.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

La mobilité des étudiants est bien possible sur le plan théorique. Cependant, le faible nombre de convention de partenariat avec les structures officielles en charge de la formation des qualiciens du pays mais aussi avec d'autres structures spécialisées dans le domaine de la HQSE (universités et instituts étrangers) ne permet pas une effectivité de cette mobilité.

Toutefois, des étudiants sortis de l'ESEBAT ont pu s'inscrire dans des universités du Sénégal et de l'étranger, plus particulièrement en France et au Maroc.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Les étudiants sont satisfaits de l'encadrement qu'ils disposent. Ils sont très contents de la disponibilité des enseignants et de la direction de l'ESEBAT. Le ratio nombre d'enseignants dans le programme rapporté au nombre d'étudiants qui y sont inscrits est de 2 (2 enseignants pour 1 étudiant). Ce ratio exceptionnel est dû au faible effectif des étudiants inscrits dans la formation à l'heure actuelle.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Le programme se soucie bien de l'insertion de ses diplômés. En effet, l'établissement a mis en place une cellule d'aide à l'insertion professionnelle (CAIP) qui accompagne les étudiants dans la recherche de stage et d'emploi.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Le programme bénéficie de toute l'infrastructure pédagogique et administrative de l'ESEBAT. Les frais de scolarité des étudiants sont utilisés pour renforcer les ressources du programme. Toutefois la faiblesse des effectifs de la formation ne permet pas une autonomie financière du programme à l'heure actuelle. Cependant, la direction de l'établissement à travers son directeur général est prête à investir encore dans cette formation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

6. Points forts du programme

Le programme du master HQSE de l'ESEBAT dispose de nombreux points forts parmi lesquels :

- Bonne organisation et structuration de l'école
- Bonne implication du personnel PER et PATS
- Satisfaction globale du PER sur les conditions de travail et de rémunération
- Satisfaction et motivation des apprenants
- Un bon cadre physique (accessible et convivial)
- Existence de contrats pour le PATS et le PER
- Existence de syllabus normalisés
- Evaluation régulière des enseignements et une prise en compte des résultats de ces évaluations
- Le programme de formation est globalement pertinent et respecte les exigences globales du système LMD
- Régularité dans le payement des enseignants
- Existence d'un logiciel de gestion de la pédagogie (LEA GES)
- Existence d'un système de surveillance électronique et de badge à l'entrée
- Existence d'un dispositif de renforcement de capacités du PATS
- Un bon rapport qualité (de la formation) et prix (payé par les étudiants)
- Apprenants composés d'un bon mix de professionnels et d'étudiants
- Existence de professionnels dans le corps enseignant
- Prise en charge d'un abonnement de transport (TER) pour un membre du PATS
- L'école dispose d'une bonne santé financière et des états financiers certifiés
- Existence d'une CIAQ
- L'existence d'un système de vidéo-surveillance
- Existence de laboratoires de travaux pratiques
- Existence d'un rapport d'activités annuel de l'école

7. Points faibles du programme

Les points à améliorer du programme de master HQSE de l'ESEBAT sont :

- Faiblesse des conventions de partenariats avec les entreprises
- Effectif assez faible des promotions
- Absence du volet urbanisme dans la formation
- Faiblesse du volume horaire du module d'anglais
- Insuffisance de communication, de publicité sur la formation
- Insuffisance des travaux pratiques dans les UE santé et sécurité au travail
- Absence d'un plan d'action qualité (PAQ) et d'un rapport de suivi des indicateurs de performance qualité
- Renforcement du dispositif de prise en charge médical du PATS (IPM)
- Augmentation du taux horaire payé aux enseignants vacataires
- Organigramme à ajuster : enlever BDE de l'organigramme
- Renforcement de capacités du PATS sur, notamment les logiciels de gestion comptable et sur les normes ISO 9001
- Amélioration du système d'évacuation par des signalétiques
- Formation du PATS, PER et étudiants à l'usage des extincteurs

8. Appréciations générales

La formation de master en HQSE de l'ESEBAT est pertinente à plusieurs points de vue. En effet, elle est une réponse à l'épineuse question de la sécurité, de l'hygiène, de la qualité et de la gestion de l'environnement dans nos entreprises pour tout secteur confondu. Aussi bien les PER, les PATS que les étudiants sont dans les meilleures dispositions pour réussir, chacun en ce qui le concerne, la mission qui est la sienne et dans des conditions de communication et de collaboration bonnes. Les équipements sont modernes et permettent l'acquisition des compétences par les apprenants. Les locaux sont suffisants et fonctionnels. Toutefois, la faiblesse des effectifs est une menace à la pérennité de la formation.

9. Recommandations à l'établissement

Les recommandations à l'établissement de l'équipe d'évaluateurs sont les suivantes :

- améliorer la conception de la maquette avec au moins deux éléments constitutifs par UE fondamentale et un nombre de crédit par UE au maximum de 6 ;
- améliorer le partenariat avec les entreprises ;
- augmenter la partie travaux pratiques et visites d'entreprise pour les étudiants ;
- mettre à la disposition des étudiants, les syllabus imprimés ou en version numérique ;
- renforcer l'installation des équipements dans les laboratoires existants ;
- renforcer les capacités du PATS ;
- installer un système de sécurité en conformité avec la réglementation en vigueur au Sénégal après une évaluation des dispositifs de sécurité à mettre en place ;
- former le personnel et des étudiants à l'utilisation des extincteurs ;
- renforcer la visibilité du master pour augmenter les effectifs formés ;
- améliorer la viabilité et l'équilibre budgétaire du programme.

10. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- S'assurer que les établissements disposent du programme de la journée d'évaluation ;
- Raccourcir les délais entre la date de dépôt et la date d'évaluation ;
- Veiller au suivi de l'état de mise en œuvre des recommandations ci-dessus.

11. Proposition de décision

ACCRÉDITATION