

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR , DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU MASTER
GÉOTECHNIQUE ET ROUTE DE L'ÉCOLE SUPÉRIEURE
D'ÉLECTRICITÉ, DU BÂTIMENT ET DES TRAVAUX
PUBLICS (ESEBAT)**

Équipe d'Évaluateurs :

- Professeur Mababa DIAGNE, Président,
- Docteur Ndèye Magatte FALL, Membre
- Monsieur Cheikh FALL, Ing., Membre

Signature

Pour l'Équipe, le Président

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Diagne', is written over the printed name.

Mai 2022

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'Ecole et du programme.....	4
1.1. Présentation de l'Ecole	4
1.2. Présentation du programme.....	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Appréciations globales (forme et fond) sur le rapport d'auto-évaluation	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	7
5. Points forts du programme	14
6. Points faibles du programme	15
7. Appréciations générales du programme	15
8. Recommandations à l'Établissement.....	16
9. Proposition d'avis	16

Introduction

Par correspondance e-mail du 22 mars 2022, le Secrétariat Exécutif de l'Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup) a désigné une équipe d'Experts constituée de trois (03) membres pour l'évaluation du programme de Master Géotechnique et Route de l'Ecole supérieure d'Électricité, du Bâtiment et des Travaux Publics (ESEBAT).

La mission d'évaluation consistait en :

- une phase documentaire consistant à l'exploitation des différents documents constituant « le kit de l'Expert » remis par l'ANAQ-Sup à savoir :
 - Rapport d'autoévaluation ;
 - Contacts des experts évaluateurs ;
 - Contacts de l'EES ;
 - Agenda de visite ;
 - Format du rapport d'évaluation externe ;
 - Référentiel d'évaluation ;
 - Grille d'exploitation du rapport d'autoévaluation ;
 - Protocole sanitaire.
- une visite de l'établissement en rencontrant :
 - la direction de l'établissement et le comité de pilotage mis en place dans le cadre de cette évaluation ;
 - les différents acteurs du programme (Personnel d'Enseignement et de Recherche ; Personnel Administratif, Technique et de Service et Étudiants) ;
 - et faire une visite des locaux (administration, laboratoires, salles de cours et de Travaux Pratiques, toilettes, etc.),
- une élaboration d'un rapport provisoire à transmettre à l'ESEBAT pour avis contradictoire,
- une rédaction d'un rapport final, prenant en compte les différentes observations et remarques, à transmettre à l'ANAQ-Sup.

Le présent rapport fait l'économie des différentes phases de la mission d'évaluation effectuée le 12 Avril 2022.

1. Présentation de l'Ecole et du programme

1.1. Présentation de l'Ecole

ESEBAT est un établissement privé d'enseignement supérieur dotée d'une personnalité juridique sous la forme d'une SUARL. Il est agréé par l'État du Sénégal sous l'appellation « Ecole supérieure d'Électricité, de Bâtiment et des Travaux publics (ESEBAT) ». Son siège social est à Dakar sis à la villa n° 16, Rue de Kolda au Point E.

La mission première de l'ESEBAT est d'offrir à toute personne de capacités requises des voies alternatives de formations sur deux ou trois années dans des domaines où l'emploi est quasi assuré et l'auto-emploi possible. C'est dans ce contexte que l'ESEBAT a d'abord adressé au Ministère de la Formation technique et professionnelle en 2008 une demande d'agrément qui lui fût délivrée sous le numéro 002049/MFPAA/SG/DFP en date du 14 Février 2013 à la suite d'une inspection du dit ministère. L'ambition de l'ESEBAT, d'offrir un Enseignement supérieur aux étudiants tout en gardant le caractère professionnel de ses formations, l'a amenée rapidement à déposer une demande d'autorisation en février 2009 accordée par le Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. Après son évaluation institutionnelle par l'ANAQ-Sup en 2015, l'ESEBAT a reçu son agrément définitif sous le numéro 080/AG/MESCURU/DES.

L'école a opté pour un enseignement supérieur professionnalisant et multidisciplinaire. Elle comprend les départements Sciences et Techniques (abritant le programme à évaluer) et le département Management et Gestion.

1.2. Présentation du programme

Dénomination de la Formation : Master Géotechnique et Route

Domaine : Sciences et Techniques

Mention : Sciences de l'Ingénieur

Spécialité : Géotechnique et Route

Département : Sciences Techniques

Coordonnateurs :

Coordonnateur pédagogique : Pr. Ibrahima Khalil CISSE - Grade – Professeur Titulaire, Associé, Tél. : +221 77 6304270- Email : ikcisse2002@yahoo.fr

Responsable administratif : Mamadou DIOP - Directeur ESEBAT, Tél. : +221 33 825 36 74 ; Email : : esebat@esebat.com

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation a été préparé suivant le référentiel d'évaluation de programme de l'ANAQ-Sup. Il comporte six (06) champs dont tous les standards ont été renseignés. Le rapport est rédigé en 74 pages et il comporte huit (08) annexes que sont :

Annexe 1 : Comité ad hoc de pilotage,

Annexe 2 : Maquette pédagogique,

Annexe 3 : Liste des étudiants sortants,

Annexe 4 : Organigramme de l'établissement,

Annexe 5 : CV de quelques enseignants,

Annexe 6 : PV de délibération de jury d'examen

Annexe 7 : PV du comité de pilotage

Annexe 8 : Copie PV de réunion du Conseil pédagogique,

Annexe 7 : Copie PV de réunion de la CIAQ,

Annexe 8 : Copie PV de jury de soutenance.

Le rapport d'auto-évaluation a essayé de répondre au mieux aux questions posées dans le référentiel programme de l'ANAQ-Sup à l'ensemble des standards.

Description de la visite sur le terrain

La méthodologie qui a été adoptée par l'équipe d'Experts lors de la visite de site a consisté à :

- **Un entretien avec l'équipe de Direction,**

Après les mots de bienvenue du Directeur de l'ESBAT à tous les participants et suite à la validation de l'agenda de travail par les acteurs, la rencontre avec l'équipe de direction et son équipe a démarré à 09h 35' avec la présentation des différents acteurs. Après le rappel des objectifs de la mission, le Président en a profité pour faire savoir que des rencontres d'échanges sont prévues avec les enseignants intervenant dans le programme, les PATS et les étudiants. Par la suite, le Président du comité de pilotage a fait d'abord, une présentation de l'établissement, ensuite du programme soumis à l'évaluation.

La liste des personnes présentes lors de présentation est jointe en annexe (Voir la liste de présence).

- **Une rencontre avec les enseignants (cf. liste de présence)**

Les échanges très francs ont eu lieu avec les enseignants intervenants dans le programme de formation. Il s'agissait de vérifier leur niveau d'implication dans la conception, la mise en œuvre et l'évolution des contenus du programme. Ils veulent une plus grande implication dans l'élaboration des maquettes de formation et une plus grande flexibilité dans le déroulement des

enseignements (en termes de volume horaires). Même s'ils sont régulièrement payés, ils souhaiteraient également une augmentation du taux horaire.

- **Une rencontre avec le Personnel Administratif, Technique et de Service (cf. liste de présence)**

Le corps administratif a magnifié les efforts consentis par leur direction à leur égard. Il bénéficie de programmes de formations sous l'égide de leur direction. De façon globale, ils ne trouvent pas de difficultés majeures qui entravent leur outil de travail et leurs conditions de travail.

- **Une rencontre avec les étudiants (cf. liste de présence)**

Les étudiants demandent de faire plus de pratique surtout avec l'acquisition de matériel géotechnique. L'entretien avec les étudiants a révélé, le manque de stage crédité dans la maquette de formation, l'inexistence de TP pour beaucoup d'éléments constitutifs. La non présentation de rapport de mémoire de L3 (obligatoire dans la maquette) n'est pas faite.

3. Appréciations globales (forme et fond) sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport est écrit sur la base du référentiel fourni par l'ANAQ-Sup. C'est un rapport global de 74 pages au total dont les 22 pages concernent les champs d'évaluation et le reste est constitué d'annexes.

Dans le fond, la visite de site a permis de révéler que certains standards, jugés atteints dans le rapport d'auto-évaluation, se sont révélés non atteints.

La visite de terrain a permis de déceler l'inexistence de la mobilité des étudiants et PER, le manque de TP, le manque de stage, la non présentation des rapports de stage crédités, des conventions obsolètes ou non mises à jour, la non implication du monde professionnel dans le montage du programme de formation, une inadéquation des locaux pour le programme lié à des questions de sécurité.

Il existe un sérieux risque lié à la sécurité des personnes dans tous les locaux de l'établissement car ils ne sont pas aptes à recevoir du public (notamment des personnes à mobilité réduite).

Cependant, des efforts sont consentis par la direction dans l'équipement pédagogique, l'extension des locaux et la possession de locaux propres etc.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé
L'ESEBAT à travers le département Sciences et Techniques propose un programme de formation de Master Géotechnique et Route depuis 2013. La formation est régulièrement dispensée.
Appréciation globale sur le standard : Atteint.
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme de Master Géotechnique et Route a pour mission de former des cadres dans la spécialité Routes. Il s'agira de former des ingénieurs géotechniciens aptes à prévoir et résoudre les problèmes posés par le sol et le sous-sol dans le cadre de l'aménagement du territoire, de l'exploitation des ressources, et de la préservation des sites (construction de bâtiments, d'infrastructures, gestion de l'existant, gestion des déchets).
La formation est complétée par une intégration professionnelle progressive en entreprises (à travers divers stages en entreprise et projets).
Le programme d'études et de formation du Master est en adéquation avec la mission de l'ESEBAT qui développe des formations supérieures dans les STEM (Science, Technologie, Sciences de l'Ingénieur et Mathématique).
Appréciation globale sur le standard : Atteint
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
La mission de terrain a montré que le programme de Master Géotechnique et Routes n'a pas été conçu avec les acteurs du domaine.
Même si des professionnels du milieu sont impliqués dans la formation en qualité de formateurs, le suivi continu avec les milieux professionnels et socio-économiques ainsi qu'une bonne implication des professionnels dans la formation reste à parfaire même si des enseignements sont assurés dans sa presque totalité des vacataires.
Le milieu professionnel n'a pas été impliqué réellement pour l'établissement de ce programme de formation. Les conventions avec le monde socio-professionnel sont à activer. L'institution doit formaliser ces relations avec le monde professionnel par des conventions et accords.
Appréciation globale sur le standard : Standard non atteint

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les processus décisionnels, les responsabilités et les compétences sont établis et communiqués à tous les acteurs intervenant dans la formation.

Les compétences, les responsabilités décisionnelles et les informations sont communiquées par voie de notes de service à toutes les personnes concernées (PER, PATS et Étudiants). Des notes de service ordonnent la délégation des pouvoirs en particulier pour la délivrance et la signature de certains documents (*attestation, relevé de notes etc.*).

Le contrat de prestataire qui lie les enseignants à l'école fait que les responsabilités décisionnelles n'ont pas beaucoup d'influence sur eux notamment dans la programmation et le respect du calendrier universitaire prévisionnel car ils sont payés juste à l'heure. Le corps enseignant vacataire n'est pas payé pour les tâches administratives.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

L'école déclare que le personnel enseignant a participé à la mise en œuvre du programme sur la base du contrat qui le lie à l'institution. Cependant, le PER atteste travailler sur la base d'un contrat où il est payé à l'heure.

Dans la mise en œuvre de la maquette de la formation, plusieurs réunions ont vu la participation des Professeurs associés intervenant dans la formation. Ils sont au nombre de quatre (4).

Mais malgré leur présence accrue dans le programme, il n'est pas fait état de la participation active de vacataires dans le processus qui a mené à la mise en place de ce programme.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité.

L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Dans le souci d'atteindre ses objectifs à moyen et court termes, l'établissement s'est doté d'un plan stratégique couvrant la période 2015 à 2019 et d'un manuel de qualité. Pour assurer un enseignement de qualité, il a été mis en place au sein de l'ESEBAT :

- une CIAQ,
- une direction des études qui est responsable de tous les aspects pédagogiques,
- un conseil de pédagogie,
- une charte des examens et évaluations (fixant les conditions d'organisation des contrôles de connaissances et examens),
- une évaluation des enseignements par les étudiants,
- un service d'aide à l'insertion professionnelle (pas connu des étudiants),

Une Cellule d'Assurance Qualité a été créée pour veiller aux normes de qualité des programmes de l'école.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme d'études dispose en effet d'une maquette mais elle n'est pas structurée aux normes du système LMD (pas de TP, codification et dénomination des EC à revoir). La maquette pédagogique comporte des unités d'enseignement (UE), qui pour chacune repose sur des plans de cours contenus dans les syllabus. Il existe beaucoup de non-conformité entre la maquette et les syllabus.

Les enseignements du Master sont répartis sur six (6) semestres répartis en cours présentiel sous forme de cours magistraux (CM), **pas** de travaux pratiques (TP), travaux dirigés (TD) et travail personnel de l'étudiant (TPE). Les crédits sont alloués à des éléments constitutifs regroupés en unités d'enseignements.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les thèmes abordés dans le cadre du Master Géotechnique et Routes de l'ESEBAT concernent les sciences fondamentales (mathématiques, physique), les matériaux, la géotechnique, la géophysique, le calcul des ouvrages, la géotechnique ferroviaire & aérodromes, les routes, l'hydraulique, la topographie, les ouvrages souterrains, les risques naturels, la chimie et pollution des sols les humanités (anglais, droit, gestion...).

Il est prévu des stages obligatoires crédités en M₁ et M₂ ainsi que diverses visites de chantiers liées à l'exercice de la fonction pour préparer les étudiants à la vie professionnelle. Mais la visite a montré que certains aspects pratiques de la formation ne sont pas respectés.

L'institution mise aussi sur la qualité d'où le recrutement d'un responsable de la Cellule Interne d'Assurance Qualité.

A la suite de chaque évaluation, les étudiants sont informés des résultats et des séries de correction sont souvent organisées pour les aider à corriger les éventuelles insuffisances.

La méthode d'enseignement est classique et il n'existe pas une innovation majeure (pas de cours en ligne). Les différentes évaluations permettent ainsi de vérifier l'atteinte des objectifs de la formation. Pour obtenir le Master, l'étudiant doit avoir intégralement obtenu les cent quatre-vingts (180) crédits de la formation.

L'enseignement est exclusivement en présentiel et en cours du soir.

Appréciation globale sur le standard : Atteint.

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

La fiche de présentation de la formation et la charte des examens et évaluations définissent clairement les conditions d'obtention des diplômes. La liste des étudiants autorisés à disposer de leurs attestations est publiée à la suite de la délibération présidée par le Directeur des Etudes.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le programme d'études de Master en Géotechnique et Route présente globalement un taux de réussite assez satisfaisant. La progression des étudiants est régulièrement suivie durant les évaluations, mais aussi lors des conseils pédagogiques durant lesquels sont analysés les résultats des étudiants. Par contre, lors des délibérations de fin de semestre, le jury peut se pencher sur des cas spécifiques, comme par exemple lorsqu'une unité d'enseignement constitue un facteur d'échec pour un nombre élevé d'étudiants.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Ce programme de Master s'appuie sur le corps professoral composé d'universitaires et de professionnels du milieu dont quatre (4) professeurs Associés. Le corps enseignant a une expérience confirmée dans l'enseignement. Les enseignants sont généralement recrutés sur base de leur curriculum vitae afin d'apprécier leur expérience d'enseignement et leur qualification. Le PER a au moins un master, DEA ou le diplôme d'ingénieur.

Les enseignants signent avec l'ESEBAT des contrats à la tâche horaire. Dans le but de permettre aux étudiants d'avoir un bon encadrement, l'établissement s'efforce à recruter des universitaires comme enseignants associés. Il existe un enseignant permanent parmi le PER.

Afin de veiller à la qualité des enseignements, il est procédé au sein de l'ESEBAT une évaluation des enseignements par les étudiants. Mais, nous n'avons pas vu les fiches à l'épreuve.

Il n'existe pas un plan de carrière, ni de formation du PER au sein de l'ESEBAT du fait des types de contrats existants.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

La maquette du Master ne fait pas apparaître de manière claire les volumes horaires des enseignements (cours TD, TP et TPE). Tous les syllabi ont montré l'inexistence de TP avec un volume horaire de 00 heures consacrée.

Il n'est pas défini la répartition du volume horaire consacré aux activités d'expertise et d'administration des enseignants.

Les activités des enseignants (vacataires) se résument pour l'essentiel à de l'enseignement.

Il n'est pas prévu un temps dédié pour la recherche dans cet établissement.

Appréciation globale sur le standard : Non atteint

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Il n'existe pas un programme de mobilité des PER.

Appréciation globale sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme de Master Géotechnique et Route sont définies dans la fiche de présentation du programme. Ces conditions sont connues des étudiants.

En effet, pour s'inscrire au Master 1 de Géotechnique, l'étudiant doit justifier une des conditions suivantes, à savoir l'obtention de :

- diplôme de Licence (L3) de Géotechnique,
- diplôme de licence dans un domaine compatible avec celui du diplôme de Master sollicité,
- diplôme admis en équivalence.

Pour le Master 2 de Géotechnique

- l'étudiant doit être titulaire du Master 1 de Géotechnique ;
- ou validé au moins 42 crédits sur les 60 du Master 1 de Géotechnique ou de la spécialité.

Les autres candidatures recevables sont celles des élèves ingénieurs de deuxième année des Écoles d'Ingénieurs et des autres écoles de formation à vocation similaire, des étudiants titulaires d'une L2 en Mathématiques, Génie Civil, Physique, Environnement, Sciences et Techniques et sous réserve de l'acceptation des dossiers de candidatures. Cependant, ESEBAT doit veiller à capaciter ces derniers.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Il n'existe pas de discrimination pour l'accès à la formation de Master Géotechnique et route de l'ESEBAT. C'est une formation accessible à tous et à toutes, sans aucune discrimination. La population estudiantine renferme en son sein des filles comme des garçons.

Il existe une égalité de chance mais pas dans le nombre. Une discrimination positive peut être faite pour mieux attirer les filles dans les disciplines scientifiques.

Appréciation globale sur le standard : Atteint**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

L'institution n'a pas encore eu des étudiants qui ont bénéficié de la mobilité interuniversitaire. Il n'existe pas de capitalisation des acquis ou de crédits avec un autre établissement d'enseignement supérieur national ou hors du pays.

Appréciation globale sur le standard : Non atteint**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Les étudiants sont encadrés par un corps professoral composé dans sa presque totalité par un PER vacataire. ESEBAT a recruté un enseignant permanent. La coordination des activités d'encadrement est assurée par le chef de département en relation avec la direction des études. Pour doter les étudiants d'une bonne documentation l'établissement a souscrit une licence d'accès à la bibliothèque numérique ScholarVox qui donne accès aux étudiants à une bibliographie numérique bien fournie. Les étudiants bénéficient également d'un wifi fonctionnel dans l'enceinte de l'établissement. Pour un meilleur suivi de l'étudiant, l'établissement s'est doté d'un logiciel de gestion du parcours de l'étudiant (GESPRO). Il gère les données individuelles des étudiants depuis les inscriptions jusqu'à la fin de la formation. Il est utilisé par tous ceux qui y ont accès avec des habilitations et des restrictions. Cependant, il existe beaucoup de manquement en ce qui concerne les stages et les TP.

Appréciation globale sur le standard : Atteint**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Dans le souci d'aider les étudiants à s'insérer dans le monde du travail, l'établissement a créé une cellule d'aide à l'insertion professionnelle (CAIP). Mais elle n'est pas connue des étudiants. Son rôle est d'accompagner les étudiants dans la recherche de stages et d'emplois. Il s'y ajoute

la présence de certains enseignements tels que les techniques de communication et l'anglais dans la maquette pédagogique afin de donner aux étudiants plus de chance pour s'insérer dans le monde du travail. Il faut souligner que la CAIP établit la liste des employeurs potentiels et leurs contacts, ainsi que diverses informations sur les mécanismes d'insertion.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

L'établissement a son siège constitué dans un bâtiment R+2 localisé au Point E, Boulevard Sud. L'édifice est composé de neuf (9) salles de classes pouvant accueillir 30 à 50 étudiants, des bureaux, une (01) salle informatique, une (01) salle des professeurs et quatre (04) sanitaires. L'établissement a noué des partenariats (**à activer**) dans le cadre de la formation.

L'établissement s'est doté d'un wifi fonctionnel sur ses différents campus et est affilié à la bibliothèque numérique ScholarVox.

Le programme est entièrement pris en charge par le budget de l'école. Les ressources financières générées par la formation sont gérées au niveau de la direction de l'ESEBAT par le biais du service administratif et comptable.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

5. Points forts du programme

- Personnel jeune, engagé et dynamique
- Formation très importante dans le secteur du bâtiment car constituant un besoin réel
- Beaucoup d'efforts dans l'acquisition de matériel de laboratoire
- Une diversité dans l'origine des étudiants (bonne internationalisation du programme)
- Effort dans l'acquisition de locaux pédagogiques
- Existence d'un plan stratégique actualisé
- Taux d'encadrement assez satisfaisant
- Existence de la CAIP
- Finalisation du processus de digitalisation
- Adéquation de la formation avec les missions de l'établissement
- Programme orienté dans le domaine des sciences et techniques

- Taux de réussite satisfaisants
- Existence de logiciel de gestion du parcours de l'étudiant fonctionnel
- Conditions d'admission clairement définies et publiées
- Égalité des chances entre hommes et femmes assurée
- Existence d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité
- Réseau internet fonctionnel

6. Points faibles du programme

- Difficultés à trouver des stages
- Insuffisance d'enseignants permanents dans le programme
- Absence d'un cadre de coopération et d'échanges avec des enseignants étrangers
- Inexistence de réseau d'alumni
- Manque de suivi continu avec le milieu professionnel et socio-économique
- Equipements et matériels spécialisés insuffisants
- Manque d'élaboration des syllabi de cours
- Inexistence de mobilité des PER et des étudiants
- Exiguïté des locaux pour un établissement d'enseignement supérieur, toutefois existence d'annexes non loin du site
- Pas une prise en charge de l'aspect sécuritaire dans les locaux
- Non formalisation des partenariats avec le monde professionnel
- Absence de mécanisme de suivi de l'insertion professionnelle des diplômés
- Non-conformité des matières de la maquette avec les relevés de notes
- Absence d'une bonne salle de documentation (d'une bibliothèque)
- Absence d'aménagements et de services destinés aux personnes en situation d'handicap

7. Appréciations générales du programme

Pour ce programme de Master, des problèmes sont notés au niveau de l'adéquation des locaux avec la formation surtout pour le laboratoire de géotechnique, de la conformité de la maquette avec les matières évaluées et avec les syllabi de cours, de la quasi-absence de PER permanent, de la recherche des ressources documentaires ou une bibliothèque fonctionnelle à jour, de la sécurité et des accès pour les handicapés. ESEBAT doit également veiller au respect de l'application stricte de sa maquette de formation surtout pour les stages, les TP, les mémoires à présenter qui sont supposés être crédités.

Cependant, des efforts sont en train d'être faits pour mettre les étudiants dans de bonnes conditions de travail par l'acquisition de locaux plus spacieux et dans l'équipement d'un laboratoire de géotechnique.

8. Recommandations à l'Établissement

- Dans les processus de mise à jour des maquettes, impliquer le monde socio-professionnel,
- Nouer des accords de partenariat formels avec les entreprises qui évoluent dans le domaine de la géotechnique et des routes, pour mieux faciliter l'obtention de stages et l'insertion des apprenants,
- Faire plus de pratique avec le matériel acheté car les étudiants se sont plaints de ne pas beaucoup pratiquer,
- Recrutement des enseignants permanents,
- Se doter d'une bibliothèque physique bien fournie avec des ouvrages dans le domaine du programme.
- Aménager les locaux de sorte à pouvoir recevoir du public et des personnes vivant avec un handicap moteur car le bâtiment n'est pas fait pour recevoir du public
- Prendre des dispositions pour assurer la sécurité en cas d'évacuation des bâtiments
- Revoir la conformité entre la maquette du programme, les relevés de notes et les syllabi établis.

9. Proposition d'avis

« ACCRÉDITATION DU PROGRAMME »