

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DE L'INSTITUT
SUPERIEUR CATHOLIQUE DE GESTION M^{GR} MAIXENT COLY
EN VUE DE L'OBTENTION DE L'HABILITATION A DELIVRER DES
DIPLOMES DE LICENCE ET /OU DE MASTER**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Bhen Sikina TOGUEBAYE, Président
- Dr Souleymane MBAYE, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bhen Sikina', written over a horizontal line.

Juin 2017

Table des matières

1. Présentation de l'Institut	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
4. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité du référentiel	5
5. Points forts	18
6. Points faibles	19
7. Appréciations générales sur l'établissement	20
8. Recommandations à l'Etablissement	20
9. Recommandation à l'ANAQ	20
10. Proposition d'avis.....	20

Introduction

Dans le cadre d'exécution de son programme d'évaluation institutionnelle des Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur, l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-SUP) a confié à ses experts externes cette mission pour évaluer l'Institut Supérieur Catholique de Gestion Mgr Maixent COLY- Ziguinchor (ISCG-Ziguinchor), en vue de l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master.

L'équipe d'évaluateurs s'est rendue dans les locaux de l'ISCG où elle fut accueillie par le Directeur de l'institut qui les a conduits dans une salle aménagée à cet effet.

Après les présentations d'usage, le Président de l'équipe d'évaluateurs a rappelé l'objet de la mission et a déroulé le chronogramme de la journée qui a été validé par l'assistance à 08 heures 30 minutes. Ensuite, il revenait au Directeur de l'institut de faire une présentation résumée du rapport d'auto – évaluation envoyé à l'ANAQ-SUP. Celle-ci a suscité des discussions intéressantes sur l'organisation de l'établissement, son fonctionnement et sur les standards.

Des preuves ont été régulièrement demandées par les experts dont certaines consultées sur place.

Par ailleurs, le Président du groupe des experts a régulièrement rappelé aux acteurs reçus, la confidentialité des discussions et l'objectif de l'ANAQ-SUP qui est d'améliorer la qualité dans l'enseignement supérieur.

1. Présentation de l'Institut

(ISCG-Ziguinchor) est un établissement privé d'enseignement supérieur sis à la rue Chérif Bachir AÏDARA angle Avenue du Dr. Gabriel CARVALHO à Ziguinchor. Il a été créé en 2006, comme première phase vers Coubalan, où est implanté l'U.U.Z. Il est affilié à l'Université Catholique de l'Afrique de l'Ouest (UCAO) qui bénéficie d'un accord de siège du Gouvernement Sénégalais. Il a été autorisé à dispenser ses formations le 25 juillet 2006 sous l'Agrément provisoire n°0035/AG/ME/DES du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.

L'institut offre à l'heure actuelle sept (7) programmes de Licence professionnelle et deux (2)

programmes de Master professionnel dans les spécialités ci-dessous.

En Licence :

- Comptabilité Finance
- Management des entreprises
- Gestion des organisations
- Sciences politiques et relations internationales
- Gestion hôtelière et touristique
- Informatique de Gestion
- Science de l'Education (Licence délocalisée)

En Master :

- Comptabilité Finance
- Gestion des Ressources Humaines

Elle compte actuellement 75 enseignants, 15 personnels administratifs et d'appui et 921 étudiants.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation comprend 187 pages, y compris les annexes. Il a été préparé suivant le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-SUP. Tous les standards ont été renseignés.

Le rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation conduite par un comité ad hoc de pilotage composé de représentants de toutes les composantes de l'institut. La démarche mise en œuvre a été participative et inclusive. Toutes les étapes suivies pour l'auto-évaluation et la rédaction du rapport ont été présentées dans le rapport d'auto-évaluation.

3. Description de la visite sur le terrain

La visite de terrain a été effectuée le 23 février 2017 conformément à l'agenda de visite fourni par l'ANAQ-SUP. L'agenda a été validé par les deux parties après installation dans la salle de réunion. Les échanges avec l'équipe des experts ont démarré à 8h30.

L'évaluation a été menée à travers:

- les entretiens avec l'équipe de Direction, les enseignants, les étudiants et le personnel

administratif et technique;

- la visite des locaux;
- l'étude de documents mis à la disposition par la Direction.

La liste des personnes rencontrées lors de la mission de terrain est fournie en annexe du rapport.

Aucune difficulté n'a été rencontrée au cours de la visite. C'est dans une ambiance de cordialité et d'échange respectueux que cette visite s'est déroulée.

La synthèse des observations a été présentée à la Direction de l'établissement à la fin de l'évaluation de terrain en deux rubriques : points forts et points faibles. Il a été précisé à la Direction que les points faibles feront l'objet de recommandations.

4. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité du référentiel

<u>Champ d'évaluation 1</u> : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution
--

Standard 1.01 : L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.

<i>Appréciation globale sur le standard :</i>
--

L'institut, créé en 2006, est un des piliers de l'enseignement supérieur à Ziguinchor. Il s'est spécialisé dans le domaine des sciences de gestion. Il s'est fixé comme objectifs :

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">– d'assurer la formation initiale des jeunes bacheliers ;– de former des professionnels de haut niveau capables d'apporter une valeur ajoutée à l'entreprise ;– de perfectionner les personnels pour leur permettre de faire face aux mutations et à la concurrence ;– d'atteindre les standards d'une qualité supérieure dans l'encadrement des étudiants. |
|--|

Le Plan stratégique 2015-2020 en vigueur à l'institut est celui de l'Université Catholique de

l'Afrique de l'Ouest (UCAO) à laquelle il est affilié. Ce plan stratégique ne mentionne pas spécifiquement la vision, la mission, les valeurs et les objectifs de l'institut en matière de formation, de recherche et de développement institutionnel. Ces éléments figurent néanmoins dans la Charte de bonne gouvernance de l'institut et dans le document présentant l'institut.

La politique de formation conduite par l'institut est en phase avec les orientations stratégiques nationales pour l'enseignement supérieur et la recherche.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.02. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut est régi par les textes organiques l'UCAO. Sa gouvernance est ordonnée autour des organes suivants :

- Le Secrétariat exécutif de l'UCAO/UUZ;
- Le Comité Scientifique;
- Le Conseil de direction .

Le Secrétariat exécutif et le Conseil scientifique sont fonctionnels et communs à tous les établissements affiliés à l'UCAO. Le Secrétariat exécutif est chargé des orientations stratégiques du réseau UCAO au Sénégal tandis que le Comité scientifique, composé d'enseignants de rang magistral et de chefs d'établissement affiliés, délibère sur les questions scientifiques et pédagogiques.

Le Conseil de Direction est propre à l'institut. Il est composé du directeur des études, du conseiller pédagogique, de l'informaticien, du représentant des enseignants, de la comptable, de la secrétaire de direction, de la bibliothécaire, de l'aumônier et du Président de l'UUZ. Il prend toutes les décisions relatives à la vie de l'établissement. Il est fonctionnel.

Le personnel enseignant est bien impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche car il est représenté dans le Conseil de Direction.

Le manuel de procédures administratives, financières et comptables utilisé par l'institut est

celui du réseau UCAO. Ce manuel ne comporte pas de processus relatif à la gestion pédagogique. Néanmoins, ce processus est décrit dans le Règlement intérieur de l'institut.

L'autonomisation de l'institut devrait permettre d'améliorer sa gouvernance académique et administrative.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.03. L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique

Appréciation globale sur le standard :

L'institut dispose d'un effectif optimal (75) de personnel enseignant qualifié dans les programmes de Licence et Master en cours d'exécution. 8% de ce personnel ont un statut d'enseignant permanent et 26% sont titulaires d'un doctorat.

Le personnel administratif est qualifié et lié à l'institut par un contrat à durée indéterminée (80%). 60% de ce personnel sont titulaires d'un diplôme.

Les ressources matérielles (équipements bureautiques et scientifiques) et financières permettent à l'institut de réaliser ses objectifs.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale sur le standard :

Les sources de financement de l'institution, constituées essentiellement de frais de scolarité et des mensualités des étudiants, lui garantissent son autonomie.

Les comptes sont soumis à un audit annuel effectué par le Cabinet d'expertise comptable ERA BAKER TILLY.

L'institution dispose d'un plan d'actions annuel sur la base duquel un budget annuel est élaboré.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut a mis en place une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ). L'auto-évaluation institutionnelle a été conduite par un comité de pilotage.

Mais l'institut ne développe pas des démarches qualité pour ses différentes activités. Il ne dispose pas de documents et de procédures relatifs à l'organisation de la qualité pour les principales missions et ayant un caractère contraignant pour l'administration et le personnel.

Les responsabilités et les processus relatifs à l'assurance qualité ne sont pas clairement réglementés dans tous les services et les activités. La communication sur l'assurance qualité n'est pas assurée.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale sur le standard :

La prévention et la gestion des conflits est assurée par l'Aumônerie et le Conseil de discipline pour les étudiants.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure qui existe dans l'institution.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut offre à l'heure actuelle sept (7) programmes de Licence professionnelle et deux (2) programmes de Masters professionnels dans les spécialités ci-dessous.

En Licence :

- Comptabilité Finance
- Management des entreprises
- Gestion des organisations
- Sciences politiques et relations internationales
- Gestion hôtelière et touristique
- Informatique de Gestion
- Science de l'Education (Licence délocalisée)

En Master :

- Comptabilité Finance
- Gestion des Ressources Humaines

Ces offres de formation sont en adéquation avec les orientations nationales en matière de professionnalisation des formations. Elles complètent l'offre nationale.

L'institut offre aussi un cycle préparatoire aux études universitaires pour les non francophones. L'objectif de ce cycle est de préparer les étudiants non francophones aux études supérieures par la maîtrise de la langue française et des concepts de base de gestion.

Les maquettes pédagogiques de certaines formations de Licence et Master présentent quelques erreurs au niveau de l'attribution des crédits aux unités d'enseignement.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.02 :L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale sur le standard :

L'offre de formation de l'institut est dotée d'un système de crédits. La mobilité des étudiants se fait essentiellement dans le réseau UCAO.

L'institut ne participe pas encore, de façon formelle, à des programmes d'échanges nationaux et internationaux d'étudiants et d'enseignants.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions pour l'obtention des attestations et diplômes de l'institut sont clairement définies dans le Règlement intérieur de l'institut et dans le Règlement des examens de l'UCAO. Elles sont conformes à la réglementation nationale en la matière. Les PV de délibération des jurys d'examens sont en cohérence avec ces conditions.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut a fourni des données sur ses taux de réussite mais n'a fourni aucune donnée sur l'insertion professionnelle de ses diplômés.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale sur le standard :

Les étudiants évaluent formellement les enseignements à travers des questionnaires fournis par la Direction. Les informations collectées sont exploitées par la Direction de l'institut.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut n'a pas encore d'activités de recherche. Les étudiants inscrits en Master n'ont pas encore commencé leurs travaux de mémoires.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut n'ayant pas d'activités de recherche, elle n'a ni méthodes, ni résultats de recherche à intégrer dans la formation. Il n'existe pas non plus de PV de réunion de révision des curricula intégrant des problématiques nouvelles dans les enseignements.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champs d'évaluation 4. : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale sur le standard :

Le recrutement du personnel enseignant ne dépend pas totalement de l'institut. Il dépend en partie de l'administration centrale de l'UCAO qui affecte des enseignants à l'institut. L'institut procède aussi au recrutement du personnel local en fonction de ses besoins.

Dans tous les cas, le corps enseignant est recruté sur dossier après entretien. Il est tenu

compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques. La sélection, la nomination et la promotion des enseignants sont réglementées par les Statuts de l'UCAO. Les procédures sont conformes à la législation nationale.

Le corps enseignant comprend 8% d'enseignant permanents et 26% de titulaires d'un doctorat.

Conclusion sur le standard : Atteint.

Standard 4.02: L'institution réglemente la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale sur le standard :

L'Institut n'organise pas encore la formation continue du personnel enseignant.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève

Appréciation globale sur le standard :

La relève et le renforcement qualitatif du personnel enseignant sont assurés de façon durable. En effet, le Service des ressources humaines de l'Administration Centrale de l'UCAO, dans le respect des procédures du recrutement en vigueur à l'UCAO, met à la disposition de l'institut des enseignants dont il a besoin. Par ailleurs, à l'interne, l'institut a aussi la possibilité de recruter de jeunes enseignants pour assurer la relève ; par exemple quatre jeunes enseignants recrutés à l'interne préparent actuellement leur doctorat.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut, étant affilié à l'UCAO, s'appuie sur le Service des ressources humaines de l'Administration Centrale de l'UCAO pour les besoins en conseil en plans de carrière pour le personnel enseignant. L'UCAO, à travers le Rectorat établi à Ouagadougou, est une institution partenaire du CAMES.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

La sélection, la nomination et la promotion des personnels administratifs, techniques et de service sont réglementées par les Statuts de l'UCAO. Les procédures sont conformes à la législation nationale. C'est un personnel qualifié, motivé, exerçant sous contrat formel avec l'UCAO ou l'institut.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Appréciation globale sur le standard :

L'institut a organisé des ateliers de renforcement de capacité et des stages de formation pour son personnel administratif et technique.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut applique les textes nationaux en matière de recrutement des étudiants dans les programmes de Licence et de Master. Tous les étudiants sont titulaires du baccalauréat avant admission en première année de Licence et tous les étudiants sont titulaires de Licence avant admission en première année de Master.

Les conditions et les procédures d'admission sont publiées dans le Règlement intérieur de l'institut.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est garantie et réalisée par l'institut.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.03 L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut n'a fourni aucune donnée statistique relative à la durée des études.

Conclusion sur le standard: Non atteint

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale sur le standard :

Le ratio d'encadrement est de 01 enseignant pour 12 étudiants. Il est satisfaisant et permet à l'institut d'atteindre ses objectifs de formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées

Appréciation globale sur le standard :

L'institut a mis en place un service d'accueil, de conseil et d'orientation formalisé composé d'un Conseiller pédagogique et d'un secrétariat pédagogique destiné aux étudiants et autres personnes intéressées.

Les étudiant(e)s peuvent aussi bénéficier de conseils appropriés concernant leurs études, leur financement et leurs futures carrières auprès du Directeur des études.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut ne possède ni aménagements, ni services spécifiques dédiés aux étudiants en situation de handicap.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.

Appréciation globale sur le standard :

Les infrastructures et équipements disponibles permettent à l'institut de réaliser ses objectifs de formation. Les locaux pédagogiques (salles de cours, amphithéâtres, salles informatiques, salle des professeurs, salle des serveurs) et administratifs (bureaux) sont bien équipés. L'institut commence à être déficitaire en salles de cours.

Les toilettes sont propres et spécifiées par genre. L'hygiène est assurée par deux techniciennes de surface.

Conclusion sur le standard : Atteint.

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale sur le standard :

Le réseau internet (wifi) est fonctionnel mais le débit est faible.

L'institut dispose d'une bibliothèque dotée d'un fond documentaire, physique et numérique relativement important qui couvre l'essentiel de son champ scientifique. Cette bibliothèque est gérée par une spécialiste.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale sur le standard :

Les locaux sont spacieux et pourvus d'extincteurs. Il existe un service médical animé par un médecin et une infirmière. La boîte pharmaceutique est dotée de médicaments nécessaires pour les premiers soins.

Toutes les salles et les sorties de secours sont spécifiées. Il manque une issue de secours au 1^{ère} étage et les fenêtres du 1^{er} étage ne sont pas sécurisées.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

L'institut bénéficie des accords-cadres signés par les autorités de l'UCAO tant au niveau national qu'international avec des établissements d'enseignement supérieur (Université Cheikh Anta DIOP de Dakar, Université Gaston Berger de Saint-Louis, Centre Universitaire Catholique de Bourgogne) des milieux professionnels et des acteurs sociaux (Convention LCD pour la promotion de la langue espagnole).

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut ne dispose pas d'une politique formelle de collecte, de sécurisation, de traitement, d'analyse et d'exploitation des informations. D'une manière générale, les informations à l'institut sont dispersées et difficiles à collecter en temps opportun. Beaucoup d'informations sont disponibles à l'état brut. Elles sont faiblement traitées ou présentées sous une forme ne facilitant pas la prise de décision (tableaux de bord,...).

La prise de décision à l'institut se base sur des informations brutes.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut assure l'organisation, la gestion et la promotion de la communication à propos de son offre de services auprès des parties prenantes internes et externes. Mais, plusieurs points faibles sont relevés et affectent l'efficacité de la communication :

- l'institut ne dispose pas d'un site web propre et n'est pas visible sur le site de l'UCAO ;
- l'institut n'a pas de politique de communication explicite. Les actions sont organisées d'une manière artisanale chaque fois qu'un besoin se présente ;
- l'institut ne dispose pas de ressources humaines qualifiées pour la communication et ne mobilise pas des spécialistes par le biais de contrats d'experts.

Conclusion sur le standard : Non atteint

5. Points forts

- Les instances de délibération et d'aide à la décision (Conseil scientifique, Comité de direction et Cellule interne d'assurance qualité) sont opérationnelles et fonctionnelles.
Elles se réunissent d'une manière relativement régulière. Ils se focalisent sur l'examen des questions pédagogiques et académiques et contribuent à la définition de politiques. Ils n'assurent pas un rôle d'orientation ou de réflexion stratégique. Ce rôle est de la compétence de l'Administration centrale de l'UCAO.
- Existence d'un plan stratégique 2015-2020 et d'un manuel de procédures administratives, financières et comptables produits par l'Administration Centrale de l'UCAO et mis en œuvre par l'institut.
- Existence d'un Règlement intérieur spécifique qui complète le manuel de procédures administratives, financières et comptables du réseau UCAO.
- Existence de plans d'action annuels élaborés à partir du plan stratégique du réseau UCAO.
- Les maquettes pédagogiques des offres de formation de Licence et de Master sont structurées conformément à la réglementation nationale en la matière, mais il y a quelques erreurs dans l'affectation des crédits aux unités d'enseignement.
- Des locaux pédagogiques, propres, spacieux et bien équipés.
- Existence d'une bibliothèque pourvue d'un fond documentaire physique et numérique assez important.
- Une offre de formation diversifiée (7 programmes de Licence professionnelle et 2 programmes de Master professionnels) et attractive (921 étudiants) dispensée régulièrement depuis plusieurs années et qui s'intègre parfaitement dans l'offre de formation nationale.
- Un bon niveau de qualification des personnels enseignants et administratifs et un fort engagement de tout le personnel.
- Un bon taux d'encadrement des étudiants.
- Une bonne politique d'accompagnement des étudiants non francophones avec la mise en place d'un cycle les préparant aux études supérieures par la maîtrise de la langue française et des concepts de base de gestion.

- La promotion du civisme et des valeurs de l'institut.
- Une production de syllabus généralisée.
- L'implication des enseignants dans les jurys d'examen et l'existence des PV de délibération des jurys d'examens.
- La séparation entre les fonctions administratives et les fonctions pédagogiques dans le fonctionnement et l'organigramme de l'institut.
- Une bonne organisation administrative.
- Une bonne politique sociale à l'égard du personnel.
- Existence d'un service médical.

6. Points faibles

- L'institut ne dispose pas d'une marge d'autonomie satisfaisante au niveau de sa gestion. Le recrutement des personnels, la gestion des compétences et des carrières, la gestion pédagogique, l'établissement des partenariats et les investissements se font selon la politique établie par l'Administration centrale de l'UCAO et sont gérés par les services centraux de L'UCAO. Cela limite fortement les prises d'initiatives par l'institut.
- Absence de manuel de qualité explicitant le système de management de la qualité de l'institut.
- Absence d'un service dédié à la scolarité. L'assistante du Directeur cumule les fonctions de Secrétaire du Directeur, de responsable de la scolarité et de comptable matière.
- Quelques maquettes d'offres de formation présentent des erreurs dans l'affectation des crédits aux unités d'enseignement.
- Inexistence d'un système intégré de gestion.
- L'organigramme ne mentionne pas la CIAQ, le Conseil scientifique et le Comité de gestion.
- Des insuffisances au niveau de la communication externe. L'institut n'a pas de site web propre et n'est pas visible sur le site web du réseau UCAO.
- Absence d'aménagements destinés aux personnes en situation d'handicap.

7. Appréciations générales sur l'établissement

L'institut, créé en 2006, est un des piliers de l'enseignement supérieur à Ziguinchor. Il accueille chaque année de nombreux bacheliers orientés par l'Etat. Il offre à l'heure actuelle sept (7) programmes de Licence professionnelle et deux (2) de Masters professionnels dans le domaine des sciences de gestion et des sciences de l'éducation. L'Ecole possède des points forts, mais quelques améliorations sont à apporter en matière de gouvernance administrative et pédagogique.

8. Recommandations à l'Etablissement

- Œuvrer pour que l'autonomie administrative de l'institut soit renforcée.
- Se doter d'un manuel de qualité.
- Créer un service dédié à la gestion de la scolarité des étudiants.
- Affiner d'avantage les maquettes d'offre de formation.
- Le système d'information en vigueur gagnerait à être développé pour couvrir l'ensemble des domaines fonctionnels dont la gestion pédagogique intégrale. L'analyse des documents fournis lors de l'évaluation indique que le système d'information actuel est faiblement intégré.
- Affiner l'organigramme en y mentionnant la CIAQ, le Conseil scientifique et le Comité de gestion.
- Etablir et mettre en œuvre un plan de communication avec l'appui d'un spécialiste et veiller à ce que l'institut soit doté de personnel qualifié pour l'exécution du plan de communication.
- Réaliser des aménagements et créer des services destinés aux personnes en situation de handicap.

9. Recommandation à l'ANAQ

Organiser une formation à l'intention des responsables de la cellule interne d'assurance qualité pour mieux conduire les différentes auto-évaluations institutionnelles ou des programmes d'études.

10. Proposition d'avis

Habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master recommandée

Annexe

Liste des personnes rencontrées

Direction

Dominique MENDY, Directeur
Jean Paul Boniface SAMBOU, Directeur des études
Martin TAVERA, Consieller pédagogique
Abdou DIATTA, Coordonnateur CIAQ
Fidele MANGA, Coordonnateur Comité de Pilotage

Enseignants

Georges A. BASSENE
Defeuttepa Désiré R. NZALLY
Jean Bernard MENDY
Moussa FALL
Charles N. PREIRA

Etudiants

Landing Landala SANE
Ndieme KANDE
Jeanne Jy Sica BAKILANG
Rodnel M. LANTONKPODE
Khalifa SANO
Nicasio RUI ATA
Vladmir BARBOSA
Marie Pierre MENDY
Roger NYAFOUNA

Personnel administratif, technique et de service

Lena Celine ADIOKA DIATTA, Comptable
Henriette DIANDY NIANDO, Secrétaire de Direction
Louise G. PREIRA BADIANE, Secrétaire pédagogique
Sylvie Raymond DIATTA, Bibliothécaire
Pascaline DIEME SAMBOU, Technicienne de surface
Georgette BASSENE MANGA, Technicienne de surface
Rose SAMBOU, Infirmière
Gerard DIABONE, Agent de sécurité
Gaspard B. DIATTA, Caissier
Boure Claude SENGHOR, Informaticien
Philippe PENDY, Chargé de stage