

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE
DE L'INSTITUT SUPÉRIEUR DE COMMERCE ET
DE MANAGEMENT (ISCOM) EN VUE DE
L'OBTENTION DE L'HABILITATION À DÉLIVRER
DES DIPLÔMES DE LICENCE**

L'équipe d'évaluation :

**Pr. Babacar GUEYE
Pr. Ibrahima THIAM
M. Abdoulaye CAMARA**

**Président
Membre
Membre**

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

Juin 2022

Table des matières

Introduction	3
1- Présentation de l'établissement.....	3
2- Avis sur le rapport d'auto-évaluation	3
3- Description de la visite sur le terrain.....	4
4- Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	5
5- Points forts	14
6- Points faibles	15
7- Appréciations générales sur l'établissement.....	17
8- Recommandations à l'établissement.....	17
9- Recommandations à l'ANAQ-Sup	18
10- Proposition d'avis :.....	18

Introduction

L'Institut supérieur de Commerce et de Management (ISCOM) a sollicité le Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation afin d'obtenir l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence.

C'est ainsi que l'Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup), a envoyé un groupe de trois experts pour procéder à l'évaluation institutionnelle de cet établissement.

1- Présentation de l'établissement

ISCOM est situé à Dakar, sur l'avenue Bourguiba en face de la petite porte de la SODIDA.

Créé le 02 septembre 2002 sous forme de GIE d'abord, puis quelques années plus tard, sous forme de Société à Responsabilité Limitée (SARL) l'ISCOM a obtenu un agrément provisoire en date du 24 Mars 2004, puis un agrément définitif en juin 2008, accordé par la Direction de l'Enseignement supérieur sous le numéro 003/AG/ME/DES.

De 2004 à 2008, l'Institut a délivré des diplômes de licence générale avant de se réajuster en adoptant le système LMD depuis l'année académique 2008-2009 et de développer sa vocation à promouvoir un enseignement de haut niveau dans les métiers des sciences de gestion.

Depuis l'année 2008, ISCOM a organisé des formations en licence professionnelle dans les domaines suivants :

- Comptabilité et Gestion financière ;
- Marketing ;
- Commerce international ;
- Transit Transport Logistique.

2- Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation respecte le format recommandé par l'ANAQ-Sup. C'est un document de 121 pages avec les annexes. Ce rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation qui a été menée par un comité de pilotage dans lequel toutes les composantes de l'établissement étaient représentées (PER, PATS, Etudiants).

Tous les standards du référentiel de l'ANAQ-Sup ont été renseignés et tous les éléments de preuve utiles à la bonne compréhension du document ont été annexés au rapport ou ont été mis à notre disposition lors de notre évaluation externe.

3- Description de la visite sur le terrain

La visite s'est déroulée le vendredi 24 juin 2022 conformément à l'agenda fourni par l'ANAQ-Sup. Le tableau ci-dessous résume le chronogramme détaillé de la visite des experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités des experts</i>
08h 30 – 09h 00	Arrivée de la délégation des experts et installation
09h 00 – 14h 00	Discussions successives avec les responsables de l'institution (DG et son équipe), les PER, les PATS et les étudiants
14h 00 – 14h 30	PAUSE
14h 30 – 16h	Visite des locaux (salles de cours, laboratoires, bureaux, etc.)
16h – 16h25	Réunion d'harmonisation entre les experts
16h 25 – 16h 50	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation
17h 00	Fin de la mission

La liste des personnes rencontrées lors de la mission de terrain est fournie en annexe du rapport.

Aucune difficulté n'a été rencontrée au cours de la visite

À la fin de l'évaluation externe, la synthèse des observations a été présentée à la Direction de l'établissement en deux parties : points forts et points faibles, sans oublier de préciser que les points faibles feront l'objet de recommandations dans le rapport final qui sera remis à l'ANAQ-Sup.

4- Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

La synthèse de la grille d'analyse du programme d'études au regard des standards de qualité est présentée ci-dessous :

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution
Standard 1.01: L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.
Appréciation globale sur le standard : Le principal objectif d'ISCOM est de contribuer à apporter des réponses aux défis auxquels les entreprises sont confrontées à la suite des changements profonds de l'environnement économique et financier dans le contexte d'une économie mondialisée. L'établissement vise à inscrire son action dans la durée, de consolider et de développer sa vocation à promouvoir un enseignement de haut niveau dans les métiers des sciences de gestion pour participer de manière forte à la formation de cadres dans ce secteur. L'établissement dispose d'un plan stratégique qui définit ses missions et ses ambitions. <u>Conclusion</u> : Standard atteint
Standard 1.02: Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.
Appréciation globale sur le standard : La gouvernance d'ISCOM s'articule autour des organes suivants : Assemblée générale des associés ; Direction générale ; Conseil scientifique et pédagogique ; Directeur financier ; Directeur administratif et Directeur de la communication et des relations publiques. L'établissement dispose d'un règlement intérieur et d'un manuel de procédures administrative, financière et comptable qui précise les compétences et les responsabilités décisionnelles. ISCOM a un conseil scientifique et pédagogique dirigé par un Professeur de rang A. Toutefois, le personnel PER est moyennement impliqué dans le processus décisionnel. <u>Conclusion</u> : Standard atteint

Standard 1.03 : l'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.

Appréciation globale sur le standard :

Le personnel enseignant et de recherche est composé principalement de vacataires et est en nombre suffisant. Toutefois, le personnel administratif technique et de service doit être renforcé (en particulier pour les permanents) pour mieux prendre en charge les différentes tâches de l'établissement. Les locaux sont bien aérés et équipés pour mener à bien sa mission. De même, les ressources financières sont globalement suffisantes.

Conclusion : Standard atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale sur le standard :

Les ressources financières de l'établissement sont principalement constituées des recettes issues des frais de scolarité des étudiants et de bourses offertes par certains organismes. Les comptes de l'établissement sont certifiés par un cabinet d'expertise comptable. Ainsi, les sources du financement et leurs conditions sont globalement transparentes et ne restreignent pas l'indépendance dans la prise de décision au sein de l'établissement.

Conclusion : Standard atteint

Standard 1.05 : l'institution dispose d'un système d'assurance qualité.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement dispose d'un manuel qualité qui regroupe un ensemble cohérent de procédures et de consignes pour faciliter le fonctionnement des services et l'exécution de leurs tâches. Il existe également une Cellule interne d'Assurance Qualité. L'établissement organise aussi l'évaluation des enseignements. De plus, l'essentiel des programmes sont accrédités par l'ANAQ-Sup et/ou reconnu par le CAMES. Toutefois, l'établissement gagnerait à stabiliser le logiciel de gestion de parcours de l'étudiant. De même, la CIAQ doit être plus dynamique et sa place dans l'organigramme précisée.

Conclusion : Standard atteint

Standard 1.06 : l'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement dispose d'un règlement intérieur. Il existe aussi un dispositif pour prévenir et gérer les conflits. Il est toutefois nécessaire d'améliorer la mise en œuvre de ce processus par une meilleure sensibilisation des acteurs.

Conclusion : Standard atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

Appréciation globale sur le standard :

Depuis l'année 2008, ISCOM a organisé des formations en licence professionnelle dans les domaines suivants : Comptabilité et Gestion financière ; Marketing ; Commerce International ; Transit Transport Logistique. Les formations déroulées répondent globalement aux besoins du monde socioéconomique et s'intègrent aux offres de formation au niveau de l'enseignement supérieur. Les maquettes pédagogiques respectent globalement les normes du système LMD. L'essentiel des programmes sont accrédités par l'ANAQ-Sup. Toutefois, l'établissement gagnerait à revoir sa stratégie et intégrer dans ses offres les formations en master, malgré les faibles effectifs constatés.

Conclusion : Standard atteint

Standard 2.02 : l'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM a signé des conventions de partenariat avec d'autres structures. Toutefois, l'établissement ne dispose pas encore de programmes d'échanges offerts aux étudiants. Aussi, l'établissement n'a pas de conventions avec les établissements d'enseignements supérieurs publics du Sénégal.

Conclusion : Standard non atteint

Standard 2.03 : l'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions et modalités d'obtention d'un diplôme ou d'une attestation figurent dans le règlement intérieur et le règlement des examens. Ces documents sont publiés et disponibles pour toutes les parties prenantes, en particulier les étudiants.

Conclusion : Standard atteint

Standard 2.04 : l'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement n'a pas encore stabilisé un logiciel pour la gestion du parcours de l'étudiant. Le dispositif pour le suivi du cursus pédagogique des étudiants est donc insuffisant. Aussi, il n'existe pas de rapport d'exploitation d'enquêtes auprès des étudiants ou des diplômés pour apprécier leur employabilité et le niveau d'insertion.

Conclusion : Standard non atteint

Standard 2.05 : l'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale sur le standard :

Les différents programmes d'ISCOM ont fait l'objet d'évaluation. Trois programmes sont accrédités par l'ANAQ-Sup et un reconnu par le CAMES. L'établissement a mis en place un bon dispositif en matière d'assurance qualité. L'évaluation des enseignements se fait de manière régulière et les fiches font l'objet d'exploitation.

Conclusion : Standard atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM n'a pas encore d'activités de recherche. Toutefois des efforts sont en cours notamment par des enquêtes de terrain et l'encadrement régulier de projets de fin de cycle. L'établissement doit nouer des collaborations avec des équipes de recherche d'autres établissements pour une meilleure prise en charge de ce volet.

Conclusion : Standard non atteint

Standard 3.02 : l'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Appréciation globale sur le standard :

Il n'est pas constaté une intégration dynamique des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Conclusion : Standard non atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale sur le standard :

Le manuel de procédures administrative financière et comptable décrit les conditions de recrutement d'un enseignant. Les procédures de sélection des intervenants reposent sur des demandes spontanées des candidats. Le personnel enseignant est recruté sur dossier après entretien au cours duquel ses compétences techniques et ses qualifications professionnelles sont prises en compte. L'essentiel du corps enseignant est constitué de vacataires qualifiés scientifiquement avec des contrats annuels. Les procédures de sélection et de nomination du personnel enseignant et de recherche sont globalement conformes.

Conclusion : Standard atteint

Standard 4.02: l'institution réglemente la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement n'a pas encore mis en place une véritable politique de promotion de la carrière des PER. Le rapport d'autoévaluation confirme qu'aucune formation continue du PER n'est constatée.

Conclusion : Standard non atteint

Standard 4.03 : l'institution conduit une politique durable de la relève.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM n'a pas mis en place une véritable politique de la relève. L'établissement compte principalement sur les vacataires qui sont globalement fidèles.

Conclusion : Standard non atteint

Standard 4.04 : l'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM n'offre pas des plans de carrière pour le personnel PER malgré une certaine fidélisation constatée par les intervenants. Il n'existe pas de structure de conseil à la disposition des PER.

Conclusion : Standard non atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les procédures de recrutement du PATS sont décrites dans le manuel de procédures. Le recrutement se fait sur dossier et entretien et sur la base des qualifications recherchées. Il est également mis en place une politique de promotion interne sur la base du mérite et d'ancienneté. Tout le personnel dispose de contrats.

Conclusion : Standard atteint

Standard 5.02 : l'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATs).

Appréciation globale sur le standard :

Une partie du personnel de l'établissement a bénéficié de formation pour améliorer le perfectionnement. Ainsi, ISCOM a pris en charge la formation qualifiante de ses agents dont quatre ont obtenu leur diplôme de master professionnel. Aussi, l'établissement emploie ses anciens étudiants.

Conclusion : Standard atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions et les procédures d'admission en licence sont conformes à la réglementation nationale en la matière. Elles sont bien publiées dans le règlement intérieur ainsi que dans le manuel de procédures. Les étudiants sont sélectionnés sur la base d'examen de dossiers.

Conclusion : Standard atteint

Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est garantie et réalisée par l'établissement. Il n'existe aucune discrimination dans le recrutement des étudiants.

Conclusion : Standard atteint

Standard 6.03 : l'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale sur le standard :

La progression des étudiants dans leur cursus ainsi que la durée des études est observée. Il existe ainsi des statistiques annuelles sur les taux de réussite des étudiants. Toutefois, le logiciel de gestion est encore instable.

Conclusion : Standard atteint

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale sur le standard :

Le corps enseignant en nombre suffisant couplé avec des effectifs des étudiants en nombre limité, permet à l'établissement d'avoir un taux d'encadrement satisfaisant. Il est noté 42 enseignants pour 404 étudiants pour l'année 2020/2021. Le taux d'encadrement moyen est donc de 10, 39%. Par conséquent, les objectifs de formation de l'établissement peuvent être atteints avec ce ratio.

Conclusion : Standard atteint

Standard 6.05 : l'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement dispose, d'un service d'accueil et d'orientation au service des étudiants. Il existe également un dispositif d'assistance pédagogique au profit des étudiants. Toutefois, le positionnement du service accueil orientation (à l'étage) n'est pas très stratégique pour jouer pleinement son rôle dans l'établissement.

Conclusion : Standard atteint

Standard 6.06: l'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement n'a pas encore un dispositif approprié pour la prise en charge des personnes à mobilité réduite.

Conclusion : Standard non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : l'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.

Appréciation globale sur le standard :

L'établissement dispose d'infrastructures et d'équipements qui lui permettent d'atteindre ses objectifs de formation. ISCOM dispose de plusieurs salles de cours bien équipées. Les locaux sont propres avec des toilettes en nombre suffisant et selon le genre.

Conclusion : Standard atteint

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM possède de moyens informationnels à travers un site web et un réseau internet fonctionnels. Toutefois, il est important de mieux dynamiser le site et d'actualiser les informations.

Conclusion : Standard atteint

Standard 7.03 : l'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale sur le standard :

Les locaux de l'établissement sont pourvus d'extincteurs mais qui n'étaient pas à jour lors de la visite sur site. Aussi, le dispositif du système de secours est encore insuffisant avec une absence de plan d'évacuation.

Conclusion : Standard non atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : l'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

Appréciation globale sur le standard :

ISCOM a des conventions de partenariat avec des instituts d'enseignement supérieur au niveau local (IPE, ISMEC) et au niveau international (ISTEC-PARIS), mais aussi avec des entreprises privées pour la mise en stage de ses étudiants et avec des structures nationales comme l'ONFP, le 3FPT pour la formation et la mise à niveau de personnels à travers des séminaires et ateliers.

Conclusion : Standard atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication
Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.
Appréciation globale sur le standard : Malgré la volonté de l'ISCOM de disposer d'un logiciel de gestion, il est constaté que le dispositif actuel est peu efficace pour avoir des informations sur l'efficacité interne et d'autres statistiques en temps réel et prendre des décisions appropriées. <u>Conclusion</u> : Standard non atteint
Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.
Appréciation globale sur le standard : L'établissement dispose d'un site web qui permet à l'établissement d'être visible. Il utilise également des flyers et des spots publicitaires. A l'interne, ISCOM s'appuie sur les tableaux d'affichage, les e-mails et les messageries pour sa communication qui est donc globalement transparente. <u>Conclusion</u> : Standard atteint

5- Points forts

Les points forts suivants ont été relevés.

a) Gouvernance

- L'existence d'un Plan stratégique, d'un Manuel de procédures, d'un Règlement intérieur, et d'une politique qualité.
- L'existence d'une gouvernance académique conforme aux standards universitaires comprenant :
 - Un Conseil d'orientation scientifique et pédagogique dirigé par un professeur titulaire,
 - Une Cellule interne d'assurance qualité,
- L'existence d'états financiers certifiés.
- Le respect de la réglementation nationale en matière d'admission des étudiants et de passage en classe supérieure.
- La constitution de jurys d'examens et la production des PV de délibération de ces jurys.
- La production de statistiques annuelles sur les taux de réussite des étudiants.

- L'existence de conventions de partenariat.

b) Offre de formation

- La conformité de l'offre de formation aux dispositions de l'agrément du Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.
- Tous les programmes ont été accrédités par l'ANAQ-Sup ou reconnus par le Cames.
- L'offre de formation respecte les normes du système LMD.
- La pertinence socio-économique de l'offre de formation.
- Des filières essentiellement professionnelles.
- La production de syllabus de cours par les enseignants.
- L'évaluation des enseignements par les étudiants .

c) Ressources humaines

- Personnel enseignant qualifié.
- L'implication de professionnels dans les activités pédagogiques.
- L'existence de contrats de travail.

d) Etudiants

- Des apprenants très motivés.
- Projets professionnels très précis.

e) Infrastructures et équipements

- La position géographique sur l'avenue Bourguiba.
- L'existence de locaux administratifs et pédagogiques en nombre suffisant sur deux sites proches, propres et bien équipés.
- Existence d'un réseau internet et d'un site web.
- La mise en place d'extincteurs en nombre suffisant et installés dans les endroits appropriés.
- L'existence de toilettes propres et spécifiées par genre.

6- Points faibles

Les points faibles suivants ont été identifiés.

a) Gouvernance.

- La place de la CIAQ dans l'Organigramme.
- L'inexistence de partenariats établis avec d'autres établissements d'enseignement supérieur.
- Pas d'association des diplômés de l'institut.
- Un système d'archivage encore faible.
- Faible dotation en ouvrages de la bibliothèque physique.
- Bureau d'accueil et d'orientation mal situé à l'étage.
- Absence d'une structure formelle de règlement des conflits.
- Un organigramme mal présenté.

b) Offre de formation

- Des insuffisances dans l'intégration de nouvelles connaissances dans les programmes de formation.

c) Ressources humaines

- L'absence de plan de carrière pour les enseignants.
- Absence de formation des enseignants en pédagogie universitaire.
- Pas de feed back de l'évaluation des enseignements.
- L'absence de procédure formelle d'évaluation et de promotion des PATS.
- Pas de bibliothécaire de métier.

d) Recherche

- Absence d'une véritable politique de recherche.

e) Infrastructures et équipements

- Absence d'aménagements destinés aux personnes en situation de handicap moteur.
- Pas d'issues de secours.
- Pas de plan d'évacuation.
- Absence d'un système d'alerte en cas d'urgence.

- Bibliothèque physique exiguë et peu dotée d'ouvrages.
- Tableaux d'affichage non sécurisés.
- Manque d'aération pour certaines salles de cours.
- Absence d'une infirmerie.

7- Appréciations générales sur l'établissement

L'ISCOM est un établissement privé laïque d'enseignement supérieur qui offre des formations en licence dans le domaine des sciences économiques et de gestion.

Son offre de formation est conforme aux dispositions de l'agrément. L'architecture des maquettes de tous les programmes est conforme aux normes du système LMD.

L'institut dispose d'un personnel enseignant qualifié.

Les ressources matérielles (équipements, infrastructures, mobiliers) sont dans l'ensemble correctes même si on note des insuffisances qui méritent d'être comblées rapidement.

Les ressources financières disponibles permettent de couvrir les principales charges de l'établissement malgré quelques tensions conjoncturelles.

Il existe des conventions de partenariat mais leur mise en œuvre tarde à se matérialiser.

En conclusion, l'établissement présente de nombreux points forts, mais montre quelques points faibles pour lesquels nous avons formulons les recommandations ci-après.

8- Recommandations à l'établissement

a) Gouvernance

- Mettre en place un système de suivi-évaluation du Plan Stratégique.
- Réviser l'organigramme pour le rendre plus fonctionnel.
- Mettre en place un système d'archivage performant et bien sécurisé.
- Mettre en œuvre les conventions de partenariat avec des établissements publics d'enseignement supérieur.
- Mettre en place une structure formelle chargée de l'insertion professionnelle et des stages.
- Créer une association des alumni.
- Développer l'accès à plusieurs bases de documentation numériques.

- Mettre en place une infirmerie fonctionnelle.
- Elargir la formation au niveau Master.

b) Ressources humaines

- Mettre en place une procédure formelle d'évaluation et de promotion des PATS.
- Offrir une formation en sécurité- incendie et en secours d'urgence à l'ensemble des PATS.
- Offrir aux formateurs un renforcement de capacités en pédagogie universitaire.
- Mieux gérer la carrière des personnels.

c) Recherche

- Développer la gouvernance et le financement de la recherche.
- Constituer des équipes de recherche.
- Valoriser les résultats.

d) Infrastructures et équipements

- Réaliser des aménagements pour les personnes en situation de handicap moteur.
- Installer des escaliers de secours.
- Installer un système d'alerte en cas de danger et un plan d'évacuation.
- Sécuriser tous les tableaux d'affichage.
- Améliorer l'aération de certaines salles de cours.
- Installer le bureau d'accueil au rez de chaussée.
- Installer une infirmerie fonctionnelle.

9- Recommandations à l'ANAQ-Sup

- En rapport avec la DGES, mettre en place un dispositif de contractualisation avec les établissements afin que les recommandations faites pour la correction des faiblesses et le relèvement progressif de la qualité ne dorment pas dans les tiroirs.
- Organiser systématiquement une formation à l'intention des responsables de la cellule interne d'assurance qualité de l'établissement pour renforcer leurs capacités.

10-Proposition d'avis :

Habilitation de L'INSTITUT SUPÉRIEUR DE COMMERCE ET DE MANAGEMENT (ISCOM) à délivrer les diplômes de licence figurant sur la liste en annexe de ce rapport.

ANNEXES

1- Liste des diplômes délivrés

Intitulé du diplôme	Orientation	Modalité d'enseignement 1	Modalité d'enseignement 2	Diplôme délivré par l'Etablissement ou en co-diplomation
Licence professionnelle en Commerce International	Professionnelle	Présentiel	Cours du jour	Délivré par l'Etablissement
Licence professionnelle en Transit Transport Logistique	Professionnelle	Présentiel	Cours du jour	Délivré par l'Etablissement
Licence professionnelle en Comptabilité et Gestion financière	Professionnelle	Présentiel	Cours du jour	Délivré par l'Etablissement
Licence en Marketing	Professionnelle	Présentiel	Cours du jour	Délivré par l'Etablissement

2- Liste des personnes rencontrées

Direction

Prénoms et Nom	Fonction	Téléphone
Dr Momar Sylla DIENG	Responsable Filière TL Membre du COSP	766378387
Dr Moustapha DIONGUE	Responsable Filière MK Membre du COSP	766007948
Dr Mamadou SILLA	Responsable Filière CGF Membre du COSP	774433659
Dr Babacar DIENG	Chef de département Sciences Eco et Gestion	773148441
Baidy DIALLO	Directeur de la Scolarité Adjoint au Responsable CIAQ	776305956
Pr Mor Talla DIALLO	Président du COSP	771571463
Babacar SENE	Directeur Général	774708228

Enseignants

Prénoms et Nom	Discipline	Téléphone
Sidy SARR	Techniques d'expression	775540024
Bakary BADJI	Economie Générale	773139649
HASSANI Ben Ahmed	Statistiques	776727123
Masse FAYE	Transport et Logistique	775211435
Adama SENE	Techniques douanières	781690977

Personnel administratif, technique et de service

Prénoms et Nom	Fonction	Telephone
Meissa MBAYE	Assistant pédagogique	775087630
Anne Marie yande DIOUF	Assistante de direction	773870658
Sadibou NDIAYE	Caissier	776113665
Madia THIAM	Resp Accueil et Orientation	775100383
Oumar DEME	Bibliothécaire	774379237

Etudiants

Prénoms et Nom	Classe	Tel/ Mail
Boubacar DIA	L3 Marketing	778257289
Moustapha THIAM	L3 Comptabilité	778250398
Cheikh NDIAYE	L3 Transit Transp Logistique	777833345
Virginie NDIAYE	L2 Transit Transp Log	771614053
Adama TOURE	L1 Marketing	775989532
Abdou Salam DIAKHATE	L1 Compta et Gest Fin	771385087
Ibrahima DIALLO	L3 Commerce Inter	783604001