

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



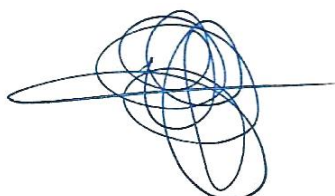
RAPPORT EXTERNE DE LA LICENCE PROFESSIONNELLE EN INFORMATIQUE APPLIQUEE A LA GESTION DES ENTREPRISES DE L'INSTITUT SUPERIEUR D'INFORMATIQUE (ISI)

L'équipe d'évaluation :

- Prof. Ousmane SALL, Président
- Dr. Moustapha MBACKE DIOP, Membre
- M. Bassirou SY, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président



Décembre 2022

Table des matières

Introduction	4
1. Présentation du programme évalué.....	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	6
3. Description de la visite	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	7
5. Points forts	14
6. Points faibles	15
7. Appréciations générales.....	15
8. Recommandations à l'établissement.....	15
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	16
10. Proposition de décision	16
Annexe :.....	17

Sigles et abréviations

Sigles et abréviations	Significations
ANAQ-SUP	Autorité Nationale de l'Assurance Qualité pour l'Enseignement Supérieur
BIO	Bureau d'Information et d'Orientation
CIAQ	Cellule Interne d'Assurance Qualité
COIP	Cellule d'Orientation et d'Insertion Professionnelle
COS	Conseil d'Orientation Scientifique
ECs	Eléments Constitutifs
ISI	Institut Supérieur d'Informatique
LPIAGE	Licence professionnelle en Informatique Appliquée à la Gestion des Entreprises
LMD	Licence, Master, Doctorat
PATS	Personnel Administratif et Technique des Services
PER	Personnel d'Enseignement et de Recherche
PV	Procès-verbal
UEs	Unités d'Enseignement

Introduction

Dans le cadre de l'évaluation des programmes de formation des Etablissements d'Enseignement Supérieur, un groupe d'experts commis par l'ANAQ-Sup et dirigé par le Prof. Ousmane SALL composé du Dr Moustapha MBACKE DIOP et M. Bassirou SY, s'est rendu en date du Mercredi 21/12/2022 à l'Institut Supérieur d'Informatique (ISI) afin de procéder à l'évaluation externe de son programme de la Licence professionnelle en Informatique Appliquée à la Gestion des Entreprises (LPIAGE).

A son arrivée, la délégation des experts a été reçue par Mme. Aïssatou Diaby GASSAMA, Directrice des études, M. Abdou SAMBE, Président Directeur Général de l'ISI, Prof. Samba NDIAYE, Président du Conseil d'Orientation Scientifique (COS), M. Matar THIOYE, Responsable du programme de la LP IAGE, Mme. Khadisatou BA, Responsable de la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) de l'ISI et leurs équipes, avec qui elle a échangé sur les objectifs et le programme de la journée. Ensuite, s'est tenue une séance de travail entre les personnes précitées et les experts de l'ANAQ-Sup. Après les mots de bienvenue du PDG de l'ISIS, le Président de la délégation des experts de l'ANAQ-Sup a dans un premier temps rappelé les objectifs de la visite s'inscrivant dans un esprit d'amélioration continue de la qualité des offres de formation pour l'enseignement supérieur dans lequel l'ANAQ-Sup a placé ces missions d'évaluation externe. Par la suite, l'agenda de la journée et la méthodologie de travail ont fait l'objet d'une validation.

Une présentation vidéo de l'établissement a été ensuite effectuée. Cette présentation a porté entre autres sur les missions, les programmes de formation, les ressources humaines, les étudiants, la gouvernance et la présentation d'un certain nombre de services, de partenaires, etc. M. Matar THIOYE, responsable de la LP IAGE a présenté la formation à travers les objectifs du programme de formation, de la maquette. Cette partie des discussions est l'objet de la section 1. Il s'en est suivi une discussion et la demande d'un certain nombre d'éléments de preuve.

Après les discussions avec la Direction de l'établissement, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants permanents et vacataires, le personnel administratif technique de service et les étudiants (cf. Annexe pour la liste complète des personnes interrogées). Par la suite, la délégation des experts a effectué la visite des locaux dudit l'établissement. Enfin, une restitution orale en présence de l'administration a bouclé la mission. Cela a permis de faire ressortir les premiers éléments d'appréciations sur le programme de Licence en termes de points forts, points faibles et d'aspects à améliorer sous forme de recommandations.

Globalement, l'agenda a été déroulé comme prévu avec un esprit d'ouverture, une collaboration efficace, et très constructive de l'administration de l'ISI. La mission d'évaluation sur site a pris fin aux environs de 17h00.

1. Présentation du programme évalué

A la suite de l'élaboration de la libéralisation de l'enseignement supérieur au Sénégal en 1994, l'institut Supérieur d'informatique (ISI) a été créé. Etablissement à caractère privé

d'enseignement supérieur autorisé par décret n°003629 du 13 mai 1994, l'institut décline les missions suivantes : Assurer la formation professionnelle des étudiants qui à terme seront capables de mobiliser et d'intégrer des ressources cognitives procédurales et comportementales pour résoudre des situations problèmes d'ordre socio professionnel; Favoriser leur insertion professionnelle dans le monde du travail grâce à l'adéquation formation emploi ; Renforcer les capacités des professionnels en leur proposant des modules porteurs, leur permettant d'être au diapason des récentes découvertes ou innovations technologiques et dont leurs appropriations et leur maîtrise assureront leur employabilité; Aider l'État à accueillir les nombreux et nouveaux bacheliers que les universités publiques peinent à accueillir du fait d'une capacité d'accueil réduite ; Participer de manière significative à la résorption du chômage.

Le groupe ISI compte présentement trois (3) départements et vingt-deux (22) programmes de formation. L'institut compte actuellement 2218 étudiants de 21 nationalités et est réparti sur onze (11) campus que sont :

- ISI FASS, ISI DIEUPEUL (SUPTECH), ISI KEUR MASSAR, ISI CFE à DAKAR ;
- ISI DIOURBEL, ISI KAOLACK, ISI KAFFRINE;
- ISI ZIGUINCHOR, ISI SEDHIOU ;
- ISI NOUAKCHOTT et ISI NOUADHIBOU en Mauritanie.

Le Département Génie Informatique porteur de la formation évaluée offre des enseignements conduisant à une formation complète au niveau premier cycle (Licence professionnelle en Informatique Appliquée à la Gestion des Entreprises, Génie Logiciel, Géomatique, Multimédia), et au niveau second cycle (Informatique appliquée à la gestion des entreprises, Génie Logiciel, Programme d'ingénieur en techniques informatiques). La présente évaluation porte ainsi sur la Licence professionnelle en Informatique Appliquée à la Gestion des Entreprises. Le programme d'études est dispensé depuis l'académique 2011. Il vu la sortie de huit (8) promotions. L'effectif actuel est d'une cinquantaine d'étudiants en Licence avec des cours du jour exclusivement.

Le programme de formation a une orientation professionnelle et conformément à la mission de l'institution de participer à la réduction du chômage et son objectif de former les apprenants selon les besoins identifiés du marché du travail. La formation leur permettrait ainsi d'acquérir les compétences pour : Analyser, concevoir et piloter des systèmes d'information et de communication d'une entreprise; Établir et décrypter un cahier de charge dans le domaine de la digitalisation des processus et services de gestion des entreprises; Développer et déployer des solutions applicatives desktop, web et mobile ; Organiser et gérer les données et connaissances de l'entreprise; Administrer une base de données; Assister les utilisateurs dans leurs requêtes relatives au système d'information; Maquetter une application..

Le programme de formation présente les éléments essentiels pour le domaine de compétence. Même s'il faut noter une chute des effectifs en L2 et une remontée en L3. Cela pose le problème du passage en L2 et de la sortie en L3. Il faut noter dans ce cadre une forte dominance des ECs en relation avec les compétences en Génie Logiciel. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Il faut, dans cette rubrique comme le montre les éléments de preuve et les entretiens, relever l'initiative prise par l'établissement pour maintenir un taux de réussite satisfaisant avec des séances de remédiations, après l'évaluation diagnostique que l'enseignant

propose avant de démarrer les enseignements de son EC mais également de tutorat souvent utilisé pour un encadrement plus rapproché, durant toute la durée des enseignements de l'EC. Le programme est structuré globalement selon le format LMD et répartis en six (06) semestres (de S1 à S6). Un tel programme doit donner les compétences théoriques et pratiques au croisement entre l'informatique et la gestion. De ce point de vue, en se fiant à l'intitulé des éléments constitutifs, le programme permet d'atteindre cet objectif. Enfin le programme de formation peut compter sur un personnel d'appui qualifié et assez motivé même si l'ISI doit faire des efforts afin de disposer d'enseignants permanents. Il faut aussi noter les efforts dans ce cadre de l'ISI avec la mise en place d'une Cellule d'Orientation et d'Insertion Professionnelle (COIP), de l'association des alumni et d'un centre d'incubation.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Concernant la forme du document, le rapport d'auto-évaluation est bien écrit et respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup. C'est un document d'une cinquantaine de pages, dont deux listant les pièces justificatives.

Le document répond clairement aux différents champs et standards du référentiel de programme. Il est globalement assez fidèle et expose un regard critique et objectif sur le programme de formation et son contexte.

3. Description de la visite

➤ Organisation et déroulement de la visite

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités des experts</i>
08h 30 – 09h 00	Arrivée de la délégation des experts
09h 00 – 11h 30	Discussions avec les responsables du programme (Responsable de la CIAQ, Chef du département, Responsable de la Licence, etc.)
11h 30 – 12h 00	Pause
12h 00 – 14h 00	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
14h 00 – 15h00	Visite des locaux (salles de cours, scolarité, bibliothèque, etc.)
15h 00 – 16h 00	Pause
16h 00 – 16h 30	Réunion d'harmonisation entre les experts
16h 30 – 17h 30	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation

Concernant la visite de locaux, elle a été effectuée de 14h00 à 15h00. Les lieux visités en rapport avec le programme de LPIAGE sont les suivants :

- Bureau Accueil et informations ;
- Scolarité centrale ;
- Salle Huawei ;
- Bureau du chef de département ;
- Service Technico-Commercial ;
- Service Comptabilité ;
- Bureau des examens et concours ;
- CIAQ&CIOP ;
- Bibliothèque ;
- Amphithéâtre ;
- Salles de TD/TP ;
- Salle des professeurs.

➤ ***Appréciation de la visite des locaux***

- La visite des locaux du programme de la Licence professionnelle en Informatique Appliquée à la Gestion des Entreprises s’est déroulée en compagnie des responsables du programme. Les personnels présents lors de cette visite aux différents postes de travail ont répondu aux préoccupations et questions des experts évaluateurs externes.
- Le sentiment général qui se dégage est que le programme la LPIAGE dispose des infrastructures adéquates pour la formation.
- Il existe une bibliothèque proposant les livres même s’il y a encore des efforts pour enrichir le catalogue existant en relation avec la formation. Nous avons également noté que les personnes avec une mobilité réduite ne sont pas bien prises en compte dans le dispositif d’aménagement des bâtiments. Elles éprouvent des difficultés pour accéder à certains services.
- Le dispositif de sécurité incendie est présent mais doit être mieux pris en compte dans les salles avec la contribution des services dédiés à cela à l’ISI.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l’ANAQ-Sup

La synthèse de la grille d’analyse du programme d’études au regard des standards de qualité est présentée ci-dessous.

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : *Le programme d'études est régulièrement dispensé*

Le programme de LPIAGE est régulièrement déroulé au sein du département Génie Informatique depuis novembre 2011. Depuis lors, sept (07) promotions sont sorties de la formation. Il faut aussi noter la baisse des effectifs en L2 et une augmentation en L3. Il serait opportun de procéder à un diagnostic interne avec la CIAQ pour identifier les causes réelles de cette variation des effectifs autour de la L2 et le plan adéquat pour le prévenir.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 1.02 : *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

Le diplômé de LPIAGE est formé pour exercer dans les métiers Analyser, concevoir et piloter des systèmes d'information et de communication d'une entreprise; Établir et décrypter un cahier de charge dans le domaine de la digitalisation des processus et services de gestion des entreprises; Développer et déployer des solutions applicatives desktop, web et mobile ; Organiser et gérer les données et connaissances de l'entreprise; Administrer une base de données; Assister les utilisateurs dans leurs requêtes relatives au système d'information; Maquetter une application. Le programme de formation étant élaboré en collaboration avec des professionnels et des chefs d'entreprises permettent l'assurance de la prise en compte des besoins du monde socio-économique et des besoins du marché. Ces éléments permettent donc de confirmer que les objectifs de la formation correspondent bien à la mission de l'ISI.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 1.03 : *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

Le programme est élaboré en collaboration avec des professionnels et des chefs d'entreprises qui ont permis d'orienter la formation vers les besoins du monde socio-économique. Le programme intègre également des professionnels parmi les intervenants (09/33). La maquette compte également des ECs professionnalisants et la Cellule d'Orientation et d'Insertion Professionnelle (COIP) permet le maintien avec le monde professionnel. Cela permet aux étudiants de bénéficier durant leurs études d'accompagnement sous forme de stages, visites en entreprises, de l'insertion et du partenariat école-entreprise.

Il existe également un centre d'incubation pour améliorer l'employabilité des sortants. Tenant compte de tous ces points, le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

L'ISI dispose d'un manuel de procédures. Il dispose aussi d'organes de gouvernance fonctionnels avec un organigramme de la gouvernance institutionnelle qui respecte la nomenclature organisationnelle d'un institut d'enseignement supérieur. Ces instances se réunissent régulièrement. Ses organes sont bâtis sur les responsabilités, compétences de chacun selon les textes de l'ISI. Un calendrier scolaire, définissant toutes les activités pédagogiques, est conçu au début de chaque année académique et communiqué aux différents. Il est aussi procédé à des rappels électroniques et par affichage, à l'approche de chaque échéance, précisent le calendrier d'exécution de l'activité pédagogique. En conséquence, au sein de l'ISI, les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.02 : *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

Les éléments de preuve et les entretiens menés avec le PER montrent qu'ils prennent part depuis le début à la conception du programme, à son déroulement et son évaluation, ainsi qu'aux processus décisionnels le concernant. Leurs suggestions sur le déroulement de la formation sont aussi prises en compte. Ils sont cependant en majorité des vacataires, l'ISI devrait faire des efforts dans le recrutement dans son personnel de PERs permanents.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 2.03 : *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

L'organe responsable de l'assurance qualité et garantissant ainsi la qualité du programme à l'ISI est la CIAQ qui a pour rôle de promouvoir les pratiques de qualité dans les domaines de la formation et de la vie académique de l'ISI. La CIAQ collabore dans ce cadre avec le Conseil d'Orientation Scientifique (COS) et les chefs de départements, le responsable du service des examens, les responsables de programmes, les différentes équipes pédagogiques et les responsables de classes. Les données et entretiens montrent que la CIAQ procède aussi à l'évaluation des enseignements, à travers des questionnaires remplis par les étudiants à la fin de chaque semestre via une plateforme. Ces questionnaires font l'objet d'analyse par un comité qui émet un rapport, envoyé aux différentes instances pédagogiques de l'établissement. Le programme fait donc l'objet d'auto-évaluation de la part des enseignants et étudiants. La CIAQ déroule également un plan d'actions pour chaque année, ce qui est assez appréciable. C'est une bonne pratique qui devrait s'accompagner par la mise en place d'un tableau de bord des activités de la CIAQ et du CIOP.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

La maquette du programme est bien structurée selon le LMD sur quatre semestres, il présente la structure attendue avec les UEs, ECs et leurs codes mais également les volumes horaires TD/TP/TPE avec un ratio d'un crédit pour 20h. Le programme se déroule sur six (6) semestres d'études, pour un volume horaire total de 3600 heures, soient 180 crédits, à raison de 600 heures et 30 crédits par semestre. Le programme d'études dispose donc d'une maquette structurée correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal. Elle ne dispose cependant pas de plans de cours.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.02 : *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Les thèmes abordés dans le programme de la LPIAGE couvrent les aspects principaux de la discipline. La lecture de la maquette, des syllabi disponibles et l'entretien avec les responsables du programme montrent que le programme permet bien l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail par divers ECs d'humanité. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont également définies en fonction des objectifs de la formation. Les méthodes d'enseignement sont celles classiques par les cours, TD et TP en plus de projets pratiques présentés par les étudiants et s'adapte à l'EC concerné afin d'atteindre les compétences ciblées. Il faut cependant noter une part assez importante du développement logiciel dans le programme. Il serait important d'améliorer le contenu du programme plus vers plus d'ECs dans le domaine de la gestion en relation avec les nouvelles applications en relation avec les évolutions de la transformation digitale.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.03 : *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes académiques sont réglementées et communiquées aux étudiants. Les conditions d'obtention des attestations et du diplôme sont

réglementées et publiées à travers le règlement d'examen contenu dans le document « extrait du programme de formation » remis aux étudiants en début de cursus.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite est globalement satisfaisant en Licence. Le programme dispose aussi des statistiques sur les taux de réussite des unités d'enseignement du programme. De plus, l'ISI met en œuvre des initiatives afin de favoriser le maintien du taux de réussite satisfaisant du programme et au besoin, un dispositif de remédiation, pour faciliter la progression des étudiants

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

Le corps enseignant du département d'Informatique est composé selon les éléments de preuve d'une trentaine (33) Enseignants-Chercheurs. Un effort est fait dans le recrutement de personnels permanents dont cinq sur trente-trois des enseignants sont des permanents. Seulement, comme déjà soulevé l'ISI étant un établissement d'enseignement supérieur, il doit faire un effort dans le recrutement d'enseignants permanents mais également la gestion de la carrière de ces derniers au CAMES. Nous avons également noté une absence de plan de carrière des personnels enseignants et PATS.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 4.02 : *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Le volume horaire consacré aux activités de recherche des enseignants n'est pas quantifié par l'institut. Il n'existe donc pas de répartition du volume horaire consacré entre la pédagogie, la recherche et l'expertise. Même si le rapport affirme qu'ils interviennent dans les tâches d'administration, les entretiens ne permettent pas de confirmer cela.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.*

Dans cet établissement, le corps professoral ne dispose pas d'un programme de mobilité initié par l'établissement. Sur ce point l'établissement étant sur plusieurs sites et au moins deux

pays devrait mettre en place une politique de mobilité du personnel d'enseignement pouvant être capitalisé sur ce standard.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Champ d'évaluation 5 : Étudiants

Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.*

Les conditions d'admission sont définies et sont publiées. Ces informations sont toujours à la disposition des étudiants, soit sur le site web de l'Institut, soit au niveau de la scolarité ou au niveau du Bureau d'Information et d'Orientation (BIO), à travers des flyers qu'on remet aux étudiants demandeurs d'informations, mais aussi sur l'extrait du programme remis à l'étudiant.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Il n'y a pas de mesures discriminatoires aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Seul le mérite est le point de distinction entre étudiants. L'ensemble des critères permettant de classer les étudiants de manière objective est le même pour les hommes et pour les femmes.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.03 : *La mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Sur ce standard, les échanges soulèvent une difficulté quant à la mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis. Cela serait liée à la non harmonisation des programmes et à l'absence de volonté politique des universités publiques à signer des conventions de partenariat avec leurs homologues du privé. Il serait donc opportun que la CIAQ puisse étudier les véritables raisons pour lesquelles les universités publiques ne souhaitent pas donner aux demandes de conventions et mettre en place les mécanismes permettant de palier ce problème.

Sur ce point l'établissement étant sur plusieurs sites et au moins deux pays devrait mettre en place une politique de mobilité des étudiants pouvant être capitalisé sur ce standard.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Standard 5.04 : *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants.*

Le ratio étudiants/enseignants (111 étudiants pour 33 enseignants du programme) est assez satisfaisant. Le contrôle et le suivi du programme faits par la CIAQ, à travers l'organisation d'une évaluation des enseignements au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants et l'organisation de rencontres périodiques avec les responsables de classes, faite par la direction des études, sont des moyens que l'établissement utilise pour améliorer la qualité de l'encadrement des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 5.05 : *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.*

L'ISI a signé de nombreuses conventions avec les entreprises et bénéficie du support de ses sortants pour trouver des stages. Seulement, l'ISI gagnerait à s'assurer d'une plus grande effectivité des conventions signées permettant de s'assurer d'un nombre de stagiaire annuel auprès de ses partenaires. La mise en place d'une Cellule d'Orientation et d'Insertion Professionnelle (COIP), l'association des alumni et le centre d'incubation sont autant de moyens qui facilitent l'insertion des diplômés du programme. La COIP dispose d'un plan d'actions qui devrait s'accompagner par la mise en place d'un tableau de bord pour le suivi de ses activités. L'institut devrait aussi travailler à la mise en place d'un portail pour rester en contact avec les anciens, systématiser le suivi de leur devenir. Cela pourrait contribuer significativement à l'atteinte des objectifs de ce standard. Cela lui permettra de disposer de statistiques d'insertion fiable de ses sortants.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

La LPIAGE dispose d'infrastructures pédagogiques pour le déroulement de ses activités. Les étudiants dès leur première année à l'ISI sont appuyé par programme « un étudiant-un ordinateur » initié par l'administration. La Connexion internet est satisfaisante même si l'ISI devrait faire des efforts sur la couverture et le débit. La bibliothèque dispose d'ouvrages pour le programme mais pas de bibliothèque virtuelle. La direction affirme avoir entamé les démarches pour la mise en place de la bibliothèque numérique, elle doit être diligentée.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

5. Points forts

A la lumière du rapport d'auto-évaluation et de la visite des experts, les points forts suivants ont été relevés :

- Rapport d'auto-évaluation bien rédigé, structuré et respectant le référentiel de l'ANAQ-Sup
- Gouvernance
 - Fort partenariat formalisé avec le monde professionnel et implication de l'institut pour la recherche de stage ;
 - CIAQ et COIP dynamiques, fonctionnelles et disposant de plans d'actions annuelles ;
 - Organes de gouvernance fonctionnelles ;
 - Organisation pédagogique avec des procédures conformes aux standards académiques ;
 - Accompagnement du PATS dans leur projet de formation ;
 - PER impliqué dans le processus du cycle de vie du programme de LPIAGE.
- Pédagogie :
 - Un taux d'encadrement satisfaisant ;
 - Un taux de réussite satisfaisant ;
 - Programme qui concourt à l'atteinte des objectifs et dans la mission de l'ISI avec deux domaines principaux pertinents et bien définis ;
 - Existence d'un mécanisme d'accompagnement des étudiants en difficultés (Pédagogiques & financières) ;
 - Satisfaction des étudiants (Cours, PER, ...) ;
 - Satisfaction du PATS ;
 - Satisfaction du PER ;
 - PER avec un niveau académique et d'expérience professionnelle satisfaisant pour le programme de Licence ;
 - Maquette au format LMD avec des thématiques diversifiées ;
 - Évaluations des enseignements effectives avec retour des suggestions aux enseignants ;
 - Transparence et processus d'évaluation sécurisé (Anonymat).
- Infrastructures
 - Locaux disponibles et en nombre suffisants ;
 - Existence d'un ERP pour la gestion (Scolarité, Paiements, ...) ;
 - Existence d'une plateforme d'évaluation des enseignements développée au sein de l'institut.

6. Points faibles

Les points faibles suivant ont été soulignés :

- Gouvernance :
 - Ratio d'enseignants permanents faible ;
 - Absence de plan de carrière des personnels enseignants et PATS.
- Infrastructures
 - Absence d'un service médical (infirmierie)/permanence pour les premiers soins ;
 - Défaut d'archivage et de numérisation des mémoires ;
 - Absence d'une bibliothèque numérique ;
 - Insuffisance dans les aménagements adaptés aux personnes à mobilité réduite ;
 - Absence de rapport d'activité de la CIAQ ;
 - Dispositif de sécurité à renforcer ;
 - Connectivité à améliorer ;
 - Insuffisance d'ouvrages consacrés à la gestion dans la bibliothèque.

7. Appréciations générales

Notre évaluation externe a porté sur le programme d'études sanctionné par le diplôme de LPIAGE préparé au sein de l'ISI. Cet établissement possède une gouvernance académique bien structurée qui correspond aux standards d'un établissement d'enseignement supérieur avec un conseil de département responsable des grandes orientations pédagogiques. Le programme d'études de LPIAGE du point de vue de la maquette présentée dans le dossier soumis à l'ANAQ-Sup respecte les grands principes du LMD, elle est conçue dans une dynamique et un processus qualité et est relativement conforme aux normes et bonnes pratiques du LMD.

L'équipe pédagogique est de bonne qualification avec un excellent taux d'encadrement pour les étudiants de la LPIAGE. Le processus d'évaluation des enseignements est systématique. Seulement le corps enseignant est principalement composé de vacataires à 86% pour la formation évaluée.

L'établissement devrait faire un effort pour permettre une meilleure prise en charge des personnes vivant avec un handicap.

Eléments de preuves demandées :

- Cahier de plan de cours ;
- Taux d'insertion ;
- Rapport des activités de la CIAQ 2021/2022.

8. Recommandations à l'établissement

- Gouvernance :
 - Faire un effort dans l'accompagnement des étudiants sur le volet social ;

- Faire des efforts dans le recrutement de PERs permanents ;
- Mettre en place un plan de carrière pour les personnels PER et PATS ;
- **Pédagogie :**
 - Améliorer le contenu du programme plus vers plus d'ECs de gestion en relation avec les nouvelles applications en relation avec les évolutions de la transformation digitale.
- **Infrastructures :**
 - Augmenter la bande passante pour l'accès Internet ;
 - Prendre de mesures pour la pollution sonore ;
 - Travailler sur la mise en place un tableau de bord des activités de la CIAQ et du CIOP ;
 - Améliorer le dispositif d'archivage numérique ;
 - Faire un effort dans l'amélioration de la connectivité ;
 - Diligenter la mise en place de la biblio numérique ;
 - Mettre en place une procédure d'acquisition périodique d'ouvrages consacrés à la gestion dans la bibliothèque ;
 - Mettre en place un service médical ou une permanence médicale ;
 - Renforcer le dispositif de sécurité ;
 - Mettre en place des accès adaptés aux personnes à mobilité réduite ;
 - Impliquer d'avantage les PATS dans les processus des instances de décision pour une meilleure assistance au système ;
 - Faire un effort dans la mise à niveau du matériel de travail du personnel.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Vérifier si les établissements insèrent le livret des syllabi et le plan de cours dans les éléments de preuve reçus avant la visite sur site. Cela permettra d'éviter la vérification sur place de la concordance des intitulés de la maquette et ceux des syllabi et d'avoir une idée de la cohérence du programme déroulé.

10. Proposition de décision

Au vu du rapport d'auto-évaluation du programme d'études la LPIAGE, de la visite effectuée sur le site, des réponses apportées par l'équipe de direction, des réponses obtenues lors des entretiens avec les différentes composantes et aux conclusions du rapport provisoire, les experts évaluateurs externes ont décidé d'un commun accord :

ACCREDITATION.

Annexe :

Liste des éléments de preuves consultés

Nous avons demandé des éléments de preuve listés au début du document, seul le document avec les statistiques sur le taux d'insertion a été présenté.