

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE EXTERNE DE L'INSTITUT SUPERIEUR DE MANAGEMENT DES ORGANISATIONS (ISMO) EN VUE DE L'OBTENTION DE L'HABILITATION À DÉLIVRER DES DIPLÔMES DE LICENCE ET DE MASTER

L'équipe d'évaluation :

- M. Courfia Kéba DIAWARA, Président
- M. Mamadou Moustapha THIAM, Membre
- M. Ibrahima Mboulé FALL, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

A large, stylized handwritten signature in dark ink, appearing to be a combination of the letters 'G' and 'K'.

Mai 2022

Table des matières

Sigles & Abréviations

Introduction.....	4
1. Présentation de l'EPES du programme	4
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup... 	5
5. Points forts	16
6. Points faibles	16
7. Appréciations générales du programme	17
8. Recommandations à l'établissement.....	17
9. Recommandations à l'ANAQ-SUP	17
10. Proposition d'avis :.....	18
Annexe.....	19

Sigles & Abréviations

ANAQ-Sup : Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

CAMES : Conseil africain et malgache pour l'Enseignement supérieur

CDI : Contrat à Durée indéterminée

CIAQ : Cellule interne d'Assurance Qualité

CPAE : Comité de Pilotage de l'Auto-évaluation institutionnelle

DGES : Direction générale de l'Enseignement supérieur

EPES : Etablissement privé d'Enseignement supérieur

ERASME : Centre de recherches de l'Université Clermont- Auvergne en France

ISMO : Institut supérieur de Management des Organisations

LMD : Licence, Master, Doctorat

MESRI : Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

OO : Objectifs opérationnels

OS : Objectifs spécifiques

PAQ : Plan d'Assurance Qualité

PATS : Personnel administratif, technique et de Service

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

PS : Plan Stratégique

RSE : Responsabilité Sociétale de l'Entreprise

UCAD : Université Cheikh Anta Diop

Introduction

L'Institut supérieur de Management des Organisations (ISMO) a sollicité auprès de la Direction de l'Enseignement supérieur privé/DGES/MESRI une évaluation en vue d'une habilitation à délivrer des diplômes de Licences et Masters. C'est dans ce cadre que l'Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup), a commis un groupe de trois experts pour l'évaluation institutionnelle de cet institut.

1. Présentation de l'EES du programme

ISMO est un établissement privé d'enseignement supérieur créé par autorisation N°Repsen/Ensup-priv/AP/363-2018. Il est situé à Thiaroye Azur, Dakar et différentes spécialités du domaine des sciences économiques et de gestion y sont enseignées. Dans le cadre de sa gouvernance, ISMO s'est doté d'un conseil de gestion et d'un conseil scientifique et pédagogique.

2. Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'autoévaluation reflète principalement une photographie de l'institut du point de vue de la gouvernance, de l'offre de formation et des infrastructures. Le canevas indiqué par l'ANAQ-Sup est correctement suivi dans ce document de 147 pages dont des annexes relatant entre autres, des conventions de partenariats et des modalités d'organisation des devoirs et examens. Le document est globalement bien rédigé avec une analyse des standards assez correcte.

3. Description de la visite sur le terrain

La visite à ISMO situé sur la route nationale n°1 par l'équipe d'évaluateurs a démarré à 8h50 par une présentation des différents acteurs devant interagir dans la journée et des résultats attendus. Le directeur général, après avoir présenté le rôle de chaque acteur présent dans la salle dont la responsable de la CIAQ, il a ensuite validé le programme soumis à leur appréciation. S'en est suivi une présentation du rapport d'auto-évaluation faisant ressortir le fonctionnement courant et les limites de l'institut ; cette présentation est accompagnée de questions et de demande d'éléments de preuves. Ensuite s'est tenue une série de rencontres respectives avec les représentants du personnel administratif, technique et de service, des enseignants et des étudiants.

Aussi, la visite des locaux (bibliothèque, salles de cours, salles informatiques à l'étage,) s'est déroulée dans de bonnes conditions.

La journée s'est terminée par une restitution des points forts et faibles observés par les évaluateurs tout en remerciant l'ensemble des acteurs pour leur disponibilité durant toute la mission.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.

Standard 1.01 : *L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.*

Appréciation globale

ISMO s'est doté d'une mission, d'une vision et des valeurs adaptées à l'environnement de la formation et de la recherche dans lequel il se meut.

Quatre objectifs stratégiques ont été définis par l'institution en rapport avec la mission, la vision et les valeurs institutionnelles.

Si ces objectifs sont conformes à des normes qui s'appliquent à la pratique de métiers liés à la formation dans le supérieur comme la qualité de la formation, on peut leur reprocher de souffrir d'insuffisance dans leur énoncé.

Le principe de la tarification réduite pour les personnes physiques, en vue d'un bon ancrage dans son environnement social, naguère appliqué, est de plus en plus abandonné : cette pratique ne facilite pas à l'institution d'équilibrer ses comptes/son budget.

L'institution dispose de ce que les décideurs qualifient de plan stratégique. Mais le support mis à notre disposition est pour nous une esquisse de plan stratégique : des éléments importants n'y sont pas traités.

Par ailleurs, il manque ici la conceptualisation et l'intégration de principes liés à la théorie du changement. Des objectifs spécifiques (OS) et des objectifs opérationnels (OO) qui conduisent à un objectif général n'y sont pas clairement définis, tout comme leur déclinaison en résultats.

Le PS ne donne pas la possibilité de sortir un cadre logique à partir duquel identifier des actions/activités permettant de produire un budget pluriannuel et de déterminer le coût du plan.

Standard atteint

Standard 1.02 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.*

Appréciation globale

ISMO dispose effectivement d'un règlement intérieur mis à la disposition de tous les acteurs (étudiants, PER, PATS), affiché au tableau d'affichage dans le hall de l'administration.

Il dispose également d'organes pouvant aider à assurer une bonne gouvernance de l'institution.

Cependant, la représentation des organes de gouvernance n'est pas effective sur l'organigramme, en particulier ceux qui concernent la gouvernance pédagogique. L'organigramme ne précise d'ailleurs pas les entités organisationnelles mais plutôt les postes. Aussi, eu égard à la nature juridique de l'institution et au profil du propriétaire, une forte implication de ce dernier dans les activités et décisions dévolues aux organes de gouvernance pédagogique est notée.

La forme de gestion peut être assimilée à celle utilisée dans la gestion des structures entrepreneuriales.

Standard atteint

Standard 1.03 : *L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.*

Appréciation globale :

Au plan financier, les effectifs et le système de tarification n'ont permis d'équilibrer les comptes qu'à partir de sa troisième année ; l'institution a été régulièrement perdue par le propriétaire.

Du point de vue de la disponibilité des PATS, l'institution souffre d'une insuffisance qui impose de confier, parfois, plusieurs postes administratifs (entre autres) à une seule personne. Les PER responsables de filière (au nombre de trois), tous des Docteurs dans leur domaine, sont tous des vacataires. Nous n'avons pas eu connaissance d'un contrat de collaboration entre eux et l'institution.

En tout, l'institution dispose de ressources nécessaires très limitées et vulnérables pour mener à bien ses activités.

Standard atteint

Standard 1.04 : *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

Appréciation globale

L'institution a mis en place un dispositif de contrôle financier. Elle finance ses activités avec les revenus liés aux inscriptions et à la scolarité auxquels il convient d'ajouter ceux qui proviennent d'activités de séminaire.

L'institution fait l'objet de perfusion par le propriétaire depuis sa création, qu'il considère comme une augmentation de capital. Son seul souci, bien entendu, est de positionner son établissement à un niveau d'équilibre budgétaire pérenne, mais le risque existe. En effet, si son mode de gestion est de type directionnel, l'institution risque de pâtir des erreurs qu'il commettrait. En ce moment, l'institut a atteint son autonomie financière, n'a pas de dette extérieure et jouit d'une indépendance décisionnelle en matière d'enseignement.

Standard atteint

Standard 1.05 : *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.*

Appréciation globale

ISMO a mis en place un système fonctionnel d'assurance qualité constitué de la Cellule interne d'Assurance Qualité (CIAQ), en septembre 2020, du Comité de Pilotage de l'Auto-évaluation institutionnelle (CPAE), du Comité de rédaction de l'auto-évaluation institutionnelle et du Plan d'Assurance Qualité (PAQ).

Standard atteint

Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

Appréciation globale

ISMO a mis en place une Cellule de médiation (Annexe n°26 : Acte de création de la Cellule de médiation) qui a pour mission d'apporter aux étudiants l'aide et le soutien nécessaires pour s'adapter à leur environnement pédagogique, et de leur assurer les conditions leur permettant d'atteindre les plus hauts standards de réussite académique, professionnelle et personnelle. Cependant, il n'existe pas d'instance/d'organe de prise en charge de conflits d'autres natures.

Standard atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation.

Standard 2.01 : *L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.*

Appréciation globale

Conformément à sa mission "dispenser un enseignement supérieur académique et professionnel de qualité, qui répond aux besoins de la société en général et des entreprises en particulier" et à sa vision qui est de « devenir un leader dans la formation aux métiers du management, par son rôle actif dans le développement économique et social dans une perspective de Développement durable et par la qualité reconnue de ses diplômés », l'ISMO propose des programmes de licence et de master professionnels qui s'insèrent dans l'offre actuelle de formation supérieure aux niveaux national et international.

On peut regretter, cependant, la presque absence des professionnels dans la formation.

Standard : atteint

Standard 2.02 : *L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.*

Appréciation globale

L'institution ne participe pas aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants. Il n'y a pas une réelle mobilité des étudiants par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis. Les étudiants ne participent pas encore, de façon formelle, à des programmes d'échanges nationaux et internationaux d'étudiants.

Cependant, ils ont la possibilité de poursuivre leurs études dans d'autres institutions grâce aux crédits validés et capitalisés.

Aussi, l'ISMO a développé un partenariat avec ERASME, un centre de recherches d'une université publique française (Université Clermont-Auvergne) et a co-organisé avec lui une formation certifiante pour des privés.

Standard non atteint

Standard 2.03 : *L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.*

Appréciation globale

ISMO applique les conditions d'obtention de diplômes académiques régies par les lois et décrets en vigueur au Sénégal dans le cadre du Système LMD.

Cependant, les conditions d'accès en licence 3 et en master 2, qui autorisent des cohortes de tout-venant (étudiants de divers profils et étudiants de l'ISMO), sont à déplorer, en l'absence d'un dispositif de mise à niveau permettant de réduire l'écart entre les deux catégories.

Standard atteint

Standard 2.04 : *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

Appréciation globale

- Sur son site internet, ISMO donne des informations sur l'évolution professionnelle de ses diplômés (suivi des alumni) ;
- la mise en place d'une Cellule Accueil, Orientation et Insertion des étudiants dont le rôle est, entre autres, d'accompagner les étudiants dans leur recherche de stage et d'emploi ;
- l'organisation d'enquêtes de satisfaction (entre décembre 2020 et février 2021), l'ISMO a procédé à une enquête de satisfaction en ligne auprès des étudiants ;
- le recrutement de son PATS parmi ses sortants.

Standard atteint

Standard 2.05 : *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

Appréciation globale

L'institution est à son premier exercice d'auto-évaluation. Ses programmes font l'objet d'évaluation par le Conseil pédagogique et scientifique. Des observations émanant des enseignants sont prises en compte dans les choix d'amélioration.

Les enseignements sont évalués par les étudiants mais l'exploitation et le partage avec les enseignants doivent être améliorés.

Les programmes n'ont pas fait d'évaluation par des professionnels.

Standard atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : *Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.*

Appréciation globale

Aucune activité de recherche n'est programmée dans l'établissement par manque de PER permanent et de laboratoires de recherche dédiés.

Standard non atteint

Standard 3.02 : *L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.*

Appréciation globale

Il n'existe pas de PER disposé pour la recherche au sein de cet établissement privé mais l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation est assurée par un professeur titulaire des universités, des docteurs venant tous d'institutions d'enseignement supérieur publique et des doctorants rattachés à des écoles doctorales d'établissements d'enseignement supérieur publique. Toutefois, de nouvelles acquisitions du statut de permanent ou d'associé au sein de l'ISMO garantirait la durabilité de l'intégration des connaissances scientifiques nouvelles dans la formation.

Standard atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER).

Standard 4.01 : *Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.*

Appréciation globale

ISMO ne dispose pas encore d'un personnel enseignant permanent qualifié et approprié en termes d'effectif. Le PER, presque tous des vacataires, est essentiellement composé d'enseignants titulaires d'un master.

Le principe de leur recrutement est principalement basé sur la cooptation (appréciation faite au moment de l'entretien avec des enseignants).

Cependant, l'institution révèle se servir de son site internet et des réseaux sociaux pour lancer des appels à candidatures.

Standard non atteint

Standard 4.02: *L'institution réglemente la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.*

Appréciation globale

ISMO organise des formations pour le renforcement de capacités des enseignants, à leur demande : cas d'une formation sur la maîtrise du logiciel SAARI au profit de deux enseignants qui interviennent en comptabilité et en stratégies d'investissement et d'une formation sur la maîtrise des plateformes d'enseignement en ligne (E-learning).

Les résultats de l'évaluation de l'enseignement ont une influence sur les activités d'enseignements confiés au PER : cas du cours de comptabilité destiné à initier les grands commençants dans cette discipline.

Standard atteint

Standard 4.03 : *L'institution conduit une politique durable de la relève.*

Appréciation globale

L'institution a misé sur le recrutement de jeunes enseignants et de jeunes diplômés pour le PATS. La bonne proximité de ces derniers avec l'autorité dans les activités de l'établissement apparait comme un facteur de maintien des intervenants.

Toutefois, le taux horaire pratiqué par l'établissement ne semble assurer ultérieurement la fidélité des membres du PER ; en particulier ceux qui sont inscrits à un programme doctoral.

Standard atteint

Standard 4.04 : *L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.*

Appréciation globale

Il n'existe pas de service de conseil en plan de carrière au sein de l'institution.

Des actions sont cependant entreprises allant dans le sens de la transformation de contrats à titre précaire de membres du PATS en contrat à durée indéterminée.

Standard non atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : *Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale

La quasi-totalité du PATS sont des anciens étudiants de l'Institut ; il n'existe pas de commission d'avancement. Ils sont recrutés directement par le Directeur Général et ayant moins de trois ans d'ancienneté pour la plupart.

Standard non atteint

Standard 5.02 : *L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).*

Appréciation globale

Des preuves de participation de PATS à des séminaires de formation organisés soit par l'Institut soit par d'autres structures ont été notées. Les PATS entendus par les évaluateurs institutionnels apprécient positivement l'impact de ces formations dans leur travail.

Standard atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s.

Standard 6.01 : *Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.*

Appréciation globale

L'accueil de nouveaux étudiants à ISMO se fait principalement par voie publicitaire dans les réseaux sociaux et par affiche à travers des quartiers de la banlieue de Dakar. Les candidats à une inscription sont soumis à une procédure bien décrite dans son règlement intérieur et conforme aux textes en vigueur en matière de recrutement d'étudiants dans l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation.

Standard atteint

Standard 6.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale

Aucune différence liée au genre n'est notée dans l'ensemble des procédures et activités de l'institut. C'est seulement au niveau de l'aménagement des toilettes pour hommes et pour femmes que l'on constate une distinction visible. Ce qui dénote d'une prise en charge correcte de l'égalité des chances entre hommes et femmes.

Standard atteint

Standard 6.03 : *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.*

Appréciation globale

Les étudiants bénéficient d'un suivi académique très rapproché et parfois même social. Une forte implication de la plus haute autorité de l'institut est notée dans le suivi des performances ou contreperformances des différents étudiants avec des entretiens physiques individualisés au besoin.

Standard atteint

Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.*

Appréciation globale

La faiblesse des effectifs constatée au sein de cet institut favorise entre autres un taux d'encadrement élevé qui devrait faciliter l'atteinte des objectifs de formation.

Standard atteint

Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.*

Appréciation globale

Les représentants des étudiants rencontrés à l'occasion de la journée d'évaluation institutionnelle ont une bonne appréciation de la politique d'accompagnement et de suivi développée par leur établissement ; il est noté l'existence d'arrêtés de création d'une cellule de médiation et d'une cellule d'orientation dédiées à cet effet.

Standard atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : *L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.*

Appréciation globale

Les bureaux, salles de cours, salles informatiques sont fonctionnels pour une capacité de 10 à 30 étudiants. L'institution dispose, en termes d'infrastructures et d'équipements, du minimum pouvant aider à la réalisation de ses objectifs de formation. Notons cependant qu'il y existe une insuffisance en termes de pièces pouvant servir de bureaux destinés au PATS, de salle des professeurs, de bibliothèque, de salle de lecture ou d'études pour les étudiants, etc. L'institution occupe une position géographique d'accès difficile et n'a pas mis en place un dispositif comprenant des panneaux d'identification et/ou d'indication directionnelle destinés à susciter l'intérêt d'un prospect et/ou à l'orienter.

Standard atteint

Standard 7.02 : *Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.*

Appréciation globale

L'institution dispose d'une bibliothèque (numérique et physique) et d'un accès internet assez généralisé. Cependant, l'approvisionnement raisonnable (en nombre et pour au moins les disciplines de base) de la bibliothèque en ressources physiques est une limite à mentionner. Également, le site web de l'institution est disponible mais il présente des insuffisances en termes de fourniture d'informations actuelles (entre autres).

Standard atteint

Standard 7.03 : *L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris*

Appréciation globale

L'Institut n'a pas d'infirmier mais dispose d'une boîte de pharmacie fournie, accessible et gérée par la responsable de la CIAQ. Les extincteurs positionnés au niveau des espaces publics sont à jour. Aussi, une convention existe entre ISMO et le poste de santé le plus proche qui peut référer à un centre de santé en cas de besoin. Cependant il serait bien approprié de disposer de masques à gaz compte tenu son contexte environnemental.

Standard atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération.

Standard 8.01 : *L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.*

Appréciation globale

L'institution noue des contacts avec les collectivités territoriales et avec des institutions publiques ou privées évoluant dans le domaine de la formation. L'institution est également en partenariat avec le Centre de recherches ERASME de l'Université Clermont-Auvergne en France avec lequel elle a co-organisé récemment une formation certifiante portant sur « le Développement durable, la RSE et l'éthique des affaires ».

Standard atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : *Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.*

Appréciation globale

L'absence de PER permanent ne permet pas un bon système d'information sur l'enseignement encore moins sur la recherche. C'est un personnel vacataire et non **associé**. Pas de système d'information sur l'enseignement.

Standard non atteint

Standard 9.02 : *Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.*

Appréciation globale

En interne, ISMO communique avec son personnel à travers des notes de services, des mails et la tenue des réunions de coordination. Les étudiants sont informés par des mails, des affiches pour les emplois du temps et le règlement intérieur de l'établissement puis par des entretiens avec le service pédagogique ou le service administratif et financier.

La politique de communication externe mise en œuvre s'appuie sur un site internet fonctionnel www.ismo.sn, une distribution de flyers, des panneaux publicitaires fixes sur la

route nationale n° 1 et des réseaux sociaux. Cependant l'entrée à partir de la route nationale serait plus visible et attractive avec l'implantation d'enseignes lumineuses.

Standard atteint

5. Points forts de l'établissement

- Bonne disponibilité et dévouement des PER et PATS
- Une pertinence des plages horaires pour les masters
- Bonne approche participative entre PER et étudiants
- Bon suivi des étudiants pendant et après formation avec une bonne implication de l'autorité
- Organes de gouvernance fonctionnels ;
- PER associés à l'essentiel des processus de décision et d'exécution des activités ;
- Implication effective des étudiants et des PATS dans les différents processus de prise de décision ;
- Existence de fiches d'évaluation des enseignements et leur effectivité
- Des bureaux et salles de cours très fonctionnels. Les infrastructures visitées sont adaptées à un bon déroulement des enseignements
- Bonne prise en compte du caractère social par la réduction du coût de la formation
- Un wifi haut débit accessible dans l'enceinte de l'institut
- Existence d'une bibliothèque virtuelle accessible aux étudiants avec abonnement à Scholarvox et Ciberlibris
- Usage régulier de cahiers de texte
- Existence d'un programme un étudiant un ordinateur.

6. Points faibles de l'établissement

- Bibliothèque physique très modeste
- Organigramme incomplet en particulier l'absence du conseil scientifique et pédagogique
- La non implication de tous les acteurs concernés dans les délibérations
- La possibilité d'implication sans restriction du directeur général dans les décisions pédagogiques
- Une absence de « feedback » systématique des évaluations des enseignements aux enseignants ; de même que les procès-verbaux du conseil de gestion aux autres membres de la communauté de l'institut
- Améliorer la tenue des cahiers de texte par l'inscription du volume horaire

- Une absence du guide de l'étudiant
- Le plan stratégique ne permet pas d'identifier aisément les objectifs immédiats les plus importants aux yeux de l'institution et les moyens nécessaires à cet effet
- Absence d'une politique de fidélisation des PER d'où la nécessité de renforcer les PER associés à défaut des permanents
- Inexistence d'une mise en place d'infrastructures dédiées aux personnes à mobilités réduites
- La non implication des professionnels dans les enseignements
- La visibilité externe de l'Institut est encore bien perfectible.

7. Appréciations générales du programme

L'ISMO est un institut qui s'est positionné comme un établissement de proximité avec comme cible les jeunes Sénégalais résidant dans la banlieue dakaroise pour un accès plus facile à l'enseignement supérieur dans des conditions financières privilégiées.

Son offre de formation est en phase avec les standards nationaux en matière de formation et rentre dans le cadre des missions assignées à l'enseignement supérieur au Sénégal. Cependant, l'absence de prise en charge des missions de recherche et de service à la communauté constitue un obstacle certain à son rayonnement.

Une meilleure ouverture et un développement des relations de partenariat avec d'autres institutions d'enseignement supérieur et surtout avec le monde socio-professionnel apporteront plus d'opportunités d'accès au marché du travail pour les étudiants de ISMO et assureront sans nul doute sa montée en puissance.

8. Recommandations à l'établissement

- L'institut supérieur de management des organisations doit retravailler son plan stratégique en définissant clairement les objectifs à atteindre pour les années à venir en termes d'évolution structurelle, infrastructurelle et de budget tout en maintenant le principe de réduction des frais de scolarité alloués à une certaine catégorie d'étudiants.
- L'institut devrait systématiquement informer les PER des résultats d'évaluation de leur enseignement.
- L'institut devrait initier une politique de mobilité de ses étudiants

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'Autorité nationale d'assurance qualité de l'enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation devrait veiller à la finalisation du plan stratégique de l'ISMO afin de pouvoir se saisir des différents progrès réalisés à l'occasion d'une prochaine évaluation. De façon générale, l'ANAQ-Sup doit, dans le cadre de la mise à niveau sur les référentiels et champs d'évaluation,

initier une formation sur l'élaboration de plan stratégique adressée aux chefs d'établissement et responsables de CIAQ.

10.Proposition :

Avis Favorable à l'obtention de l'habilitation à délivrer les diplômes :

- Licence en Sciences économiques et de Gestion : option Gestion des Ressources humaines
- Licence en Sciences économiques et de Gestion : option Gestion des Projets
- Licence en Sciences économiques et de Gestion : option Comptabilité Contrôle et Audit
- Licence en Sciences économiques et de Gestion : option Banque Finance Assurance
- Licence en Sciences économiques et de Gestion : option Transport Logistique
- Licence en Sciences de l'homme et de la société : Qualité-Sécurité-Environnement
- Master en Développement durable et RSE
- Master en Gestion des Projets

Annexe

Listes de présence



Dakar, le 16 mai 2022

Liste de présence de l'évaluation de l'ISMO par l'ANAQ SUP

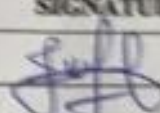
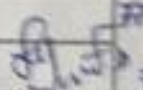
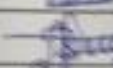
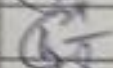
Plénière

N°	PRENOM	NOM	SIGNATURE
1	Fatou	Diop. FALL	
2	Nar	GUEYE	
3	Khalifa Ndiaye Sy	Diop	
4	Ibrahima Ndiaye	FALL	
5	Coufina	DIAWARA	
6	M. Moustapha	THIAM	
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Dakar, le 16 mai 2022

Liste de présence de l'évaluation de l'ISMO par l'ANAQ SUP

Avec les enseignants

N°	PRENOM	NOM	SIGNATURE
1	Gosa Ndongo	SANB	
2	(MOR WELLE	DOP	
3	Lemba	DE	
4	Landing	BADJE	
5	FALL Thérèse	Notule	
6	Couffic	DIAWARA	
7	M. Moustapha	THIAM	
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

773021785
772039
02

77338-95-91

77983068

775764370

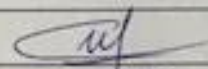
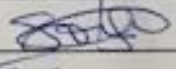
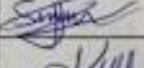
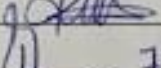
775371249

776394992

Dakar, le 16 mai 2022

Liste de présence de l'évaluation de l'ISMO par l'ANAO SUP

Avec le PATS

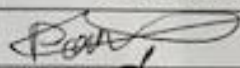
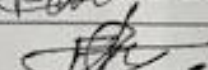
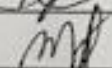
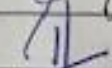
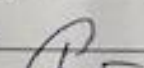
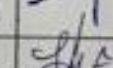
N°	PRENOM	NOM	SIGNATURE
1	Fatou Bintou	DOUMBIA	
2	Aissata	SOULI	
3	Joseph Diatta	SENE	
4	Khalifa Aboucar Sy	DIOP	
5	M. Mustapha	THIAM	
6	Comfia	SIARWA	
7	Ibrahima Abouli	FALL	
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Gholguéor
 @gmau.com
 7779729
 01
 77306-
 32-32
 77627-10
 47
 77213-34-05
 92
 7763949
 775764370

Dakar, le 16 mai 2022

Liste de présence de l'évaluation de l'ISMO par l'ANAQ SUP

Avec les étudiants

N°	PRENOM	NOM	SIGNATURE	
1	Aïta	Pouye		78-11
2	Fatoumata I	Bary		77-16
3	Mory Thiém	Thiam		6
4	Ismaila Marbonie	Coly		77-37
5	M. Moustapha	Thiam		77-103
6	Coussin	Aravara		
7	Amadou Abouli	FAH		
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Fin ./.