

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



Rapport d'évaluation externe du Master Étude, Recherche et Conseil en Management (ERCM) de l'UFR des Sciences Economiques et Gestion de l'Université Gaston Berger de Saint Louis (UGB).

L'Equipe d'évaluation :

- M. Ibrahima Samba DANKOCO, Professeur titulaire, Président
- M. Serge SIMEN Nana, Professeur assimilé, Membre
- M. Saïdou DIAW, Bureau Organisation et Méthodes, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Décembre 2021

TABLE DES MATIERES

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur site	5
3.1 <i>Organisation et déroulement de la visite</i>	5
3.2 <i>Appréciation de la visite sur site</i>	7
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	7
5. Points forts du programme	15
6. Points faibles du programme	15
7. Appréciations générales	16
8. Recommandations à l'établissement	16
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup	17
10. Proposition de décision :	17

Introduction

L'Unité de Formation et de Recherche en Sciences Économiques et de Gestion (UFR-SEG) de l'Université Gaston Berger de Saint Louis a présenté à l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité (ANAQ– Sup) un rapport d'auto évaluation du programme de Master Étude, Recherche et Conseil en Management (ERCM) en vue d'obtenir une accréditation.

L'Unité de Formation et de Recherche de Sciences Économiques et de Gestion de l'Université Gaston Berger de Saint-Louis fait partie des quatre premières UFR ouvertes en 1990.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du **Pr. Ibrahima Samba DANKOCO** (Président), du **Pr Serge Francis SIMEN** (membre) et de **M. Saidou DIAW** (membre), pour procéder à l'évaluation externe de ce programme.

Le 26 février 2021, l'équipe a effectué une visite à l'UFR-SEG en vue de vérifier si le programme évalué satisfait aux différents standards qualité de l'ANAQ-Sup.

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-Sup.

Présentation de l'université Gaston Berger

Créée par la loi 90-03 du 02 janvier 1990, l'Université de Saint-Louis, est devenue « Université Gaston Berger » (UGB) le 27 février 1997. Elle s'est positionnée dès l'origine comme un centre d'excellence au service du développement. Ainsi dès sa création, elle devait répondre aux exigences d'une université efficace et performante, prenant en compte les nouvelles technologies et pédagogies fruits de la science moderne. Son ouverture correspond aussi à la volonté d'impulser une nouvelle dynamique dans l'enseignement, la formation et la recherche et de faire face à l'augmentation du flux des bacheliers au Sénégal.

L'université Gaston Berger est administrée par un Recteur, une Assemblée universitaire et un Centre des œuvres universitaires

Présentation de l'UFR SEG

L'Unité de Formation et de Recherche de Sciences Économiques et de Gestion fait partie des quatre premières UFR ouvertes en 1990 à l'Université Gaston Berger de Saint-Louis. Elle est structurée en deux Sections avec différentes filières ainsi qu'un Institut de formation professionnelle ISEM (Institut Supérieur d'Économie et de Management). Chacune des deux sections (Économie et Gestion) est dirigée par un chef de section. L'ISEM est administré par un Directeur. La vocation de l'UFR-SEG est de former des cadres d'entreprises et d'organismes privés et publics. Son offre

d'enseignement a été redéfinie avec le système LMD pour permettre une diversité de profils professionnalisants.

1. Présentation du programme évalué

La Section Gestion de l'Université Gaston BERGER de Saint-Louis est ouverte depuis janvier 1991. Dans le cadre de la réforme Licence-Master-Doctorat (LMD) adoptée par l'Université Gaston Berger, elle a redéfini son offre de formation notamment son master en Recherche. C'est dans ce cadre que le Master Étude, Recherche et Conseil en Management (ERCM), a remplacé l'ancienne maîtrise en sciences de gestion en 2014-2015. Ce master est fondé sur un socle d'Unités d'Enseignements (UE) dans tous les domaines de la gestion. Cette formation a des enseignements en tronc commun en semestres 1 et 2 et deux matières de tronc commun en semestre 3 avec trois autres masters en Sciences de gestion à savoir le master Agrobusiness (AB), le master Développement et Management des Unités Commerciales (DMUC) et le master Finance-Comptabilité (FC) (voir la maquette en annexe 1). En plus de quelques UE optionnelles au semestre 3, la totalité des enseignements en Master 1 et Master 2 sont suivis par tous les étudiants. Le master ERCM, résolument tournée vers la recherche, est consacrée d'une part, à l'enseignement des disciplines nécessaires à la compréhension du monde économique et d'autre part, à l'enseignement des disciplines fondamentales en recherche dans les sciences de gestion. La formation vise à faire acquérir aux étudiants des connaissances techniques fonctionnelles fondamentales tout en leur permettant de développer l'approche pluridisciplinaire qu'exige l'appréhension efficace de tout problème de gestion et dans leurs domaines spécifiques. Le programme vise aussi à fournir aux étudiants des aptitudes leur permettant d'exercer des activités professionnelles au sein des cabinets de consultance et conseil pour ceux qui ne souhaitent pas poursuivre leurs études dans une formation doctorale.

Ce Master est ouvert aux étudiants titulaires de la Licence en Sciences de Gestion ou de tout autre diplôme admis en équivalence, après sélection sur dossier et entretien éventuel.

Les débouchés sont variés. L'étudiant pourra à la fin de la formation occuper les fonctions de :

- Responsable marketing opérationnel ;
- Chef de projet marketing opérationnel ;
- Chef de produit ;
- Business développement ;
- Assistant développement de concept / Univers ;
- Trade marketing ;
- Animateur du réseau commercial ;

- Manager commercial ;
- Chef de secteur ;
- Chef de marché.

Caractéristiques du Master Étude, Recherche et Conseil en Management

INTITULE	CONTENU
Nom de la formation	Master Étude, Recherche et Conseil en Management
Domaine	Sciences de Gestion
Mention	Gestion
Spécialité	Étude, Recherche et Conseil en Management
Cycle	Masters 1 et 2
Nombre de crédits du programme	120 édits Détails des UE Voir maquette

2. Avis sur le rapport d’auto-évaluation

Le rapport d’auto-évaluation du programme fourni par l’Institution a été rédigé dans un style clair en respectant le canevas du guide d’auto-évaluation de l’ANAQ-SUP. Il répond de manière globale aux six champs du Référentiel Programme de l’ANAQ-Sup. Pour chaque standard des réponses ont été données aux différentes questions avec des éléments de preuve. Toutefois, des insuffisances ont été notées aussi bien sur la forme que sur le fond du document. Il s’agit notamment de :

3. Description de la visite sur site

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La mission de terrain a été effectuée sur le site de l’UFR SEG à Saint Louis, le vendredi 30 mars 2021 conformément à l’agenda de visite fourni par l’ANAQ-SUP.

Avant de descendre sur le terrain, les experts ont tenu une réunion pour discuter de la démarche méthodologique de la mission.

L’évaluation de terrain a été menée à travers :

- Une visite au Directeur de l’UFR SEG,
- La présentation de l’établissement et du programme par le responsable du programme, en présence : des trois experts, du Directeur de l’UFR, du Responsable du programme, des enseignants - chercheurs et du responsable de la cellule interne d’assurance qualité de l’UGB. A la suite de la présentation, une discussion riche a été menée autour des différents aspects du programme ;
- Un entretien avec les parties prenantes : le Personnel d’Enseignement et Recherche (PER), le Personnel Administratif Technique et de Service (PATs) et les Étudiants ;

- Une visite des infrastructures (Salle de cours, Bloc administratif, Centre de documentation, Service pédagogique et environnement du site).

Horaires	Activités des experts
08h 20 – 08h 45	Arrivée de la délégation des experts
09h 00 – 11h 15	Discussion avec les responsables de l’UFR-SEG (Voir liste de présence)
11h 15 – 14h 30	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
14h 30 – 15h 15	Visite des locaux (salles de cours, laboratoires, bureaux, etc.)
15h 15 – 15h 45	Réunion d’harmonisation entre les experts
15h 45 – 16h 00	Restitution orale des premiers éléments d’appréciation

La séance de travail s’est déroulée à la Salle des Actes de l’UFR-SEG. Elle a démarré par les mots de bienvenue du Directeur de l’UFR-SEG, à l’endroit des experts, en présence de ses collègues, Chef de la division Gestion, Responsable des Masters et du Chef Service Administratif de l’UFR-SEG et d’un agent de la CIAQ (voir feuille de présence en annexes).

Un tour de table a permis de procéder aux présentations d’usage et de jeter les bases d’un dialogue ouvert et de caractère constructif qui a réuni des collègues pour évaluer, ensemble, la qualité d’un programme appelé à contribuer au développement de l’UFR-SEG dans le domaine de la gestion.

Après le tour de table, le Pr Ibrahima Samba DANKOCO, président de l’équipe d’experts a pris la parole pour rappeler les objectifs de la visite qui visent évaluer les forces et les faiblesses du programme ERCM, et à faire quelques suggestions d’amélioration éventuelles sur la base des questions de clarification et des éléments de preuves présentés.

A 9 heures le Chef de la division Gestion a procédé à la présentation de l’UFR-SEG et du programme évalué. Il a mis l’accent, dans la présentation du programme sur les objectifs, l’organisation administrative et pédagogique, les infrastructures et les perspectives de l’UFR-SEG. Après cette présentation, les experts ont fait part de leurs observations sur le rapport d’autoévaluation et la présentation et ont posé des questions auxquelles les responsables de l’UFR-SEG ont réagi.

Après les discussions avec les représentants de la direction de l’établissement, la délégation des experts s’est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants, les étudiants et les personnels administratifs techniques et de service (cf. Annexe pour la liste complète des personnes interrogées).

3.2 Appréciation de la visite sur site

Aucune difficulté particulière n'a été observée au cours de la visite. Le Directeur de l'UFR, l'équipe du programme, le chef de la SECTION GESTION, Responsable du programme ont considérablement aidé à la bonne réalisation de la mission des experts. La Direction de l'UFR s'est mobilisée pour assurer aux évaluateurs toutes les conditions nécessaires à un bon déroulement de la mission.

Toutes les questions logistiques ont été prises en charge correctement par l'équipe de l'UFR (connexion internet, salle de réunion climatisée avec vidéoprojecteur).

Tous les éléments de preuve annoncés dans le document ont été mis à la disposition des évaluateurs. La visite a permis aux experts d'apprécier les conditions dans lesquelles le programme est déroulé et d'appréhender les difficultés auxquelles les parties prenantes sont confrontées dans la mise en œuvre du programme.

La visite s'est terminée à 16h.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Les informations collectées ont été analysées et synthétisées. Une restitution à chaud a été faite à l'ensemble de l'équipe du Master en présence du Directeur. Cette restitution a consisté en la présentation sans discussion des points forts et des points faibles du programme.

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le master de Recherche est déroulé par l'UFR SEG régulièrement depuis sa mise en place en ..
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme d'étude et de formation en recherche et en conseil en Management vise des objectifs conformes à la mission et la planification stratégique de l'UFR SEG qui cherche à travers cette formation à doter les universités sénégalaises et de la sous-région d'enseignant chercheurs qualifiés dans le domaine des sciences de gestion. A travers cette formation l'UFR cherche aussi à former des cadres supérieurs de qualité pour les bureaux d'études et de conseil en gestion. Pour ce faire, elle collabore avec des professionnels évoluant dans ces bureaux d'études.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
On peut regretter que les liens entre l'UFR SEG et les milieux professionnels concernés par ce Master doivent être renforcés. En effet, la coopération extérieure de l'UFR ne semble pas beaucoup profiter au Master même si on constate que des ressources humaines d'enseignement et de recherche sont mobilisées à partir d'autres universités, pour les besoins de la formation. Pourtant la présence dans l'UFR d'un laboratoire de recherche aussi dynamique le Laboratoire Serge devrait constituer un moyen important de mobilisation et de coopération avec d'autres institutions de recherches et de formation en Études et Conseils en Management.
Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les organes internes de gouvernance sont représentés par le Conseil d'UFR et le Conseil de section. Le Conseil de section, composé de l'ensemble des enseignants, délibère sur toutes les questions relevant de la pédagogie.

Cependant, aucune information n'a été fournie sur la manière dont les responsabilités, les compétences et les processus décisionnels sont établies et communiquées à toutes les personnes concernées (PER, PATS et Étudiants). En plus, les PATS doivent être impliqués aux différentes réunions de coordination du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Les PER permanents participent activement à toutes les phases de conception, de validation et de mise en œuvre du programme. Cependant, on peut noter l'absence d'un processus formel qui permet d'exploiter les résultats de l'évaluation des enseignements par les étudiants. Pendant la phase de la pandémie de la COVID-19 l'Institution a mis en place une évaluation en ligne qui doit être systématisée et intégrer un système d'analyse et de partage des résultats d'évaluation de manière anonyme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'UFR dispose d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité avec un responsable nommé en son sein. En plus, tous les processus d'auto-évaluation ont été conduits par un comité de pilotage sous la supervision de la CIAQ. Cependant, aucune information précise n'a été donnée sur la fonctionnalité régulière de la CIAQ, sur l'évaluation effective du programme et sur les mesures prises au sein de l'UFR pour adapter le programme en fonction des résultats obtenus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

L'organisation pédagogique du programme est conforme au décret 2012-1115 relatif au diplôme de Master. Le programme dispose d'une maquette structurée selon les normes du système LMD avec des UE composées d'EC. Les modalités d'enseignement sont bien précisées. Il s'agit de cours magistraux, de TP/TD et de TPE. Chaque semestre est doté de 30 crédits.

Toutefois, on ne trouve pas dans la maquette des UE optionnelles qui pourraient permettre aux étudiants de se spécialiser dans les principaux domaines d'études, de la recherche et du conseil en Management.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme d'études proposé couvre les principaux aspects des disciplines ciblées. Le Master a un contenu très fourni en matière de gestion et de conseil de l'entreprise mais occulte des aspects importants notamment la comptabilité, la gestion de la production, le Système d'information de management, etc.

Aussi, la dimension conseil devrait être renforcée et présentée comme option de sortie, ce qui n'est pas le cas de manière formelle.

Cependant, aucune information n'est donnée sur l'intégration des résultats de la Recherche dans les enseignements. Il n'existe pas de stages intermédiaires formels et crédités pouvant permettre de préparer l'étudiant au marché du travail. Toutefois, l'intervention de vacataires professionnels facilite la mise en position de stage des étudiants et leur insertion.

Les méthodes d'apprentissage (CM, TP/TD, TPE, visites d'entreprises) et d'évaluation (contrôle continu, examen final) permettent aux étudiants de s'auto-évaluer et d'atteindre les objectifs recherchés en termes de connaissances acquises et de savoir-faire surtout dans le domaine du conseil.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

L'UGB, de manière générale, UFR SEG, de manière plus particulière, ont défini clairement les conditions d'évaluation et d'obtention des attestations et de diplômes du master qui sont en conformité avec le décret 2012-1115. Les dispositions sont communiquées à travers la charte des examens.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le programme suit régulièrement la progression des étudiants et dispose de statistiques sur le taux de réussite. Le taux de réussite est relativement satisfaisant sur les années dont les données ont été présentées. Cependant, le taux d'achèvement est faible malgré les effectifs réduits qui caractérisent le programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

L'UFR-SEG dispose d'enseignants permanents et vacataires de haut niveau. Pour le PER permanent on a 12 (dont 5 professeurs assimilés, 2 Maîtres de conférences Titulaires, 2 Maîtres de conférences Assimilés et 3 Assistants Titulaires) en sciences de gestion et 16 (dont 2 professeurs titulaires et 6 Professeurs assimilés) en sciences économiques.

Le PER vacataire est engagé et prend une part active aux processus de mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Dans le programme de ERCM, il existe des Responsables de filières (qui fixent les emplois du temps des enseignants) ; cela sous la supervision du chef de section. Une fois les emplois du temps établis, c'est au Chef du Service pédagogique d'informer les étudiants par voie d'affichage et/ou par

mail.

Des discussions avec les parties prenantes, il est noté que les cellules pédagogiques ne fonctionnent pas de manière optimale. Cela pose des problèmes dans la confection des emplois du temps.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

Le personnel d'enseignement et/ou de recherche permanent de l'UFR-SEG effectue tous les deux ans un séjour de recherche dans un pays étranger financé par l'Université. Aussi, dans le cadre des coopérations avec des universités étrangères, des mobilités d'enseignants sont observées. Le PER participe aussi aux colloques et séminaires. Cependant la mobilité des enseignants, dans les deux sens, devrait être davantage formalisée.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont connues du public et suivent la procédure ci-dessous décrite.

Un appel à candidature est lancé et publié à travers divers canaux : site internet de l'Université, direction de communication et marketing, réseaux sociaux, affichage au sein de l'UFR.

Après le dépôt des candidatures, une sélection des dossiers est opérée suivie d'un entretien avec un jury composé d'enseignants permanents de la section. La sélection se fait selon des critères définis par le Conseil de Section.

La mise à disposition du Prototype d'appel à candidatures, l'Appel à candidatures au master ERCM, la Fiche de sélection des candidats et la Fiche technique d'admission sont des éléments de preuve constitutifs du processus d'admission des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

le critère d'ordre académique demeure la condition de base du processus de déroulement du Master ERCM. A cet effet, il n'existe pas de discrimination entre hommes et femmes. Toutefois, il y a un déséquilibre où l'on note une prédominance des hommes au niveau des effectifs. Les femmes représentent, en moyenne, 53% des effectifs du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

La mobilité des étudiants n'est pas assurée. Cette situation est due à l'absence d'un calendrier universitaire commun mais aussi du manque d'harmonisation des programmes.

Aujourd'hui, aucune action ne milite pas en faveur de cette mobilité d'où la nécessité d'une concertation inter-universitaire pour asseoir des master et calendrier communs

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

L'encadrement des étudiants est globalement satisfaisant eu égard à la faiblesse des effectifs en Master 1 et 2 où les effectifs ne dépassent rarement 20. A cela s'ajoute la disponibilité de 12 enseignants permanents et des vacataires pour assurer l'encadrement des étudiants dans les différentes évaluations (contrôles continus, examens, rédaction de mémoire).

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Le volet d'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail n'est pas en réalité pris en compte dans le cadre du programme. Toutefois, il y a un accompagnement des étudiants dans le cadre de recherche de stage à travers les lettres de recommandation de stage pour leur faciliter l'accès dans les structures publiques et privées par des conventions de partenariat.

Il y a lieu de noter que la recherche de stage en cours ou en fin de formation, quoi qu'importante, ne peut être une insertion dans le milieu du travail. La direction devrait s'orienter vers la diversification et le renforcement de son partenariat pour mieux attirer les entreprises.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Le programme d'étude dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs dans la mesure où les conditions de travail du personnel enseignant et administratif ainsi que des étudiants sont plus ou moins satisfaisantes. Le niveau d'équipement pédagogique est aussi favorable. Cependant, il importe de mettre l'accent sur la connectivité à l'internet et les équipements informatiques en vue d'une nette amélioration.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

- Bonne implication des acteurs (enseignants, étudiants et PATS) dans le management du programme
- Continuité pédagogique assurée malgré les perturbations fréquentes de l'environnement
- Organisation pédagogique correcte avec un responsable de filière nommé formellement
- Bon niveau de satisfaction des PER et des PATS
- Utilisation d'une application de gestion pédagogique pour les délibérations
- Existence de conventions de partenariat avec des universités et des entreprises
- Maquette respectant globalement les règles et principes du LMD
- Existence d'une évaluation régulière des enseignements
- Tous les aspects de la discipline sont plus ou moins couverts
- Une bonne attractivité du programme au niveau national
- Recrutement formalisé et rigoureux des étudiants à partir d'un appel à candidature
- Un très bon niveau des enseignants
- Environnement physique satisfaisant
- Bon niveau d'équipement
- Existence d'une bibliothèque numérique
- Abonnement à des revues scientifiques

6. Points faibles du programme

- Non implication des vacataires dans les actions de gouvernance et de gestion du programme (délibérations)
- Absence de communication avec les étudiants sur les notes de contrôle continu avant examen
- Absence de communication formalisée avec les enseignants sur les résultats de l'évaluation des enseignements
- Quelques Incohérences dans la présentation de la maquette
- Nécessité de détacher les enseignements de licence du contenu du master

- Remaniements nécessaires de certaines UE pour que certains enseignements transversaux puissent être suivis par tous les étudiants (Entrepreneuriat, Management de projet, système d'information de management)
- Manque d'une bonne visibilité des options en semestre 1 et 2
- Absence d'une révision régulière du programme
- Absence d'une contribution des professionnels dans le montage du programme notamment sur les aspects étude et conseil
- Taux de réussite et d'achèvement faible malgré des effectifs réduits pour le programme
- Déséquilibre H/F
- Absence de statistiques d'insertion
- Absence de permanence et de continuité dans les actions d'assurance-qualité en rapport avec la direction centrale de l'assurance-qualité de l'Université
- Faiblesse et absence de suivi des partenariats
- Programme créé grâce à des ressources humaines extérieures ayant une volonté de maintenir les acquis du passé (Maitrise)

7. Appréciations générales

Le programme de Master de recherche de l'UGB est une formation qui contribue à la formation des enseignants chercheurs des universités sénégalaises et de la sous-région. Il est globalement bien organisé et mis en œuvre. Cependant, il y a des efforts à faire dans sa gouvernance et son contenu pourrait être réorganisé et complété grâce notamment à une révision prochaine de sa maquette. Au total, on peut dire que programme de Master est pertinent et bien orienté vers les besoins réels de formation du Sénégal et de la sous-région de l'Afrique de l'Ouest.

8. Recommandations à l'établissement

Nous recommandons à l'établissement de :

- Mieux impliquer les PER, vacataire, les PATS et les étudiants dans les processus de gouvernance du programme
- Procéder à la révision régulière de la maquette du programme en impliquant au maximum les milieux professionnels notamment les bureaux d'études et de conseils.

- Assurer un suivi régulier des sortants du programme avec une tenue des statistiques
- Développer des partenariats avec les milieux professionnels
- Élargir le processus de sélection des étudiants et les délibérations aux enseignants vacataires (un entretien devant un jury composé des enseignants permanents de la Section)
- Formaliser la communication des résultats de l'évaluation des enseignements par les étudiants aux enseignants concernés.
- Intégrer dans le programme des enseignements transversaux permettant aux étudiants de s'insérer dans le monde professionnel par l'entrepreneuriat.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Nous proposons à l'Anaq-Sup de différencier si possible les référentiels d'assurance-qualité entre le secteur privé commercial et le secteur public de l'enseignement supérieur car les deux secteurs n'obéissent pas aux mêmes contraintes et ne poursuivent pas les mêmes logiques :

- Pour le premier, on poursuit une logique de profit ;
- alors que, dans le second, on est contraint de rester dans le respect strict de la mission de service public.

Les problèmes de massification dans un contexte de rigueur budgétaire, ainsi que les lourdeurs administratives (code des marchés publics), les difficultés à trouver des stages et des emplois pour les nombreux étudiants, rendent souvent difficile le respect de certains standards dans le public.

Par ailleurs, les faiblesses constatées dans les établissements privés en matière de personnel PER et de recherche, pourraient être relativisées.

Une différenciation pourrait alors permettre d'adapter les référentiels aux différents cas sans sacrifier la nécessité d'un traitement équitable des deux catégories d'institution.

Aussi, nous proposons à l'Anaq-Sup de mettre en place un dispositif de formation et d'appui, à distance, pour former les personnels de tous les établissements, publics comme privés, soumis aux processus d'habilitation et d'accréditation, pour renforcer leurs capacités à conduire efficacement les dossiers.

10. Proposition de décision :

Nous proposons l'accréditation du Master Étude, Recherche et Conseil en Management (ERCM) de l'UFRSEG de l'UGB.