

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
(ANAQ-SUP)



**Rapport d'évaluation externe de la
Licence en Sciences et Techniques des activités physiques
et sportives (Education et Motricité) de l'UFR des
Sciences de l'Education, de la Formation et du Sport
(SEFS) de l'Université Gaston Berger de Saint-Louis
(UGB)**

Equipe d'évaluateurs :

Mme Harisoa Rabiazamaholy, Professeure assimilée, Présidente ;

Mr Djibril SECK, Professeur titulaire, Membre ;

Mme MBACKE Fatou Dame Loum, Professeure Assimilée, Membre.

Signature :

Pour l'Equipe, la Présidente

Prof. Dr. RABIAZAMAHOLY H.T.

Juillet 2022

TABLE DES MATIERES

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué	5
2. Avis sur le rapport d’auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur site	5
3.1 <i>Organisation et déroulement de la visite</i>	5
3.2 <i>Appréciation de la visite sur site</i>	7
4. Appréciation du programme au regard des standards de l’ANAQ-Sup :	7
5. Points forts du Programme	13
6. Les points faibles du programme	14
7. Appréciations générales sur le programme	14
8. Recommandation à l’établissement	14
9. Recommandation à l’ANAQ-Sup	15
10. Les réponses du pré-rapport	15
11. Proposition de décision	15

Introduction

Le mercredi 26 mai 2021, l'équipe d'experts composée de Mme Harisoa Rabiazamaholy, Professeur assimilé, Présidente ; M. Djibril SECK, Professeur titulaire, Membre ; Mme MBACKE Fatou Dame Loum, Professeur Assimilé, Membre, s'est rendu à l'UGB précisément au sein de l'UFR des Sciences de l'Education, de la Formation et du Sport (UFR-SEFS)/Section des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) de l'université Gaston Berger de Saint-Louis (UGB) afin de procéder à l'évaluation de la licence sciences et techniques des activités physiques et sportives (Education et Motricité).

La visite a permis de discuter avec les différents intervenants tout en tenant compte des particularités propres à l'UGB, au SEFS et à la spécificité de la licence en Education Motricité relevant du domaine des Sciences et Techniques de l'Activité physique et du Sport (STAPS) et du contexte dans lequel il se déroule.

Lors de notre visite, l'équipe d'experts a rencontré les différents responsables administratifs et académiques représentatives (enseignants, étudiants, PATS, etc.) au sujet des standards de qualité.

Ces entretiens ont permis de vérifier la conformité du programme par rapport aux standards fixés dans le cadre de la procédure d'accréditation. Afin de contribuer à l'amélioration de la qualité, nous avons aussi émis des recommandations lors de la réunion finale en présence du responsable de la cellule interne d'assurance qualité et du comité de pilotage qui se sont engagés pour les exploiter ultérieurement.

A la suite de la lecture du rapport d'auto-évaluation par Mr Nalla Socé Fall et des échanges qui ont suivi, l'équipe a pris connaissance des réponses et des éléments de preuve fournis par le programme aux différentes questions qui lui ont été adressées. La visite sur site, nous a permis de vérifier et d'approfondir les éléments consignés dans le rapport d'auto-évaluation afin de nous assurer de leur adéquation avec les standards du référentiel.

Nous avons autant que possible vérifié et apprécié si les standards de qualité évalués sont globalement atteints ou non.

La précision faite par Pr Harisoa, présidente de la mission d'évaluation externe de l'ANAQ-SUP a mis tout le monde à l'aise concernant le climat de calme et de sérénité qui a permis de mettre l'accent sur les ressources, les expériences et les recommandations à partager afin de renforcer les capacités de l'UFR SEFS pour garantir la poursuite de la qualité dans cette licence en Education Motricité.

C'est sur la base de ces considérations et pour chacun des standards de qualité évalués que nous avons émis, une appréciation générale en nous appuyant sur nos observations.

A la fin de la visite, Pr Harisoa, la responsable de la mission a présenté le compte rendu oral afin de donner une première synthèse de nos impressions et recommandations concernant la licence éducation motricité de l'UFR SEFS de l'UGB. Nous avons surtout mis l'accent sur :

- les points principaux ;
- l'analyse des forces et faiblesses principales ;
- les points positifs et les « points à améliorer » ;
- les idées et les solutions innovantes.

À la suite de notre présentation orale, les membres du Comité de Pilotage ont réagi positivement en remerciant et en se félicitant des points positifs et des recommandations tout en reconnaissant « les points à améliorer » et en s'engageant à rectifier et corriger les points faibles. Les échanges lors de ce premier compte rendu nous ont permis de discuter et de partager des éléments de corrections de certaines appréciations de la mission d'évaluation externe de l'ANAQ-Sup.

1. Présentation du programme évalué

Conformément aux finalités de la pratique du sport définies par la loi 84-59, la section STAPS de l'Unité de Formation et de la Recherche (UFR) en Sciences de l'Éducation, de la Formation et du Sport (SEFS) à l'Université Gaston Berger (UGB) vise l'épanouissement physique et moral des formés. Elle offre une formation académique permettant d'obtenir au bout de six semestres sanctionnés par 180 crédits, la licence en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (option Education et Motricité), et au-delà, le Master et le Doctorat. Elle offre une formation académique en psychologie, sociologie, médecine du sport et en sciences économiques et juridiques et des enseignements pratiques permettant à l'étudiant de se spécialiser dans une discipline sportive déterminée.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Nous pouvons retenir du rapport d'autoévaluation une réelle volonté et une attitude positive d'ouverture des responsables du programme pour l'amélioration de la qualité de la licence en sciences et techniques des activités physiques et sportives (Education et Motricité).

3. Description de la visite sur site

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La visite s'est déroulée conformément à l'agenda ci-dessous, proposé par l'ANAQ-Sup.

JOURNEE DE LA VISITE		
Heures	Activités	Participants
	- Arrivée et installation	Direction de l'établissement/Responsable du programme, directeur CIAQ et responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation
	- Lancement des activités	
	- Présentation des acteurs	
08 h30 – 08h 45	- Rappel des objectifs de la visite	
	- validation de l'agenda de travail	
	- Présentation sommaire de l'établissement: missions de formation et gouvernance	

08h 45- 10h	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	Direction de l'établissement/Responsable du programme, directeur CIAQ et responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation
10h – 11h	Entretien et discussions avec les enseignants du programme	Enseignants du programme n'ayant pas de responsabilités administratives, académiques ou pédagogiques
11h – 12h	Entretien et discussions avec les PATS	PATS n'ayant pas de responsabilité administratives possible
12h – 13h	Entretien et discussion avec les étudiants	Etudiants à choisir par les experts
Pause déjeuner		
14 h - 16 h	Visite des locaux et des infrastructures : - Les sanitaires et toilettes (NB : accessibles aux personnes ayant des besoins spécifiques) - Les bureaux des PER et PATS - Les salles de cours - Le restaurant et cafétéria - L'espace vert (projet en cours d'un jardin aménagé équipé et avec bancs pour les étudiants) - Le laboratoire de physiologie et biomécanique, - la salle de fitness - La piscine (de près de 50m) - Le gymnase (salle polyvalente et multisports) - Le magasin de stockage du matériel pédagogique - La salle informatique équipée et fonctionnelle	Responsable du programme et le responsable du local à visiter
16h -16h 30	Synthèse de la journée	Experts-Evaluateurs
16h30-17 h	Restitution orale	Direction de l'établissement/Responsable du programme, directeur CIAQ, responsable comité de pilotage de l'autoévaluation, etc.
Fin de la visite		

3.2 Appréciation de la visite sur site

La visite exhaustive du site nous a permis de découvrir, l'ampleur des investissements, la qualité des équipements, leur bon entretien, la bonne maintenance, la présence du personnel et du service de sécurité.

Nous avons aussi noté un respect des normes d'accessibilité pour les personnes présentant des besoins spécifiques ou à mobilité réduite, communément appelées personnes handicapées.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup :

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Depuis son ouverture en 2012-2013, le programme a formé 6 promotions sans interruption. Quoiqu'il en soit, cette partie du rapport y gagnerait en lisibilité si chaque histogramme récapitulatif des résultats annuels était accompagné d'un texte descriptif, facilitant sa lecture
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme présenté vise à former des professionnels du sport conscients de l'impact de la pratique de ce dernier sur le développement psychosociologique et physique des personnes ultérieurement encadrées par eux. Le programme est conforme aux missions et visions de l'UGB.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
L'Institution est en contact permanent avec le milieu du travail. A ce titre beaucoup de formateurs proviennent du milieu professionnel du sport (qui sont souvent chargés d'assurer les activités physiques et sportives) ou de la médecine pour une meilleure connaissance de l'anatomie et de la physio motricité. Certains sortants ont été présentés et reçus majors de concours d'entrée dans un corps du milieu de travail et intégrés dans

ce corps, d'autres ont réussi à l'international et sont devenus arbitres internationaux. Cependant le rapport d'auto-évaluation et les échanges avec les différents acteurs montrent que des efforts importants restent à faire pour l'insertion des cadres formés.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiquées à toutes les personnes concernées.

Les décisions et procès-verbaux des conseils de section sont consignés par écrit et transmis par ampliation aux différentes composantes de la communauté éducative (PER, PATS, étudiants) et à l'administration centrale de l'UGB.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT:

Observation : Le personnel a participé à l'atelier d'évaluation des programmes et de conception de nouvelles maquettes. Il a aussi participé à l'atelier de validation des maquettes.

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'entretien avec la représentante et la responsable de la CIAPQ, a révélé que le comité de pilotage du programme s'est maintes fois concerté avec la CIAQ à la fois pour la création, la revue et la révision de la maquette. Par ailleurs, la section a sa propre CAQ qui collabore étroitement avec celle de l'UGB.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette répartit les enseignements et les crédits horaires y afférents, conformément à la structure recommandée par le système LMD ; c'est –à dire en 180 crédits répartis sur 6 semestres de formation. Cependant, surchargée (trop grand nombre d'Eléments constitutifs) et regroupant des domaines d'études et de recherche très différents comme éléments constitutifs d'une même Unité d'Enseignement, elle doit être restructurée. Le comité doit veiller à la congruence entre UE et EC à titre d'exemple: L'UE suivante, qui n'indique ni sa place dans le programme de licence ni son acronyme en comprend en réalité trois différentes dont la Sociologie, l'anatomie, la psychologie et enfin la physiologie. A notre avis ces trois disciplines ne peuvent être constitutifs d'un même domaine

UE	EC	Descriptifs
SCIENCES HUMAINES ET DE LA VIE	EC1 : Sociologie générale EC2 : Anatomie Générale EC3 : Psychologie Générale EC4 : Physiologie Générale	Cette UE se présente sous forme d'initiation aux différentes disciplines mobilisées par les STAPS, à savoir la psychologie, la sociologie, la physiologie, et l'anatomie. Elle est en particulier envisagée dans une démarche d'harmonisation des profils et des connaissances en Sciences Humaines et de la Vie avant d'aborder leur application en STAPS. Il s'agira ensuite de connaître les grands paradigmes et les courants de la recherche en sociologie, psychologie, En physiologie et en anatomie ; se repérer dans l'évolution de ces paradigmes et des problématiques sous-jacentes

Par ailleurs, si la maquette indique clairement le volume horaire attribué au Travail Personnel de l'Etudiant, il n'en est pas de même pour les syllabus. Aucun d'eux ne mentionne ni le type d'activité d'apprentissage, ni le volume horaire consacré à cette dernière.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme couvre toutes les techniques des activités physiques et sportives. Il prépare des professionnels de haut niveau capables d'exercer dans l'enseignement secondaire comme dans le secteur privé. L'offre d'études aborde dans le cadre de la licence les sciences et techniques des activités physiques et sportives : l'histoire de l'EPS, la sociologie, la psychologie, la pédagogie, la physiologie, l'anatomie, la biomécanique.

La section devrait cependant, établir un canevas de suivi des sortants pour bien pouvoir les localiser, voire accompagner leur insertion dans la vie professionnelle correspondante et ainsi évaluer avec précision l'efficacité et l'ouverture de la formation.

Il offre également des stages en responsabilité et la confection d'un rapport de stage, les deux EC représentent 12 crédits, ou 120h TPE chacune

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Est validée toute Unité d'Enseignement (UE) à laquelle l'étudiant a obtenu une note égale ou supérieure à 10/20. Le Semestre est validé si toutes les Unités qui le composent sont validées. L'année académique est validée si les deux semestres qui la constituent ont été validées. Le passage à l'année suivante exige la validation de toutes les UE de l'année en cours ; quelques dérogations sont accordées sur avis du conseil académique et à la demande de l'étudiant. Toutes ces mesures, ainsi que les conditions d'obtention du diplôme de la Licence en STAPS sont clairement définies aussi bien en amont, en introduction de la maquette que spécifiquement dans chaque syllabus. Les progressions des étudiants sont évaluées par contrôle formatif au cours du semestre et par une évaluation sommative en fin de session.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite est très élevé.

Les étudiants se déclarent satisfaits des enseignements dispensés, bien que ces derniers ne soient pas formellement évalués par eux.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifique.

Les enseignants sont tous des spécialistes de leur domaine, que ce soit en sports, médecine, sociologie ou psychologie. La grande majorité des PER sont des vacataires. Les PER permanents : 1 professeur, 3 maitres de conférences assimilés, 2 maitres de conférences et 4 assistants. Les vacataires : 5 Professeurs titulaires, 3 professeurs, 1 maitre de conférences assimilé, 8 docteurs, 2 assistants, 17 professeurs certifiés, 1 documentaliste et 1 conservateur. Ce déséquilibre des effectifs fragilise la pérennité de ce programme, malgré la qualité académique et pédagogique des intervenants recrutés par appel d'offre et examen des candidatures.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Le volume horaire consacré aux activités de recherches personnelles ou d'encadrement des étudiants n'est pas indiqué. Les activités des laboratoires de recherche ne sont pas indiquées. Il y a lieu d'activer ces laboratoires.

Appréciation du standard : NON ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est théoriquement possible.

Bien que les textes de l'UGB garantissent la mobilité des enseignants et que des conventions de coopération soient signées avec des universités étrangères, comme l'UQTR (Université Québec Trois Rivières, aucune information ou programmation sur la mobilité des enseignants n'est disponible. Cette dernière consiste uniquement en l'implication d'enseignants provenant d'autres facultés de l'UGB ou d'autres universités en des voyages d'études effectuées à l'étranger.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s
Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.
Les conditions d'admission sont mentionnées dans les textes constitutifs ainsi qu'en introduction de la maquette (conditions d'accès) et exposés aux candidats.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes n'est pas réalisée.
Ni la maquette, ni aucune autre disposition de la Section ne font cas de l'approche genre. L'accompagnement de personnes lié au genre n'est mentionné nulle part.
Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT
Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.
Les responsables du programme ont reconnu l'absence de supplément de maquette lors des discussions. La mobilité des étudiants n'est pas effective
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
L'encadrement des étudiants inscrits au programme est assuré par des spécialistes qui disposent de bureaux spacieux et équipés pour les recevoir et encadrer leurs travaux. Par ailleurs, les étudiants rendent un service à la communauté en encadrant des enfants du voisinage dans la discipline reine qu'est le football
Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.
Le programme se préoccupe de l'insertion même s'ils reconnaissent l'absence de centre d'information où se trouve une liste de potentiels employeurs.
Appréciation : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux
Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.
La section STAPS dispose d'excellentes infrastructures bien entretenues qui devraient l'aider à atteindre d'excellents résultats.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du Programme

- Infrastructures de qualité
- Effort notable pour la qualité de cette licence
- Prise en compte des exigences du LMD dans la structuration
- Exigence de l'ANAQ respectées par leur démarche
- Prise en compte du LMD dans l'évaluation des apprentissages
- Adhésion des étudiants aux programmes
- Prise en compte des étudiants ayant des besoins spécifiques
- Taux de réussite élevé
- PER qualifié
- Le programme couvre toutes les techniques des activités physiques et sportives. Il prépare des professionnels de haut niveau capables d'exercer dans l'enseignement secondaire comme dans le secteur privé
- L'offre d'études aborde dans le cadre de la licence les sciences et techniques des activités physiques et sportives : l'histoire de l'EPS, la sociologie, la psychologie, la pédagogie, la physiologie, l'anatomie, la biomécanique.
- La maquette répartit les enseignements et les crédits horaires y afférents, conformément à la structure recommandée par le système LMD
- L'existence d'une cellule d'Assurance qualité qui collabore avec la CIAQ de l'UGB
- L'institution est en contact permanent avec le milieu du travail (beaucoup de formateurs proviennent du milieu professionnel du sport).

6. Les points faibles du programme

- Illisibilité de la Maquette à l'agglomération de trois domaines de recherche et d'études différents sous une seule et même Unité d'enseignement est incohérente ; de même que l'absence d'UE optionnelles ou secondaires ;
- Contradiction entre les acteurs concernant le taux d'insertion professionnelle
- Mobilité réduite des enseignants (PER) et des étudiants
- Suprématie de l'effectif des enseignants vacataires

7. Appréciations générales sur le programme

Les membres du Comité de Pilotage ont réagi positivement en remerciant et en se félicitant des points positifs et des recommandations tout en reconnaissant « les points à améliorer » et en s'engageant à rectifier et corriger ces points. Les échanges lors de ce premier compte rendu nous ont permis de discuter et de partager des éléments de correction de certaines appréciations de la mission d'évaluation externe de l'ANAQ-Sup.

Recommandation a été faite à l'UFR SFES de recruter plus de PER titulaires, ce qui n'exclut pas la mutualisation des compétences avec d'autres UEFR, voire des structures d'accueil professionnelles sportives et/ou académiques.

Concernant les infrastructures, nous recommandons que la Bibliothèque ou le Centre de documentation soit accessible à la direction à tout moment.

Pour ce qui est de la sécurité, la Direction devrait pouvoir disposer des doubles des clés et pouvoir accéder à toutes les installations, bureaux et structures en cas de nécessité.

8. Recommandation à l'établissement

- Améliorer l'Organisation à en laissant de tous les locaux accessibles au directeur de la section à tout moment.
- Amélioration du respect du chronogramme.
- Amélioration de la structure enseignement /recherche.
- Organiser le laboratoire en équipes de recherche et définir les axes et thématiques de recherche.
- Préconiser un recrutement de PER permanents.

9. Recommandation à l'ANAQ-Sup

Veiller à ce que la maquette soit bien structurée selon la logique d'appartenance au même domaine des UE et EC et suivre cette formation de plus près, elle présente toutes les potentialités académiques/pédagogiques et d'encadrement professionnel. Continuer d'encourager l'UFR SEFS de l'UGB à poursuivre son attitude positive, son ouverture et son engagement suite à cette évaluation externe l'ANAQ-Sup afin de persévérer et d'améliorer la Qualité de cette licence en Education Motricité

10. Les réponses du pré-rapport

Pour le standard 3.01, La section s'engage dans le cadre de la révision de la maquette prévue en 2022 à intégrer la recommandation de l'équipe d'expert. Ainsi, elle a décidé d'éclater l'UE sciences Humaines et de la vie pour avoir des EC ayant une cohérence et une unité épistémologique. La section a tenu compte de nos remarques sur les syllabus et des corrections ont été apportées par les différents enseignants-chercheurs concernés.

En ce qui concerne la répartition du volume horaire et notre remarque sur l'activation des laboratoires, la section STAPS prend bonne note et explique qu'elle va s'atteler avec les autres sections de l'UFR SEFS à activer le laboratoire intitulé Centre de Recherches en Education, Formation et Sport (CREFS) et à déterminer les axes et thématiques de recherches.

La section a apporté des éléments de preuves relatifs aux standards 4.02, 4.03 et 5.01

11. Proposition de décision

En tenant compte des éléments de réponses fournis par les responsables du programme, nous proposons l'accréditation de la licence en sciences et techniques des activités physiques et sportives (Education et Motricité) de l'UFR des Sciences de l'Education, de la Formation et du Sport (SEFS) de l'Université Gaston Berger de Saint-Louis (UGB).