

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU MASTER
FINANCE ET DEVELOPPEMENT : SPECIALITE
EVALUATION D'IMPACT DES POLITIQUES DE
DEVELOPPEMENT DE L'UFR SCIENCES ECONOMIQUES
ET SOCIALES DE L'UNIVERSITE ASSANE SECK DE
ZIGUINCHOR (UASZ)**

L'Equipe d'évaluateurs :

M. Ibrahima THIAM, Professeur titulaire, Président

M. Moustapha Mbacké DIOP, PHD en sciences de gestion en Membre

M. Mamadou Lakhassane CISSE, Membre (Professionnel)

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters and flourishes.

Juillet 2022

Table des matières

INTRODUCTION	3
1. Présentation de l'établissement et du programme évalué.....	3
1.1. Présentation de l'Institution	3
1.2. Présentation du programme du Master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation :	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
3.1. Organisation et déroulement de la visite	4
3.2. Appréciation de la visite.....	5
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	6
5. Points forts du programme.....	11
6. Points faibles du programme.....	11
7. Appréciation générale du programme.....	12
8. Recommandations à l'Établissement	12
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup :	12
10. Proposition de décision :	12

INTRODUCTION

L'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation du diplôme de master en finance et développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement. L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'Experts-Evaluateurs externes composée comme suit :

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Dr Moustapha Mbacké DIOP, Membre
- M. Mamadou Lakhassane CISSE, Membre

La visite a eu lieu le mardi 01 février 2022 à Ziguinchor à partir de 10h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe en respectant le format recommandé par l'ANAQ-SUP.

1. Présentation de l'établissement et du programme évalué

1.1. Présentation de l'Institution

L'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ) a ouvert ses portes en février 2007. Sa création a été actée par le Décret 2008-537 du 22 mai 2008. L'UASZ a pour missions de former les cadres supérieurs du Sénégal et des autres pays africains ou non qui ont recours à elle, de contribuer à la recherche scientifique aux niveaux national et international, de promouvoir et de développer les valeurs culturelles africaines.

L'UFR Sciences Economiques et Sociales possède cinq Départements qui sont : Economie et Gestion ; Tourisme ; Droit des Affaires ; Sociologie et Informatique Appliquée. Le Département Economie et Gestion (DEG), abrite le Master Finance et Développement (FINDEV) qui est un master indifférencié avec deux spécialités : finance et évaluation d'impact des politiques de développement, objet de la présente évaluation.

1.2. Présentation du programme du Master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement

Le Master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement donne aux futurs diplômés les atouts nécessaires pour s'insérer dans le milieu socioéconomique. Il associe à la fois formations théoriques et formations pratiques couvrant les domaines fondamentaux de l'évaluation de l'impact des politiques et programmes de développement avec la possibilité de poursuite d'étude en doctorat. Le Master est structuré autour d'un tronc commun en master 1. Les enseignements de spécialité commencent au

second semestre du master 1 et se poursuivent au master 2. Les principaux débouchés sont les suivants :

Responsable du département suivi-évaluation dans les ministères ;

Responsable du suivi-évaluation dans les projets ou programmes des ONG ;

Économiste auprès des institutions économiques nationales régionales et internationales ;

Chercheur dans les organismes publics de recherche ;

Carrière d'enseignant-chercheur (Inscription en doctorat) ;

Consultant.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation :

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 40 pages hors annexes et 45 pages d'annexes. Le rapport est consacré aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. Il présente aussi les forces et faiblesses du programme ainsi que les principales recommandations du comité de pilotage à la conclusion de la présentation de chaque champ du référentiel. Des annexes, comme éléments de preuve ou informations additionnelles, ont été également consultées sur place. Le rapport est globalement bien rédigé.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1. Organisation et déroulement de la visite

Les travaux ont démarré à 10 heures avec l'équipe qui est en charge de l'administration en présence du Directeur de l'UFR SES et Directeur de la CIAQ. Après les mots de bienvenues, les travaux ont commencé par la présentation des participants. Le Président de l'équipe des experts, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Ensuite, la présentation de l'UFR a été faite par le Directeur. Dans sa présentation, Monsieur le Directeur a mis l'accent sur l'organigramme de l'UFR ; le dispositif de gouvernance ; les offres de formations pour chaque département ; l'évolution des effectifs des PER ; des PATS et des étudiants mais aussi sur les taux de promotion et le dispositif pour la promotion de la recherche. Il explique que l'UFR SES se caractérise toujours, malgré les efforts de la tutelle, par un sous-effectif du personnel et une faible dotation en locaux administratifs.

Puis la présentation du master a été faite par le responsable du programme. Il a mis l'accent sur le contexte et les justifications de la mise en place de ce master, les objectifs du

programme, le contenu de la maquette pédagogique, l'assurance qualité, la mise en œuvre du système LMD et le plan de développement du master.

Les discussions ont porté sur plusieurs points notamment : la répartition des crédits entre les unités d'enseignements, les coefficients des UE sur la maquette, la structuration globale des enseignements, les compétences visées, les débouchés de la formation, les soutenances de mémoires de master 2, l'évaluation des enseignements, les relations avec le monde professionnel, le mode de sélection des étudiants et la disponibilité des enseignants...

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'établissement à savoir : les enseignants, les PATS et les étudiants. Les échanges avec les enseignants ont porté principalement sur les modules enseignés, les méthodes d'enseignements, les syllabus de cours, les cahiers de texte et l'encadrement des étudiants. Les échanges avec les PATS ont mis l'accent sur leurs conditions de travail, leur statut dans l'établissement, la gestion des parcours des étudiants ; la contribution à l'insertion socioéconomique des étudiants, la dotation en ouvrages dans la spécialité finance et développement au niveau de la bibliothèque, l'implication dans le fonctionnement de l'établissement en général et du programme du master en évaluation d'impact des politiques de développement en particulier. S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue, les conditions d'études, l'encadrement des mémoires de master et les mesures mises en place pour leur insertion.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux en rapport avec le programme évalué. Nous avons pu visiter le bloc pédagogique, les bureaux de l'administration, les tableaux d'affichage...

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme du master en évaluation d'impact des politiques de développement. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence des principaux responsables du programme du Directeur de l'UFR SES et du Directeur de la CIAQ.

3.2. Appréciation de la visite

La visite s'est très bien passée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre cordial. Les évaluateurs remercient toute l'équipe du programme pour l'accueil et la disponibilité.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1. Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01. Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le Master finance et développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement est dispensé depuis l'année académique 2015- 2016. Le master a fait sortir trois promotions.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02. Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution
Le programme de Master en Finance et développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement est en cohérence avec les objectifs stratégiques de l'UASZ qui visent entre autres à : Former des cadres supérieurs qualifiés du Sénégal et des autres pays africains ou non, principalement de la sous-région, dans des filières correspondant aux besoins de l'économie locale, nationale et internationale (i); Développer une recherche scientifique de qualité en adéquation avec les problématiques locales, nationales et internationales (ii) ; Accompagner ses diplômés dans leur insertion dans le monde socio-professionnel et pour l'auto-emploi (iii). Le master se donne pour objectif général de former des cadres de haut niveau dans les domaines de l'évaluation d'impact des politiques de développement. Il vise à former des économistes qui, dans un contexte de rareté des ressources et de redevabilité envers les bailleurs et les bénéficiaires, auront l'ensemble des compétences requises pour aider les décideurs (Etat, ONG, bailleurs de fonds) à élaborer des projets et programmes fondés sur des preuves (évaluation de l'impact réel).
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail
Il est constaté une réelle implication des professionnels dans la mise en œuvre du programme évalué. Toutefois, il est important d'améliorer la formalisation des différentes initiatives par la signature de conventions de partenariats afin de pérenniser les acquis.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées
Toutes les personnes concernées par le programme sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont régis par des actes réglementaires, décisions de nomination et des arrêtés et communiqués à travers des notes de services et affichage interne.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.
Le Personnel Enseignant et de Recherche (PER) participe directement à l'élaboration des maquettes. Les séminaires d'élaboration ou de révision des programmes sont organisés régulièrement avec la participation des principaux enseignants du programme.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.
Il existe une cellule interne d'assurance qualité (au niveau central) qui définit les normes de qualité à respecter dans le cadre de l'assurance qualité à l'UASZ. Cependant, l'évaluation des enseignements, qui est très importante pour suivre les contraintes de mise en œuvre du programme n'est pas systématisée. De même, il est constaté une absence de cahiers de textes qui sont nécessaires pour un meilleur suivi des enseignements.
Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3. Curriculum et méthodes didactiques
Standard 3.01. Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal
Le programme dispose d'une maquette structurée en unités d'enseignement et en éléments constitutifs conformément à la réglementation en vigueur relative à l'organisation du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur. Mais des efforts sont encore nécessaires pour la disponibilité des syllabus de cours pour tous les enseignements.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 3.02. Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation
Le programme de master en finance et développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement est très riche dans son contenu. Il permet à l'étudiant d'acquérir les connaissances nécessaires conformément aux objectifs de la formation. Toutefois, la répartition du volume horaire entre les différents modules doit être améliorée.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 3.03. Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et publiées
Les conditions d'obtention et de délivrance de diplômes et attestations sont bien consignées dans des documents mis à la disposition des étudiants. Un système informatisé de gestion des notes et des attestations est mis en place à l'UASZ et appliqué au niveau du programme évalué.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 3.04. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants
Les taux de réussite ne sont pas satisfaisants dès lors que la majorité des étudiants n'arrive pas dans les délais requis, à soutenir le mémoire de master 2.
Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 4. Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER)
--

Standard 4.01. L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement

Le programme du master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement dispose d'un corps enseignant, compétent du point de vue didactique et scientifiquement qualifié. Toutefois, il est important de recruter des spécialistes sur les questions d'évaluation d'impact pour une bonne mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02. La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.
--

Il existe un cahier de charge qui définit le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité.
--

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03. La mobilité du PER est possible

L'UASZ sollicite des enseignants universitaires en particulier ceux de l'Université Cheikh Anta Diop pour dispenser des cours en présentiel et en ligne. Les enseignants du programme sont également sollicités par les autres universités sénégalaises et effectuent des voyages d'études.
--

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 5. Etudiant(e)s
Standard 5.01. Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.
Les conditions d'admission à ce programme sont clairement définies et publiées (portail de l'Université ; tableaux d'affichage ; bureau de liaison à Dakar). En master 1, les candidats présélectionnés sont convoqués en entretien et la sélection définitive résulte du classement issu de la pondération des notes de dossier et d'entretien. En master 2, l'étudiant doit remplir l'une des conditions suivantes : Avoir validé les deux semestres du master 1 donnant droit à 60 crédits ; Avoir validé au moins 42 crédits sur les 60 du Master 1 ; Être titulaire d'une maîtrise compatible avec le secteur disciplinaire concerné après avis de l'équipe pédagogique. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.02. L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.
Il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement pour le programme de master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des programmes de développement de l'UASZ. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.03. La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.
La mobilité des étudiants est encouragée mais l'équipe d'experts n'a pas pu observer un programme de mobilité pour le programme en question. Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT
Standard 5.04. Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.
Il existe un dispositif d'accompagnement pédagogique des étudiants. Le ratio d'encadrement est globalement satisfaisant du fait des effectifs maîtrisés. Par contre, il est constaté une faible implication des intervenants dans l'encadrement des mémoires et une nécessité d'avoir plus des spécialistes sur les questions d'évaluation d'impact. Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT
Standard 5.05. Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.
Le programme se préoccupe globalement de l'insertion des étudiants. Ces derniers bénéficient de l'accompagnement de la structure chargée de l'insertion et des stages au niveau central mais également du dispositif de l'incubateur de l'UASZ et des autres

structures existantes. Toutefois, il est important d'avoir au sein de l'UFR une cellule dédiée à l'insertion des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6. Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01. Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme

La dotation en équipements et en locaux permet un bon déroulement du programme évalué. L'établissement dispose d'une bibliothèque physique et d'une bibliothèque numérique assez fournies qui facilitent l'apprentissage des étudiants. Il existe également une salle visio-conférence qui facilite les cours à distance. Toutefois, des efforts sont nécessaires pour avoir des locaux dédiés pour le master.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

- Programme globalement pertinent ;
- Maquette respecte globalement les normes du LMD ;
- Connaissances et savoirs-faires dispensés scientifiquement appropriés ;
- DCIAQ fonctionnelle (au niveau central) ;
- PER académiquement qualifiés et expérimentés ;
- PATS engagés et qualifiés ;
- Existence d'un logiciel de gestion académique (scolaris) ;
- Existence d'une salle de visioconférence ;
- Existence d'une bibliothèque physique et numérique bien fournies.
- Etudiants satisfaits de la formation reçue ;

6. Points faibles du programme

- Forte concentration des services au niveau central qui se traduit par un faible fonctionnement de services au niveau de l'établissement (CIAQ ; Insertion) ;
- Certaines UE ont un nombre important de crédit (outils d'analyse (18 crédits) ; politiques sectorielles (14 crédits) ; mémoire ou stage (30 crédits)) ;
- Absence de cahiers de textes ;

- Retard dans le déroulement de certains modules dans les délais prévus (politiques sectorielles) ;
- Evaluation des enseignements non systématisés ;
- Retards dans les soutenances de mémoires ;

7. Appréciation générale du programme

Le programme de master en Finance et Développement, spécialité évaluation d'impact des politiques de développement de l'UASZ répond à un réel besoin socioprofessionnel. Une bonne partie des étudiants arrive à trouver un stage et/ou un emploi. La maquette du programme est structurée suivant les recommandations du LMD. Toutefois, l'accent doit davantage être mis sur une répartition des crédits et une meilleure implication des différents intervenants notamment dans l'encadrement des mémoires.

8. Recommandations à l'Établissement

- Réduire sensiblement les crédits pour certaines UE ;
- Mettre en place un bureau de stage et d'insertion des étudiants au sein de l'UFR ; nous estimons que c'est une très bonne chose de l'avoir car la forte dépendance vis-à-vis des structures centrales est source de blocage
- Mettre en place un comité assurance qualité au sein de l'UFR ; nous estimons que c'est une bonne chose de l'avoir
- Avoir des cahiers de textes pour un meilleur suivi des enseignements ;
- Systématiser l'évaluation des enseignements par les étudiants ;
- Améliorer l'implication des intervenants dans l'encadrement des mémoires ;
- Améliorer les délais pour les soutenances de mémoires.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup :

- Bien suivre les recommandations issues de l'évaluation externe ;
- Mieux sensibiliser les établissements sur l'esprit de l'évaluation.

10. Proposition de décision :

Accréditation