

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE PROFESSIONNELLE
HYGIENE, QUALITE, SECURITE, ENVIRONNEMENT
DE L'ECOLE SUPERIEURE DE GENIE INDUSTRIEL
ET BIOLOGIQUE (E.S.G.I.B-SARL)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Adams TIDJANI, Président
- Pr. Cheikh DIOP, Membre
- Mme Aminata DIAGNE TOURE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Pr. Adams TIDJANI
LRNA Faculté des Sciences et Techniques
Université Cheikh Anta Diop de Dakar
BP: 5005 Dakar - Fako Sénégal
Tél: (+221) 864 55 39 Fax: (+221) 824 63 18

Juin 2017

Table des matières

Présentation de l'institut	3
1. Présentation du programme.....	4
2. Avis sur le rapport d'évaluation	5
3. Description de la visite	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programme).	8
5. Points forts de l'ESGIB.....	13
6. Points faibles de l'ESGIB	13
7. Appréciations générales.....	14
8. Recommandations à l'établissement.....	14
9. Recommandations à l'ANAQ	15
10. Proposition de décision.....	15

Présentation de l'institut

L'Ecole Supérieure de Génie Industriel et Biologique (ESGIB-SARL) est un établissement d'enseignement supérieur et professionnel privé, laïc, doté d'une personnalité juridique (Société Anonyme à Responsabilité Limitée- SARL). Elle a été créée en 2012 et agréée par l'Etat du Sénégal sous le N° : 150/MERS/DGES/DES/DSQ en date du 03 /06 /2016.

L'ESGIB est située à Sacré cœur 3 Extension face VDN –DAKAR avec deux campus :

- Campus 1 : villa n° 10057

- Campus 2 : villa n° 10179 BP 9527 DAKAR FANN, Téléphone : (221) 33.867.02.03

- E-Mail: esgibsup@gmail.com , Site web: <http://www.esgib-edudakar.net>

L'ESGIB a été créée par des professeurs d'université soucieux de contribuer à la formation de la jeunesse Sénégalaise et Africaine et d'apporter leurs expériences à l'édification d'une Afrique pourvoyeuse de techniciens et de cadres de haut niveau. Elle a comme leitmotif le savoir, le savoir-faire et le savoir être. L'institut mise sur l'expérience des universitaires et des professionnels.

Lors de sa création en 2012, l'ESGIB formait des techniciens supérieurs dans les domaines des sciences et technologies et des sciences de la santé. C'est ainsi, qu'elle délivrait le diplôme supérieur de technologie (DST : Bac + 2). Depuis l'année universitaire 2013-2014, l'ESGIB a basculé dans le système LMD conformément aux recommandations du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (MESR). Aujourd'hui, l'ESGIB offre des formations permettant d'obtenir des Licences (Bac + 3) et Masters (Bac + 5). Les domaines de formation sont : Sciences et Technologie et Sciences de la Santé. Les offres de formation sont :

- ☐ Licence en Génie Biologique ;
- ☐ Licence en Génie des Industries Chimiques ;
- ☐ Licence en Génie des Industries Agroalimentaires ;
- ☐ Licence en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement ;
- ☐ Master en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement ;
- ☐ Master en Génie des Procédés ;
- ☐ Master en Biotechnologies.

1. Présentation du programme

L'ESGIB propose une licence professionnelle en Hygiène- Qualité- Santé & Sécurité- Environnement (HQSE). A l'issue de cette licence, l'apprenant doit acquérir des compétences dans les domaines de l'hygiène, la Qualité, la Sante & Sécurité au travail et enfin l'Environnement.

Cette Licence développe un enseignement couplant la Qualité des processus et des produits, la qualité de la vie au travail et la qualité de l'environnement de l'entreprise. Les Normes d'Hygiène, de Qualité, de Sécurité et de l'Environnement permettent aujourd'hui de mettre en place les conditions d'une production industrielle durable dans les entreprises mais aussi dans les administrations et les collectivités territoriales.

Pour atteindre ces objectifs, le programme proposé est déroulé en étroite collaboration avec le milieu professionnel. Il est basé sur des cours théoriques (cours magistraux, travaux dirigés, recherches documentaires, etc.) et pratiques (études de cas, visites d'usines, témoignages, etc.) dispensés par des enseignants/chercheurs du domaine et des professionnels en activité.

La licence en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement est organisée dans le cadre du système Licence – Master – Doctorat (LMD). Elle se déroule sur deux (02) semestres de 30 crédits chacun. La formation est divisée en Unités d'Enseignements (UE). Chaque UE est composée d'éléments constitutifs (EC) et créditée sur la base de son volume horaire totale (VHT) en raison de 20h pour un (1) crédit.

L'accès en troisième année de Licence en HQSE est possible à toute personne titulaire d'un Baccalauréat scientifique ou autre et ayant capitalisé 120 crédits dans l'enseignement supérieur, conformément à la réglementation en vigueur.

Le diplôme de Licence en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement est décerné à l'étudiant qui aura capitalisé les 180 crédits.

2. Avis sur le rapport d'évaluation

Sur la forme, la présentation est très bien faite. Après une présentation de l'établissement, il s'en est suivi une description du programme de licence Hygiène- Qualité- Sécurité- Environnement.

Champ par champ, l'ESGIB a présenté son programme au regard du référentiel de l'ANAQ-SUP.

La synthèse globale a montré les atouts du programme et ses contraintes. Une proposition d'amélioration a été faite par le biais d'un plan d'actions de développement.

Pour chaque champ, le rapport a pu mettre en exergue les forces et faiblesses et les perspectives d'amélioration. Ceci permet d'avoir une bonne feuille de route pour une amélioration des activités de l'école.

Cependant, la maquette renseignant sur les éléments constitutifs du programme fait apparaître des déséquilibres par exemple :

- le volume horaire consacré à l'Hygiène est très faible comparativement à la Qualité, Sécurité et Environnement.
- dans l'intitulé des UE, les normes ISO n'apparaissent pas !!!
- le module de droit doit être plus explicite.

Il faut se féliciter de l'existence d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité et la nomination d'un responsable.

En conclusion, on peut dire que le rapport donne une présentation correcte de la licence professionnelle en HQSE bien que nous ayons noté quelques manquements. Certains points notés devraient être éclaircis lors de la visite de l'école.

3. Description de la visite

Organisation de la visite

	JOURNEE DE LA VISITE	
Heures	Activités	Participants
08 h30 – 08h 45	- Arrivée et installation - Lancement des activités - Présentation des acteurs (voir liste de présence) - Rappel des objectifs de la visite - validation de l'agenda de travail - Présentation sommaire de l'établissement: missions de formation et gouvernance	• Direction de l'établissement • Responsable du programme • Directeur CIAQ et • Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation • Fondateurs
08h 45- 12h	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	• Direction de l'établissement • Responsable du programme, Directeur CIAQ et • Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation • Fondateurs
12h – 13h	Entretien et discussions avec les enseignants du programme	Enseignants du programme n'ayant pas de responsabilités administratives, académiques ou pédagogiques
14h30 –15h	Entretien et discussions avec les PATS	PATS n'ayant pas de responsabilité administrative possible
15h – 16h	Entretien et discussion avec les étudiants	Etudiants à choisir par les experts
16 h - 17 h	Visite des locaux et des infrastructures (locaux pédagogiques, bibliothèques, centres de documentation, bloc	• Directeur • Responsable du programme • et le responsable du local à

	administratif, laboratoires et autres infrastructures pédagogiques, toilettes, dispositif de sécurité d'incendie, l'environnement : extincteurs (date de vérification), bouches d'incendie, escaliers de secours, etc.	visiter
17h -17h30	Synthèse de la journée	• Experts-Evaluateurs
17h30-18h30	Restitution orale	• Direction de l'établissement • Responsable du programme • Directeur CIAQ • Responsable comité de pilotage de l'auto-évaluation • Fondateurs
	Fin de la visite	

Appréciation de la visite

La visite s'est déroulée dans une atmosphère cordiale. Les responsables et le personnel administratif ont été à notre totale disposition jusqu'à la fin de notre visite et ont fait preuve de professionnalisme.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programme).

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Oui, le programme est régulièrement dispensé aux inscrits même si les effectifs en nombre d'étudiants inscrits ne sont pas importants.

Le standard est atteint

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation visant des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution

La licence professionnelle a pour objectif de former des techniciens capables de développer la mise en œuvre des systèmes de management HQSE selon les référentiels ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, d'animer et de déployer les démarches au sein des structures. Sans entrer dans les détails sur les contenus du programme, il a été constaté que les contenus des programmes ont quelques lacunes : pas de cours de sociologie, pas de cours d'économie de l'environnement, pas de cours de statistiques, le module hygiène est faible (20 heures !), il faudra spécifier le type de droit enseigné, ... En parcourant le programme, il n'apparaît aucunement les normes ISO !

Ce programme nécessiterait d'être amélioré mais cependant le standard est atteint.

Le standard est atteint.

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

A part le lien avec une organisation (LOCUSTOX) matérialisé par une convention de stage, l'ESGIB gagnerait à formaliser ses accords de partenariat avec les différents partenaires. Ceci serait d'autant plus facile que l'école affirme que le programme a été élaboré conjointement avec le milieu socio professionnel.

Le standard n'est pas totalement atteint car les partenariats sont toujours informels.

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiquées à toutes les personnes concernées

L'existence d'un manuel qualité au sein de la structure facilite l'organisation interne de l'école. Les fiches de poste, les actes de nomination de responsable, les contrats de prestation et les PV de réunions sont matérialisés.

Cependant, lors de l'entretien avec les enseignants il a été noté quelques dysfonctionnements incompatibles à une bonne organisation. Il semble que ce soit certains intervenants externes qui aient définis les programmes sans contrôle préalable (validé par les responsables d'UE dont la compétence dans certains domaines n'est pas démontrée). Nous pensons que l'ESGIB gagnerait à valider les syllabus avant l'intervention de tout enseignant pour s'assurer de la qualité des cours. Cette validation doit se faire par un comité sur la base de référentiels préalablement établis.

De même, la signature des contrats par les intervenants n'est pas systématique.

Le standard est atteint.

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Le PER prend une part active aux décisions de l'école comme l'attestent les PV de réunions. Il faut féliciter l'ESGIB d'avoir nommé un médiateur pour la prise en charge des questions pédagogiques des étudiants. Ces derniers ont également la possibilité d'évaluer les enseignements par le biais de questionnaire d'évaluation.

Le standard est atteint

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'établissement a une Cellule Interne d'assurance Qualité (CIAQ) qui gère théoriquement la qualité des programmes.

Dans cette cellule qualité, tous les résultats et retours d'expériences sur les programmes, les enseignements, la gestion de l'école, devraient être utilisés de manière systématique ce qui n'était pas le cas jusqu'ici. A ce jour, seuls les résultats d'évaluation des enseignements par les étudiants font l'objet d'études par le Conseil Scientifique pour une prise de décision visant l'amélioration du programme d'études.

Le standard est atteint

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette est bien structurée mais comme nous l'avons signalé précédemment, elle demanderait à être revue. D'autre part, il ne nous a pas été présenté de plans de cours et de syllabus pour une meilleure lecture et visibilité des Unités d'Enseignement.

La dispense de TP est signalée dans la maquette alors qu'en fait ce sont des visites de terrain.

Le standard est partiellement atteint

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme d'études tel que décliné forme des responsables en Qualité, Sécurité et Environnement. Le volume faible du cours en hygiène ne permet pas à l'apprenant une acquisition de compétences suffisantes en hygiène digne de ce nom.

D'autre part, certains modules devraient être rajoutés pour parfaire le programme : installations classées, économie de l'environnement, sociologie de l'environnement, géomatique, ...

Il faudrait également booster l'aspect pratique pour éviter de rester dans la théorie. Les méthodes d'enseignement privilégient les cours en classe alors que ce type de formation nécessite que l'étudiant soit confronté aux réalités du terrain (visite d'entreprises fréquentes). Pour preuve, les types d'évaluation sont des devoirs sur table alors qu'ils gagneraient à faire des exercices in situ. Concernant les stages en entreprise, il semblerait que cela ne soit pas fréquent car une seule convention de stage formelle a été présentée.

Cependant, les méthodes didactiques employées par les enseignants sont bonnes comme nous l'ont confirmé du reste les étudiants pris au hasard qui étaient très satisfaits de la qualité et la pédagogie des enseignements et des enseignants.

Concernant la quantification donnée aux différentes méthodes d'enseignement de chaque

UE, la répartition est cohérente mis à part le module hygiène.

Concernant la préparation au marché au travail, il est suggéré que l'ESGIB introduise un enseignement sur le développement personnel pour permettre à l'étudiant de se structurer et des cours de français pendant lesquels il apprendra à rédiger son CV, savoir se présenter devant un jury.

Quant aux crédits obligatoires et les évaluations des étudiants, les formes d'examen employées, tout est assez bien documenté et suit un protocole bien défini que l'on retrouve dans le manuel de procédure.

Le standard est atteint mais avec des opportunités d'amélioration

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions d'obtention des diplômes sont clairement documentées dans le manuel de procédures et le règlement intérieur de l'école.

Le standard est atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement

Deux types d'enseignants interviennent au niveau de l'école : les universitaires qui ont les diplômes et les compétences requises et, des professionnels dont l'expérience et la compétence sont avérées. Précédemment, nous avons remis en cause la procédure de recrutement des professionnels après nous être entretenu avec certains enseignants.

Pour la pérennité des enseignements, nous n'avons aucun doute car ce sont les fondateurs de l'école (qui sont en majorité des enseignants du supérieur) qui interviennent la plus-part du temps.

Tous les enseignements sont évalués et les résultats sont remis au conseil scientifique et pédagogique pour exploitation.

Le standard est atteint

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.
La principale activité est l'enseignement. La recherche est inexistante.
Le standard est à moitié atteint
Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.
Comme cela a été mentionné précédemment, l'ESGIB se base sur les enseignants fondateurs de l'école. La mobilité n'est actuellement pas possible.
Le standard n'est pas atteint

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s
Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.
Les conditions d'admission sont publiées sur les supports, sur le site de l'école, les affiches, ... nous n'avons cependant pas pu consulter ces informations documentées.
Le standard est atteint
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.
Dans les critères de sélection, les hommes et les femmes ont les mêmes chances d'être recrutés.
Le standard est atteint
Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.
L'ESGIB, en s'inscrivant dans la logique LMD, a instauré un système de crédits mais cela ne garantit pas la mobilité des étudiants d'un établissement à un autre. Seule la reconnaissance d'organismes de certification (CAMES, ANAQ) peuvent garantir aux étudiants de l'école de pouvoir être acceptés sans difficulté et encore.
Le standard n'est pas atteint
Standard 5.04 encadrement adéquat pour les étudiants
Le taux d'encadrement est bon (1 enseignant pour 5 étudiants).
Le standard est atteint
Standard 5.05 l'insertion des étudiants
L'implication des professionnels dans la formation et l'encadrement des stages sont des facteurs favorisant l'insertion des étudiants. L'ESGIB s'est en plus doté de structures favorisant l'insertion des diplômés (Direction des études, Responsable de filière, médiateur). Les responsables de filière dans leurs missions sont chargés aussi de suivre et de faciliter

l'insertion des diplômés

Le standard est atteint.

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Le programme dispose de locaux fonctionnels au niveau des 2 campus. En en croire la direction, l'école dispose de suffisamment de ressources financières provenant essentiellement des frais d'écologie des étudiants et de subventions des associés.

Le standard est atteint

5. Points forts de l'ESGIB

- Une équipe dynamique et mobilisée autour des objectifs stratégiques
- Mise en place d'une Cellule qualité pour la formalisation des pratiques et l'amélioration de l'organisation notamment des cours
- Une évaluation des enseignements et des enseignants à la fin de chaque unité d'enseignement
- Suivi du respect des référentiels et du déroulement des programmes
- Une interaction constante avec le monde socioprofessionnel

6. Points faibles de l'ESGIB

- Le programme nécessiterait d'être amélioré en y insérant d'autres modules
- Le manque de communication autour de la formation
- L'insuffisance de conventions de stages (peu d'accords de partenariat)
- L'encadrement du personnel vacataire est à revoir
- Faiblesse dans la planification de sorties de terrain
- Manquement dans le suivi de la couverture horaire requise pour les étudiants (feuille de présence pas systématiquement disponible)
- Dispositions concernant la définition, la revue et la validation des référentiels d'enseignement pas clairement établies

7. Appréciations générales

Le programme de licence professionnelle en HQSE présenté par l'ESGIB est très intéressant et présente de belles perspectives d'avenir. La maquette est correcte – même si elle souffre de quelques manquements – et s'inscrit bien dans la dynamique du LMD. Pour la crédibilité de la licence délivrée, l'ESGIB gagnerait à booster le module Hygiène et introduire de nouveaux modules tels que spécifiés précédemment.

Il faudrait que l'ESGIB respecte scrupuleusement le manuel de procédure car aux cours des auditions avec les enseignants et les étudiants, plusieurs contradictions ont été décelées (contrat d'enseignement, recrutement des vacataires, gestion des étudiants en salle de cours, ...). Il faut féliciter l'ESGIB de la mise en place d'une cellule interne qualité, des efforts d'acquisition des équipements de laboratoire et surtout de l'engagement totale des promoteurs.

La communication autour des programmes de l'école fait cruellement défaut.

L'ESGIB a mis en place un plan d'amélioration, ce qu'il faut saluer.

8. Recommandations à l'établissement

- Veiller à la planification des actions d'amélioration retenues par une définition des responsables et délais
- Définir des référentiels d'enseignement validés par un comité pédagogique pour assurer la qualité des contenus d'enseignement
- Définir les compétences requises pour les responsables d'UE, la compétence étant basée sur la formation initiale et professionnelle, l'expérience et le savoir (faire et être)
- Définir clairement les dispositions de validation des syllabus, recrutement des enseignants,
- Revoir la maquette
- Etre plus rigoureux dans le recrutement des enseignants et dans la gestion des salles de cours

9. Recommandations à l'ANAQ

Nous formulons trois recommandations :

- Concernant les cellules qualité mises en place dans les établissements, il faudrait que l'ANAQ puisse se donner un droit de suivi sur ces cellules par l'obtention d'un rapport d'activités annuel de ces cellules.
- Concernant l'hygiène, la santé et sécurité des locaux des EPES, l'ANAQ gagnerait à externaliser cette tâche. La plus-part des évaluateurs sont habilités à examiner des programmes mais n'ont aucune notion sur les aspects d'hygiène, de santé et sécurité au travail. Ils ne sont donc pas habilités pour donner des avis sur les normes acceptables qu'un établissement accueillant du public doit avoir.
- Pour la décision, l'ANAQ impose que l'accréditation soit acceptée ou pas. Il arrive souvent que celle-ci soit acceptée sans pour autant que l'établissement remplisse tous les critères, ce qui ne laisse pas la place à une accréditation conditionnée.

10. Proposition de décision

Nous proposons que **l'accréditation soit accordée à l'ESGIB pour le programme de licence professionnelle en Hygiène-Qualité, Sécurité & Environnement.**

ANNEXES

Personnes de l'ESGIB rencontrées au cours de la visite sur site :

- Monsieur Blaise NGOM, Directeur général, professeur ;
- Monsieur Mady CISSE
- Pr Codou MAR
- Monsieur Cheikh Momar NGUER
- Monsieur Demo KEITA
- Monsieur El Hadj Moussa DIOP
- Monsieur Madiagne SARR
- Monsieur Abou Boury THIAM
- Monsieur Mama SAKHO
- Monsieur Bassirou NDIAYE
- Monsieur Nicolas AYEISSOU
- Monsieur Cheikhou KANE
- Monsieur Falilou Mbacke SAMBE

Enseignants rencontrés :

- Monsieur Mamadou Lamine NDONG, enseignant en management de la qualité
- Monsieur Marcelin Herve DIENE, enseignant en HACCP
- Monsieur Diène BAL, enseignant en management de l'environnement

Représentant des PATS :

- El Hadji Moussa DIOP
- Madiagne SARR
- Viviane MANDIAMY
- Justine MALOU
- Aminata Thiangaye KANE

Etudiants rencontrés :

- Fatou BA
- Mamy Yaram DIA
- Ibrahima SEYE
- El Hadji Djiby MBAYE