

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



# **RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME DE MASTER EN INFORMATIQUE DE GESTION DE SUP'INFO**

## **L'équipe d'évaluation :**

- Professeur Moussa Lo, Président
- Professeur Oumar NIANG, Membre
- Monsieur Bilal KANE, Membre

## **Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Moussa Lo', is written over a set of horizontal lines.

**Novembre 2016**

## **Table des matières**

|                                                                                           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Introduction .....</b>                                                                 | <b>4</b>  |
| <b>1. Présentation de l'EPES et du programme évalué .....</b>                             | <b>5</b>  |
| <b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....</b>                                     | <b>5</b>  |
| <b>3. Description de la visite .....</b>                                                  | <b>6</b>  |
| <b>4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup... 7</b> | <b>7</b>  |
| <b>5. Points forts du programme.....</b>                                                  | <b>13</b> |
| <b>6. Points faibles du programme .....</b>                                               | <b>14</b> |
| <b>7. Appréciations générales.....</b>                                                    | <b>14</b> |
| <b>8. Recommandations à l'établissement.....</b>                                          | <b>15</b> |
| <b>9. Proposition de décision .....</b>                                                   | <b>15</b> |

## **Sigles et abréviations**

MIG : Master en Informatique de Gestion

EPES : Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur

CIAQ : Cellule Interne d'Assurance Qualité

BI : Bureau Insertion

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

PATS : Personnel Administratif et Technique de Service

LMD : Licence Master Doctorat

UE : Unités d'Enseignement

TD : Travaux Dirigés

TP: Travaux Pratiques

CS : Conseil Scientifique

CP : Conseil Pédagogique

## Introduction

Dans le cadre de l'évaluation des programmes informatiques des Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur (EPES), un groupe de trois experts commis par l'ANAQ-Sup dirigé par le Pr. Moussa LO et composé du Professeur Oumar NIANG et de Monsieur Bilal KANE, s'est rendu en date du jeudi 26/05/2016 à Sup'Info pour l'évaluation externe du programme de Master en Informatique de Gestion.

Dès l'arrivée de la délégation des experts le matin à 09h00, elle a été reçue par M. Didier DIOP, Administrateur Général de Sup'Info. Ensuite s'est tenue une séance de travail entre la Direction de l'établissement, les Responsables du programme et les experts de l'ANAQ-Sup. Après les mots de bienvenue de l'Administrateur Général et un tour de table de présentation des membres du staff présents, le Président de l'équipe des experts a proposé l'agenda et la méthodologie de travail de la journée.

La séance d'entretien avec les autorités de l'établissement qui a débuté à 09h00 a permis à Monsieur DIOP et à son équipe de présenter l'établissement, le processus d'assurance qualité et le programme de formation évalué. L'EPES est revenu sur les efforts fournis depuis la première évaluation du programme qui avait décelé des points faibles. L'établissement a décidé de suspendre le recrutement d'étudiants pour le Master IG pour l'année académique en cours en attendant la nouvelle évaluation du programme.

Après les discussions avec la direction de l'établissement, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants, les personnels administratifs techniques de service et les étudiants (cf. Tab 3 pour la liste complète des personnes interrogées).

Par la suite, la délégation des experts a effectué la visite des locaux de l'établissement sis au Plateau.

Enfin une restitution orale en présence du Directeur Général de l'établissement et de l'administration a bouclé la mission. Ceci a permis de faire ressortir les premiers éléments d'appréciation sur le programme de MIG en termes de points forts, points faibles et d'aspects à améliorer sous forme de recommandations. Une liste complémentaire d'éléments de preuve a été demandé (cf. Tab 2).

La mission d'évaluation sur site a pris fin aux environs de 17h30.

## **1. Présentation de l'EPES et du programme évalué**

L'établissement Sup'Info IT Dakar Management a été créé en 1992 est un établissement d'enseignement supérieur privé agréé en 2008.

Les activités de l'établissement, centrées autour de formations dans le domaine des Technologies de l'Information et de la Communication, sont réparties sur deux campus situées respectivement dans le centre-ville (rue Huart x A. Le Dantec) et sur l'avenue Bourguiba.

Les principaux organes de gouvernance de Sup'Info sont :

- la Direction générale,
- le Conseil pédagogique,
- la Direction des études,
- la cellule interne d'assurance qualité,
- et les services administratif, financier et technique.

Le programme évalué est un Master professionnel en informatique de gestion (MIG) qui dure deux années (M1 et M2) fonctionne suivant le système LMD. Le programme est proposé sans interruption depuis l'année académique 2008-2009 et a sorti six (06) promotions variant de 5 à 15 étudiants. Suite à la non accréditation du programme en 2015, l'établissement a décidé de suspendre le recrutement d'étudiants dans la filière en attendant le résultat d'une nouvelle évaluation.

Sup'Info propose aussi un programme de Licence dans la même spécialité (Informatique de Gestion) reconnu par le CAMES depuis 2013.

L'objectif du programme de Master IG est de former des spécialistes capables de participer à la conception, la réalisation et la mise en oeuvre de systèmes informatiques adaptés aux besoins des utilisateurs et du développement de l'entreprise.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport contient 35 pages sans le annexes dont certains sont joints au rapport ; le reste des annexes nous a été fourni durant la visite sur site.

Concernant la forme du document, le rapport d'auto-évaluation respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup. Il contient cependant quelques coquilles d'orthographe et de grammaire.

Il aurait été cependant souhaitable de mentionner dans le rapport que le programme avait déjà fait l'objet d'une évaluation antérieure et que des décisions ont été prises suite au résultat de cette évaluation.

### 3. Description de la visite

#### ➤ *Organisation et déroulement de la visite*

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

| <b><i>Horaires</i></b> | <b><i>Activités</i></b>                                                                                                                                     |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08h 30 – 09h 00        | Arrivée de la délégation des experts                                                                                                                        |
| 09h 00 – 12h 00        | Discussions avec les responsables du programme (Directeur établissement, Directeur des études, Responsables de programme et de services, Enseignants, etc.) |
| 12h 00 – 13h 00        | Entretien avec les PER                                                                                                                                      |
| 13h 00 – 14h 00        | Entretien avec les Etudiants                                                                                                                                |
| 14h 00 – 15h 00        | Pause-déjeuner                                                                                                                                              |
| 15h 00 – 16h 00        | Entretien avec les PATS                                                                                                                                     |
| 16h 00 – 16h 40        | Visite des locaux (salles de cours, laboratoires, bureaux, etc.)                                                                                            |
| 16h 40 – 17h 15        | Réunion d'harmonisation entre les experts                                                                                                                   |
| 17h 15 – 17h 30        | Restitution orale des premiers éléments d'appréciation                                                                                                      |

#### ➤ *Appréciation de la visite des locaux*

Concernant la visite de locaux, elle a été effectuée de 14h30 à 15h30 en compagnie du Directeur de l'établissement et de son staff.

Les lieux visités sont corrects et confortables et offrent globalement un environnement de travail adéquat pour les étudiants et le personnel.

L'établissement dispose d'un système de vidéo-surveillance qui couvre pratiquement tous les locaux.

Le sentiment général qui se dégage est que le programme de MIG possède des infrastructures en nombre suffisant par rapport aux effectifs actuels qui sont relativement faibles. Les normes d'hygiène et de sécurité sont correctes à l'heure actuelle.

#### **4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup**

Le programme du MIG est conforme au système LMD même si la maquette (révisée) qui nous a été présentée comporte encore des insuffisances. Les étudiants sont dans des conditions de travail adéquates et les salles de cours sont en nombre suffisant par rapport aux besoins de l'établissement.

La synthèse de la grille d'analyse du programme d'études au regard des standards de qualité est présentée ci-dessous :

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Le programme de MIG est déroulé au sein de Sup'Info. Le programme est proposé depuis l'année académique 2008-2009 et a sorti six (06) promotions variant de 5 à 15 étudiants. Suite à la non accréditation du programme en 2015, l'établissement a décidé de suspendre le recrutement d'étudiants dans la filière en attendant le résultat d'une nouvelle évaluation. Les effectifs du Master sont généralement très faibles. |
| Ceci s'explique par le fait que beaucoup d'étudiants sont insérés dès la Licence et ne poursuivent par leurs études en Master et que l'établissement ne cherche pas à recruter des étudiants non issus de leur Licence. Il a été recommandé d'élargir le bassin de recrutement quitte à mettre à niveau certains étudiants issus d'autres formations au début de M1.                                                          |
| Appréciation globale sur le standard : <b><u>Atteint</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

**Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.**

Les activités de Sup'Info sont axées autour de la formation dans le domaine des Technologies de l'Information et de la Communication. L'objectif du programme de Master IG est de former des spécialistes capables de participer à la conception, la réalisation et la mise en oeuvre de systèmes informatiques adaptés aux besoins des utilisateurs et du développement de l'entreprise. Sup'Info ne dispose pas encore de plan stratégique. Un document d'orientation stratégique est en cours d'élaboration ; le draft nous a été fourni durant la visite.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

Les étudiants du MIG peuvent accéder au marché de l'emploi dès l'obtention de leur master qui possède une orientation professionnelle. Des conventions de stages sont signées avec les entreprises lors de l'accueil des étudiants en stage. Cependant, il n'y a pas d'accords-cadres ou des conventions de partenariat avec des entreprises mais plutôt une collaboration informelle.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

## Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Sup'Info dispose d'un Conseil pédagogique, d'une Direction des études et d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) et d'un organigramme.

L'établissement dispose aussi d'un système d'information permettant d'assurer l'automatisation de la gestion de Sup'Info. Les personnels de l'établissement ont accès, selon leur profil, au système d'information. Les procédures utilisées n'ont pas encore été cependant formalisées dans le cadre d'un manuel de procédures même si elles semblent être connues de tous.

Un manuel de procédures de gestion administrative, financière et pédagogique est en cours d'élaboration.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Le programme du MIG a été en grande partie élaboré ou révisé par les enseignants et par un Conseil Scientifique.

Il faut noter cependant que Sup'Info ne dispose que de 4 PER permanents dont 2 occupent des fonctions administratives.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

Le programme de Master IG a déjà fait l'objet d'une évaluation par l'Anaq-Sup en 2015. Cette évaluation n'ayant pas abouti à une accréditation, Sup'Info, la CIAQ notamment, a bien pris en charge les recommandations issues de cette évaluation.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

### Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Le programme est structuré conformément au système LMD sous forme d'enseignements répartis en quatre (04) semestres. Il se déroule exclusivement en cours du soir et le samedi voire le dimanche en cas de besoin.

La maquette présentée constitue une révision de la maquette évaluée en 2015. L'établissement a tenté de prendre en charge les recommandations faites durant l'évaluation de 2015.

Il reste cependant des insuffisances. La maquette reste concentrée sur des technologies et mérite d'être revue encore pour une meilleure cohérence des enseignements. Par exemple, certains éléments constitutifs possèdent le nom de technologies et devraient avoir des noms plus génériques. Il y'a aussi des ECs à déplacer ou à regrouper. Il faudra aussi mettre à jour les syllabi en rapport avec la nouvelle maquette.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Le programme de MIG permet d'acquérir les compétences théoriques et pratiques dans les principaux domaines de l'informatique de gestion. Elle est en adéquation avec le secteur professionnel dans les métiers de la gestion.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes académiques sont réglementées et publiées notamment sur le site web de l'établissement.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Le taux de réussite tourne autour de 80%. Les effectifs réduits permettent un suivi plus particularisé des étudiants par les enseignants.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Le corps enseignant est composé que de 4 permanents et de vacataires (académiques et professionnels). La compétence, la motivation et l'implication du corps enseignant ont été notées et appréciables de visu.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Appréciation globale sur le standard : **Non Evalué**

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

Appréciation globale sur le standard : **Non Evalué**

## Champ d'évaluation 5 : Étudiants

### Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission sont bien précisées à travers des prospectus ou publiés sur le site web de Sup'Info. Il a été cependant constaté que l'établissement ne cherche pas généralement à recruter des étudiants non issus de leur Licence en IG. Il a été recommandé d'élargir le bassin de recrutement vu que le programme du Master IG est accessible aux étudiants titulaires d'une licence de spécialité informatique de gestion ou équivalent.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

### Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Il n'y a pas de mesures discriminatoires aussi bien pour les hommes que pour les femmes.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

### Standard 5.03 : La mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Le programme étant aux normes LMD, la mobilité des étudiants est possible. Sup'Info délivre un supplément au diplôme. Cependant, Il n'y a pas de programme de mobilité spécifique des étudiants du MIG avec d'autres institutions universitaires.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

### Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants.

Le MIG est géré par un Responsable de filière. Les effectifs faibles d'étudiants et la disponibilité des enseignants à l'endroit des étudiants permettent de fournir un encadrement adéquat.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.**

L'établissement n'assure pas un suivi formel de ses alumni. Il y'a cependant une volonté d'insérer les étudiants dans les entreprises.

Appréciation globale sur le standard : **Non Atteint**

**Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

L'établissement dispose de locaux corrects et confortables qui offrent globalement un environnement de travail adéquat pour les étudiants et le personnel.

Sup'Info possède des infrastructures (sites du Plateau et de Bourguiba) en nombre suffisant.

Appréciation globale sur le standard : **Atteint**

## **5. Points forts du programme**

- Le programme a sorti 06 promotions ;
- Les étudiants du MIG peuvent accéder au marché de l'emploi dès l'obtention de leur master qui possède une orientation professionnelle ;
- Le programme est structuré conformément au système LMD sous forme d'enseignements répartis en quatre (04) semestres ;
- Le programme de MIG permet d'acquérir les compétences théoriques et pratiques dans les principaux domaines de l'informatique de gestion. Elle est en adéquation avec le secteur professionnel dans les métiers de la gestion ;
- Le taux de réussite tourne autour de 80%. Les effectifs réduits permettent un suivi plus particularisé des étudiants par les enseignants.

- Le corps enseignant est composé que de 4 permanents et de vacataires (académiques et professionnels). La compétence, la motivation et l'implication du corps enseignant ont été notées et appréciables de visu ;
- Sup'Info délivre un supplément au diplôme ;
- L'établissement dispose de locaux corrects et confortables qui offrent globalement un environnement de travail adéquat pour les étudiants et le personnel ;
- Sup'Info possède des infrastructures (sites du Plateau et de Bourguiba) en nombre suffisant.
- Prise de conscience de la Direction de l'EPES et présence de bonnes dispositions à s'inscrire dans un processus qualité
- Fort sentiment d'appartenance du personnel
- Environnement de travail adéquat (pour les personnels et les étudiants)
- Existence d'un SI intégré de gestion qui facilite l'exécution d'une politique de qualité
- Programme de formation consistant et très professionnalisant

## **6. Points faibles du programme**

- Absence de manuels de procédures (administrative, recrutement de personnel et pédagogique)
- Pas d'accords formels avec les partenaires
- Pas de suivi formel des alumni

## **7. Appréciations générales**

L'établissement Sup'Info a bien pris en charge les recommandations issues de l'évaluation du Master IG ayant abouti à une non accréditation en 2015. Il faut noter la décision courageuse de l'établissement de suspendre le programme en attendant de corriger et de resoumettre le programme à une nouvelle évaluation.

Beaucoup d'efforts ont été consentis en particulier pour la révision de la maquette du master même s'il reste encore des insuffisances à corriger mais aussi sur la formalisation des procédures de gestion administrative, financière et pédagogique.

Côté infrastructures et personnel (surtout administratif), l'établissement présente des atouts certains sans compter l'existence d'un système d'information (automatisé) de qualité.

## **8. Recommandations à l'établissement**

- Finaliser le manuel de procédures de l'établissement;
- Mettre en place un plan d'actions pour la CIAQ;
- Continuer le processus de correction de la (nouvelle) maquette afin de la rendre plus cohérente;
- Finaliser la mise à jour des syllabi en rapport avec la nouvelle maquette;
- Mettre en place un cadre d'échange pour les PER (salle des profs, cellules pédagogiques thématiques);
- Elargir le bassin de recrutement des étudiants;
- Aller vers la suppression progressive du paiement par espèces des frais de scolarité.

## **9. Proposition de décision**

### **Accréditation**

## Annexes

### 1. Liste des éléments de preuves consultés

Nous avons demandé, obtenu et vérifié les pièces complémentaires dont la liste est indiquée dans le tableau 2. Dans l'ensemble, les pièces reflètent de façon assez cohérente la substance de leurs objets.

Tableau 2 : Liste des éléments de preuves complémentaires vérifiés.

|                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------|
| Désignation                                                                  |
| CONTRAT DE TRAVAIL                                                           |
| CONVENTION DE STAGE                                                          |
| DOSSIER DE TRANSMISSION A DGS POUR SIGNATURE DE DIPLOMES                     |
| DRAFT DE MANUEL DE PROCEDURES DE GESTION ADMINISTRATIVE FINANCE ET COMPTABLE |
| DRAFT DOCUMENT D'ORIENTATION STRATEGIQUE 2015-2020                           |
| FICHE DE PRESTATION                                                          |
| FICHE D'ENGAGEMENT                                                           |
| FICHE D'ORIENTATION THEMATIQUE                                               |
| REGISTRE DE COURS                                                            |
| REGLEMENT INTERIEUR                                                          |
| SUPPLEMENT AUX DIPLOMES                                                      |

## 2. Liste des personnes rencontrées

Lors des entretiens avec les enseignants, les PATS et les étudiants, les personnes interrogées sont indiquées dans le tableau 3.

Tableau 3 : Liste des personnes interrogées lors des entretiens.

| NOM           | PRENOM         | FONCTION               |
|---------------|----------------|------------------------|
| NDIAYE        | JEAN MATHIAS   | ENSEIGNA               |
| kane          | Elh Al assane  | ENSEIGNA               |
| Mane          | yancouba       | ENSEIGNA               |
| Gueye         | thierno dao    | ENSEIGNA               |
| Diatta        | landing        | ENSEIGNA               |
| Djiba         | leger          | ENSEIGNA               |
|               |                |                        |
|               | ETUDIANTS      |                        |
| COLY          | OUSMANE        | ETUDIANT               |
| MARIE CORETTA | MBOSSA         | ETUDIANT               |
| DIALLO        | RAMOUTALE      | ETUDIANT               |
| DIENG         | ARONA          | ETUDIANT               |
| DIAWARA       | AWA DIOP       | ETUDIANT               |
|               |                |                        |
|               | PATS           |                        |
| DENIS         | NYANKURUBIKE   | ADMINI                 |
| DIALLO        | MAMADOU        | DIRECT DES ETUDES      |
| SENGHOR       | SEYNABOU       | ASS. DIRECT            |
| DIOP          | MME            | RESPONS. SRV SCOLARITE |
| DIOP          | KABA           | ASS. DIRECT            |
| BARRO         | LAMINE         |                        |
| NDIAYE        | ALIOUNE        |                        |
| NDIAYE        | SAMBA          |                        |
| SYLLA         | ALIOUNE BADARA |                        |