

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE EN SCIENCES DE
GESTION DE L'INSTITUT SUPERIEUR DE
GESTION SAINT-MICHEL DE L'UNIVERSITE
CATHOLIQUE DE L'AFRIQUE DE L'OUEST
(UCAO)**

L'Equipe d'évaluation :

- Dr. Souleymane MBAYE, Président
- Pr. Ibrahima THIAM, Membre
- M. Amadou Diallo, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

juin 2016

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'établissement et du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation.....	5
3. Description de la visite sur le terrain.....	5
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	8
5. Points forts du programme.....	12
6. Points faibles du programme	12
7. Appréciations générales	13
8. Recommandations à l'établissement.....	13
9. Proposition d'avis :.....	13

Introduction

L'Institut Supérieur de Gestion Saint-Michel Université Catholique de l'Afrique de l'Ouest (UCAO) dont le siège se trouve au 17, rue Saint Michel à Dakar, a présenté à l'ANAQ-SUP un rapport d'auto-évaluation du programme de Licence en Sciences de gestion enseigné depuis l'année universitaire 2011-2012 en vue d'obtenir une accréditation auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.

L'ANAQ-SUP a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Dr Souleymane MBAYE (Président), du Pr Ibrahima THIAM et du consultant professionnel M. Amadou DIALLO, pour procéder à l'évaluation de ladite Licence de l'Institut Supérieur de Gestion Saint-Michel Université Catholique de l'Afrique de l'Ouest de Dakar.

Le mardi 26 Janvier 2016, l'équipe a effectué une visite au lieu où se déroulent les formations en vue de vérifier si le programme en question satisfait aux standards de qualité de l'ANAQ-SUP.

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-SUP.

1. Présentation de l'établissement et du programme évalué

L'école Saint-Michel créée en 1928 devenue aujourd'hui, l'Institut Supérieur de Gestion, rattaché à l'UCAO dispose d'un agrément N° 05/AG/SAC/MESUCURRS/DES/DFS du 06/05/2010 et d'une confirmation de l'agrément portant numéro 001156/MESR/DGES/DESP/DSQ/BN/fl. du 13/12/2012. L'objectif de sa création est de contribuer à la diversification de l'offre d'enseignement supérieur au Sénégal, dans la sous-région et en Afrique.

L'effectif de l'établissement se chiffre actuellement à environ 5 000 élèves et étudiants répartis entre 14 nationalités au titre du second cycle des BTS et de l'université (Licences et Masters)

Sa gouvernance est ordonnée autour des autorités et des organes suivants :

- Le Grand Chancelier de l'UCAO, son Eminence, Théodore Adrien Cardinal Sarr
- Le Recteur de l'UCAO, Père Docteur Pierre Niava Bogui
- Le Pro président Directeur du projet UCAO / UUZ, Père Docteur Christian Gérard Sagna
- Le Secrétariat exécutif dirigé par Dr Jean Marie Séne
- Le Comité Scientifique, qui se réunit une fois par an, constitué exclusivement d'enseignants de rang A.
- Le conseil de direction et le conseil des professeurs, organes internes, qui assistent le Directeur Général

Les textes organiques de l'institut sont constitués par les statuts, l'accord de siège avec l'Etat du Sénégal en plus des agréments et des diverses habilitations délivrées par le Ministère de l'enseignement supérieur.

En dehors des textes de base, l'institut est doté de règlements destinés à sécuriser les différents domaines de l'activité universitaire.

Ainsi conformément au référentiel du LMD, des outils ont été développés pour garantir la fiabilité des diplômes, leur authenticité et la moralité des examens.

L'institut a élaboré des textes tant pour le personnel enseignant que les non enseignants pour :

- Garantir les plans de carrières
- Fixer les droits et les obligations
- Assurer la couverture sociale

➤ **Noms, Prénoms et Qualité de l'équipe de Direction :**

L'Institut est administré par un Directeur Général, le **Docteur Jean Marie Latyre SENE** et comprend divers services :

- Les services pédagogiques
 - Direction des études des masters
 - Directions des études des licences
 - Direction des études des BTS
 - Direction des études du CIA/SFE¹
 - Service E-learning
 - Surveillance générale
- Les services administratifs ;
- Les services financiers ;
- Les services techniques ;
- Le service médical (infirmerie, médecin, assistante sociale)
- Le service de la maintenance informatique ;
- Le service de l'entretien général des installations électriques ;
- Le service des transports ;
- Le service de sécurité.
- Le centre d'Informatique Appliquée, Service de formation aux entreprises

Les textes portant création des différents services définissent leurs modalités de fonctionnement ainsi que leurs attributions.

Le Directeur Général est assisté dans le cadre de ses responsabilités, y compris dans le management de la LICENCE SCIENCES DE GESTION, par :

- **Un conseil de Direction** composé des directeurs et chefs de services ainsi que des représentants syndicaux du personnel.

Le conseil se réunit au moins une fois par semaine et prend toutes les décisions relatives à la vie de l'établissement.

- **Un conseil des professeurs** comprenant tous les professeurs intervenants dans l'établissement.

¹ Centre d'informatique appliquée, Service de formation aux entreprises

Il se réunit en début d'année en présence du Directeur Général et des directeurs des études en amphithéâtre de rentrée.

A la suite de la réunion de rentrée, chaque département organise des réunions sectorielles de ses professeurs.

- **Un bureau des étudiants**, dont l'amicale regroupe tous les étudiants de tous les cycles : cette amicale est administrée par un bureau élu annuellement au début de l'année académique.

La licence en Sciences de Gestion a les caractéristiques suivantes :

- **Caractéristiques du diplôme : Titre et grade**

- **Intitulé du diplôme** : *Licence en sciences de gestion.*
- **Domaine de formation** : *Sciences Economiques et de Gestion*
- **Mention** : *Gestion*
- **Spécialité** : *Management*

Le programme comporte quatre options à savoir :

- *Option 1 : Gestion des ressources humaines*
- *Option 2 : Management des organisations*
- *Option 3 : Micro-finance*
- *Option 4 : Marketing*

L'établissement se veut une plateforme de référence dans le domaine des sciences de gestion.

A travers ce programme en Sciences de gestion, l'établissement veut participer à la diversification des offres de formations professionnalisantes, participant ainsi à la mission de l'UCAO Saint-Michel qui est de contribuer à l'élargissement de la carte universitaire du Sénégal.

2. Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'auto-évaluation est un document de 62 pages comportant trois parties :

- La première partie décrit la démarche d'auto-évaluation et présente l'institution et le programme en mettant l'accent sur la stratégie de gestion de la qualité ;
- La deuxième partie expose les réponses apportées aux questions posées dans le référentiel programme ;
- La troisième partie fait une synthèse des forces et faiblesses de l'institution et du programme et propose des pistes d'amélioration de la qualité.

Globalement, le rapport est bien rédigé et témoigne de la volonté de l'équipe à apporter des réponses concrètes aux différentes questions. Toutefois, le rapport est peu analytique et souffre d'un manque de statistiques.

3. Description de la visite sur le terrain

1.1. Organisation et déroulement de la visite

L'équipe d'évaluateurs de l'ANAQ-SUP a démarré la visite à l'Institut Supérieur de Gestion Université Catholique de l'Afrique de l'Ouest (UCAO ST Michel), le mardi 26 Janvier 2016

à 09H00. Elle a été reçue par le Directeur de l'UCAO Saint-Michel dans la salle de réunion pour une séance de travail en présence des principaux responsables :

- Dr Jean Marie SENE, DIRECTEUR GENERAL ;
- Mr Henri FAYE, DIRECTEUR DES LICENCES EN GESTION ET EN DROIT DES AFFAIRES/ RESPONSABLE QUALITE ;
- Mme ELISABETH MENDY, ASSISTANTE DU DIRECTEUR GENERAL ;
- Mr. MAGATTE SOW, CONSEILLER SPECIAL UCAO;
- Mr LOUIS GOMIS, DIRECTEUR DES ETUDES MASTERS ;
- Mr REMI BASSE, DIRECTEUR DES FILIERES INFORMATIQUES ;
- Mr GABRIEL BOISSY, DIRECTEUR DES ETUDES DU SECOND CYCLE ;
- Mr DAMIEN NZALY NDIAYE, DIRECTEURS DES LICENCES EN COMPTABILITE ET FINANCES ;
- Mr JULIEN DIONE, DIRECTEUR ADMINISTRATIF ET FINANCIER ;
- Mr LEOPOLD FAYE, RESPONSABLE DES RESSOURCES HUMAINES
- Mme ALICE LINE DIONE, ASSISTANTE LICENCES SCIENCES DE GESTION ET DROIT DES AFFAIRES ;
- Mme AIMEE KENY, ASSISTANTE LICENCES ET MASTERS INFORMATIQUE ;
- Mme MADELEINE DIOUSSE, CHARGÉE DES RELATIONS EXTERIEURES.

A l'issue des présentations, Monsieur Souleymane MBAYE le président, a indiqué les objectifs de la mission d'évaluation. Le Directeur général a présenté sa vision stratégique avant de donner la parole au directeur des études des licences en gestion et en droit qui à sa suite, a présenté le programme de licence en « Sciences de gestion ».

La présentation a été suivie d'échanges fructueux au cours desquels plusieurs documents ont été demandés. Cette rencontre qui a pris fin à 10H00 a également permis de valider l'agenda de la journée, exécuté comme suit :

Horaires	Description des activités	Participants
10H00-11H00	Rencontre et discussions avec les principaux enseignants du programme sur le contenu des programmes, la méthodologie d'enseignement, les crédits horaires, l'évaluation des étudiants, les TD, leur qualité dans l'établissement (permanent ou vacataire, professionnel ou académique) etc.	- Quatre enseignants permanents : Un informaticien, un spécialiste en recouvrement des créances, un en comptabilité et finances et un en économie industrielle - Quatre enseignants vacataires Professionnels : un en droit fiscal, un en droit des affaires, un en microfinance et un en informatique
11H00-12H00	Rencontre avec les PATS sur l'organisation de leur travail, le déroulement de leurs activités professionnelles	Huit personnes rencontrées : L'assistant comptable, le caissier principal, l'archiviste, le responsable du parc automobile, un chauffeur, un surveillant, l'assistant de direction et

		la conseillère commerciale en charge du marketing.
12H30-14H15	Rencontre et discussions avec douze (12) étudiants sur l'organisation des enseignements, le contenu des cours, les stages professionnels, l'évaluation des enseignements et les conditions d'étude.	- Licence 3 : 1 - Licence 2 : 9 - Licence 1 : 2
13H15-14H15	Pause	Non prise
14H15-15H00	Visite des locaux suivants : -Salles de cours (27) sur RDC+ 6 niveaux -Salle informatique (1) - Toilettes à chaque niveau avec séparation homme /femme - Bibliothèque (1) - Grande salle auditorium (1) - Salle de Maintenance informatique(1) - Centre de reprographie (1) - Bureaux pour assistants, bureaux enseignants, bureaux chefs départements et espace affichage, - Bureau de liaison des chauffeurs - Une cafeteria, une infirmerie - Caméras de surveillance et système d'alarme - un extincteur à chaque niveau de l'immeuble - des vidéos projecteurs fixes et mobiles pour les cours	- Henri Faye Directeur des études des licences en sciences de gestion et droit des affaires
15H00-16H00	Travaux de synthèse de l'équipe de l'ANAQ-SUP	Equipe de l'ANAQ-SUP
16H00-17H00	Séance de restitution orale	-Directeur ; -responsables services administratifs - Enseignants

1.2. Appréciation de la visite

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, et aucune difficulté n'a été notée. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de l'Institut Supérieur de Gestion de l'Université Catholique de l'Afrique de l'Ouest (UCAO ST Michel) pour son accueil chaleureux et la facilitation des conditions de travail.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le programme de licence en sciences de gestion a démarré au cours de l'année académique 2011-2012. La première promotion est sortie en 2013-2014. Les informations fournies montrent que le programme est régulièrement dispensé.

Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le programme d'études et de formation de la licence en sciences de gestion est en cohérence avec les objectifs de l'établissement qui appartient à un réseau international. L'objectif de cette licence en sciences de gestion est « de former des étudiants capables d'appréhender l'entreprise dans sa globalité et aptes à résoudre des problèmes de management de plus en plus complexes et transversaux ».

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Malgré la volonté des autorités, nous n'avons pas observé de relations solides avec le monde professionnel. La structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnelle n'est pas encore assez opérationnelle et souffre d'un manque de personnel ayant le profil requis.

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles, sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. Pour la gouvernance administrative et académique, un organigramme définit l'organisation de l'université. Un manuel de procédures et de gestion des emplois du temps est disponible.

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le programme souffre d'un manque d'implication du PER dans l'élaboration et la mise en œuvre du programme de formation, même si l'existence des cellules pédagogiques est mentionnée. Le Directeur Général et les directeurs des études chargés sont certes des enseignants mais on ne peut pas être spécialiste de tout. De plus la plupart des enseignants rencontrés ignorent les exigences du système LMD. Selon les responsables du programme, les enseignants rencontrés par la mission étaient majoritairement des nouveaux (3 sur 5) qui ont été recrutés en novembre 2015 et n'ont pas encore assisté à une délibération ou une évaluation du programme. L'avis de l'équipe est le fruit de discussions franches et approfondies avec huit (8) enseignants du programme.

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité.
L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

Il existe une cellule assurance qualité au sein de l'établissement (mais elle est dépendante de la direction générale). Il existe également un dispositif pour l'évaluation des enseignements par les étudiants. Toutefois l'évaluation visant à améliorer l'offre d'études n'est pas encore faite.

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

La maquette souffre de quelques insuffisances par rapport aux exigences du LMD. Aussi, certains cours nécessitent de solides connaissances théoriques pour être dispensé à des étudiants en licence 2 et 3. Il s'agit en particulier des cours de Finance internationale et de Finance islamique, même si l'on s'agit de modules introductifs pour mieux orienter les étudiants dans le choix des options en L3. De même, il n'est pas souhaitable de programmer un cours de Sociologie des organisations en 1^{er} année, compte tenu du pré-requis nécessaire. Même dans les filières de Sociologie, ce cours est programmé en 3^{ème} année. Il aurait fallu soit mettre un cours d'Economie d'entreprise soit préciser que c'est une introduction à la Sociologie des organisations. L'établissement pourrait également préciser au niveau de l'intitulé qu'il s'agit d'une introduction à la finance internationale.

Concernant l'intitulé des éléments constitutifs (EC), l'institution gagnerait à les conformer aux standards internationaux en matière de gestion, ceci pour mieux faciliter la mobilité des étudiants, notamment dans le cadre des poursuites d'études. Ainsi, au lieu de « comptabilité financière : initiation » (semestre 1 de la L1), il faut mettre tout simplement « comptabilité générale 1 », et « Comptabilité générale 2 » à la place de « Comptabilité usuelle » (semestre 2 de la L1).

Par ailleurs le système des coefficients n'est pas conforme à l'article 26 du décret 2012-

1114 relatif au diplôme de licence (exemple : coefficient 11 pour les UEF 3 et UEF 4 alors que le maximum autorisé est 5). La maquette nous semble également trop chargée (souvent entre 11 et 13 EC par semestre). Enfin, à côté de l'EC Mémoire, il serait opportun de mentionner le stage crédité (Exemple : mémoire ou rapport de stage).

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le programme de licence en sciences de gestion permet globalement l'acquisition de méthodes de travail scientifiques avec un souci de préparer l'étudiant au marché du travail. Les étudiants font des cours d'application avec des logiciels de gestion. Les syllabus de cours sont en cohérence avec la formation dispensée.

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

L'établissement a fourni des statistiques sur les taux de réussite sur trois 3 ans (2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014). Cependant des statistiques en valeurs absolues auraient permis de mieux analyser ces résultats. Il n'existe pas un véritable dispositif de remédiation et de mise à niveau pour les étudiants.

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le corps enseignant dispose des qualifications requises pour dispenser un enseignement en licence. Mais, l'établissement pourrait renforcer l'équipe pédagogique par des enseignants plus qualifiés et de professionnels ayant une expérience avérée. Les enseignements sont régulièrement évalués et les résultats communiqués aux enseignants.

Standard 4.02 *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Il existe un cahier de charge et des contrats qui définissent le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité.

Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

L'établissement appartient à un réseau international. Il existe des conventions de partenariat au niveau national et international qui sont susceptibles de développer la mobilité.

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Malgré l'absence de statistiques officielles sur le genre, nous avons pu observer sur place qu'il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement.

Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Il existe des conventions qui favorisent la mobilité des étudiants notamment en France et en Gambie. Mais l'institution a expliqué que c'est surtout la prise en charge financière qui constitue un obstacle pour les parents.

Standard 5.04 : *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les étudiants sont satisfaits de la formation obtenue et de la disponibilité des enseignants. Il existe un dispositif académique pour favoriser l'encadrement des étudiants avec notamment la fiche de suivi des travaux. Le service accueil est bien fonctionnel.

Standard 5.05 : *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Des efforts sont entrepris pour favoriser l'insertion des diplômés. Mais nous avons constaté des difficultés pour l'obtention de stages pour bon nombre d'étudiants.

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

La dotation en équipements et en locaux est assez conséquente. Les différents objectifs peuvent être atteints avec l'utilisation des ressources disponibles.

5. Points forts du programme

- Infrastructures et équipements de qualité et aux normes
- Existence d'une bibliothèque disposant du minimum nécessaire avec une bibliothécaire qualifié
- Personnel motivé avec un statut permanent et des salaires versés à date échue ;
- Harmonisation des contenus des enseignements pour un même EC dispensé par plusieurs enseignants (exemple : Macroéconomie)
- Existence d'un manuel de procédures
- Appartenance au réseau des établissements de l'UCAO couvrant l'espace CDEAO
- Programme d'études en cohérence avec les objectifs de l'établissement ;
- Gouvernance administrative et académique et organigramme conformes aux exigences d'un établissement d'enseignement supérieur ;
- Evaluation régulière des enseignements par les étudiants ;
- Syllabus de cours en cohérence avec la formation dispensée ;
- Corps enseignant disposant des qualifications requises pour dispenser un enseignement en licence

6. Points faibles du programme

- Maquette trop chargée et méritant quelques améliorations, notamment au niveau des intitulés
- Cellule assurance qualité non encore opérationnelle
- Faible connaissance des exigences du LMD par les enseignants (exemple : règles de passage en classe supérieure)
- Faible implication des cellules pédagogiques sur l'amélioration du programme

- Faible niveau d'intervention des professionnels
- Structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnelle pas encore assez opérationnelle

7. Appréciations générales

Dans l'ensemble, le programme de licence en sciences de gestion de l'UCAO Saint-Michel présente des points forts liés notamment à l'offre de formation et un environnement pédagogique très favorable. Toutefois, plusieurs points sont à améliorer notamment la simplification et la structuration de la maquette aux exigences du LMD, une meilleure implication des enseignants dans la mise en œuvre du programme d'études et un renforcement des liens avec le monde professionnel.

8. Recommandations à l'établissement

- Améliorer la maquette en allégeant le contenu et modifiant l'intitulé de certains modules
- Impliquer davantage le PER dans la l'élaboration et la mise en œuvre du programme d'études
- Améliorer la maîtrise du système LMD par le PER
- Rendre plus opérationnel la cellule interne d'assurance qualité et favoriser son autonomie
- Rendre plus opérationnel la structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnel en la dotant d'un personnel suffisant ayant le profil requis afin notamment de placer plus d'étudiants en stage
- Renforcer le partenariat avec le monde professionnel pour faciliter l'insertion des diplômés
- Mettre en place un dispositif de mise à niveau et de remédiation pour les étudiants.

9. Proposition d'avis :

Accréditation recommandée

La bonne réputation de l'établissement a été confirmée par les points forts liés notamment à l'offre de formation, la parfaite organisation et la qualité des infrastructures. Les ambitions de l'ISG UCAO /Saint-Michel en matière de recherche et d'insertion avec le futur incubateur dont les locaux sont déjà disponibles montrent de bonnes perspectives pour ses étudiants et futurs diplômés dont ceux de la Licence en Sciences de Gestion.

Cependant, la maquette de cette formation souffre de quelques insuffisances par rapport aux exigences du LMD et mérite d'être améliorée. Il faut également une meilleure implication des enseignants dans la mise en œuvre du programme d'études et un renforcement des liens avec le monde professionnel. Somme toute, l'équipe recommande l'accréditation du programme de Licence en Sciences de gestion de l'ISG UCAO /Saint-Michel.

Annexe : Réponse de l'établissement suite au rapport provisoire

4.1.3. Standard 1.03 Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Malgré la volonté des autorités, nous n'avons pas observé de relations solides avec le monde professionnel. La structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnelle n'est pas encore assez opérationnelle et souffre d'un manque de personnel.

Réponse : les autorités de l'établissement et la mission ont discuté largement du démarrage de cette structure qui n'existe que depuis le début de l'année académique 2015-2016, dont les effectifs en personnel sont actuellement en cours de renforcement.

4.2.2. Standard 2.02 Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le programme souffre d'un manque d'implication du PER dans l'élaboration et la mise en œuvre du programme de formation, même si l'existence des cellules pédagogiques est mentionnée. De plus la plupart des enseignants rencontrés ignorent les exigences du système LMD.

Réponse : L'élaboration et la mise en œuvre du programme par le PER est constamment réalisé.

Le Directeur Général et les directeurs des études chargés de l'administration pédagogique des programmes sont d'abord des enseignants et conservent une charge d'enseignement en plus de leurs responsabilités administratives : c'est à ce titre qu'ils sont bien au cœur du LMD et de son application pratique. Des rencontres sectorielles sont régulièrement organisées avec les PER dans le cadre de l'amélioration des programmes.

Malheureusement, les enseignants rencontrés par la mission étaient majoritairement des nouveaux (3 sur 5) qui ont été recrutés en novembre 2015 et n'ont pas encore assisté à une délibération ou une évaluation du programme.

De plus, au moment où ce programme était mis en place en 2011, même les 2 enseignants les plus anciens parmi les 5 rencontrés par la mission n'étaient pas encore recrutés.

Cette situation a pu engendrer auprès de la mission le sentiment que le PER en général et ceux qui ont été rencontrés ne sont pas impliqués dans l'élaboration et la mise en œuvre du programme : sentiment qui ne rencontre pas notre agrément.

4.3.1. Standard 3.01 Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

La maquette de la licence sciences de gestion ne répond pas aux exigences du LMD. Aussi, certains cours nécessitent de solides connaissances théoriques pour être dispensés à des étudiants en licence 2 et 3. Il s'agit en particulier des cours de Finance internationale et de Finance islamique (Réponse : Il s'agit de modules introductifs pour mieux orienter les

étudiants dans le choix des options en L3. De même, il n'est pas souhaitable de programmer un cours de Sociologie des organisations en 1^{er} année, compte tenu du pré-requis nécessaire (Réponse : il s'agit ici de développer les théories sur l'organisation des entreprises et non de faire la psycho sociologie des organisations).

Concernant l'intitulé des éléments constitutifs (EC), l'institution gagnerait à les conformer aux standards internationaux en matière de gestion, ceci pour mieux faciliter la mobilité des étudiants, notamment dans le cadre des poursuites d'études. Ainsi, au lieu de « comptabilité financière : initiation » (semestre 1 de la L1), il faut mettre tout simplement « comptabilité générale 1 », et « Comptabilité générale 2 » à la place de « Comptabilité usuelle » (semestre 2 de la L1).

Par ailleurs le système des coefficients n'est pas conforme à l'article 26 du décret 2012-1114 relatif au diplôme de licence (exemple : coefficient 11 pour les UEF 3 et UEF 4 alors que le maximum autorisé est 5). La maquette nous semble également trop chargée (souvent entre 11 et 13 EC par semestre). Enfin, à côté de l'EC Mémoire, il serait opportun de mentionner le stage crédité (Exemple : mémoire ou rapport de stage).

Réponse : l'établissement prend acte des propositions formulées en vue d'un retraitement des maquettes (intitulé de certain EC, et répartition des coefficients) pour une application en novembre 2016 après validation du comité scientifique de juillet 2016.

4.3.4. Standard 3.04 Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Les statistiques sur les taux de réussite n'ont pas été fournies. Aussi, il n'existe pas un véritable dispositif de remédiation et de mise à niveau pour les étudiants.

Réponse : à la page 49 du rapport d'auto-évaluation, il est noté comme élément de preuve l'existence d'un tableau : « Statistiques taux de réussite de 2011 à 2014 » disponible sur place : tableau qui n'a pas été réclamé par la mission que nous joignons à cet envoi.