

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME DE LICENCE EN GESTION DE L'UNIVERSITE EURO - AFRIQUE (UEA)

L'Equipe d'évaluateurs :

- Dr. Souleymane MBAYE, Président
- Dr. Alassane NDAO, Membre
- M. Amadou DIALLO, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' and 'M' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

Novembre 2016

Table des matières

Introduction	3
1- Présentation de l'UEA et du programme de licence en gestion	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	5
3- Description de la visite sur le terrain.....	7
4- Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup ..	9
5- Points forts du programme.....	17
6- Points faibles du programme	17
7- Appréciations générales du programme	18
8- Recommandations à l'établissement.....	19
9- Recommandations à l'ANAQ	19
10- Proposition d'avis :.....	20

Introduction

L'Université Euro-Afrique (UEA) a présenté à l'ANAQ – Sup un rapport d'auto-évaluation du programme de licence en Gestion enseigné depuis l'année universitaire 2010-2011 en vue d'obtenir une accréditation auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Dr Souleymane MBAYE (Président), du Dr Alassane NDAO et de Mr Amadou DIALLO pour procéder à l'évaluation dudit programme.

Le vendredi 22 juillet 2016, l'équipe a effectué une visite à l'UEA en vue de vérifier si le programme en question satisfait aux différents standards de qualité de l'ANAQ-Sup. Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ – Sup.

1- Présentation de l'UEA et du programme de licence en gestion

1.1 Présentation de l'université Euro-Afrique

L'Université Euro-Afrique (UEA) est le fruit d'une initiative entre Mr Mohammad GEBAL, professeur d'Économie dans une université du Liban et des professeurs de l'Université de Picardie Jules Verne (UPJV) intervenant dans cette université libanaise depuis 10 ans. L'UEA a été créée le 27 avril 2010 dans le cadre d'un accord de coopération conclu entre l'UPJV et Mr Mohammad GEBA. Mr Mohammad GEBA a été désigné Président de l'UEA. L'université euro-Afrique a reçu un agrément provisoire le 21 mai 2010 puis, par courrier en date du 12 avril 2011 de la commission d'évaluation sur site de l'UEA du 22 mars 2011, l'agrément définitif pour la licence de Sciences économiques et de gestion.

L'UEA est une société anonyme (SA) dirigée par un Président. Elle est sis au Km 6, Avenue Cheikh Anta Diop, ESEA (ex ENEA). Outre le Conseil d'administration, il y a entre autres organes le Conseil scientifique et pédagogique, le conseil de discipline et la Cellule assurance qualité. Le Conseil scientifique et pédagogique a été mis en place le vendredi 10 octobre 2014.

➤ **Gouvernance de l'université EURO-AFRIQUE**

Le rapport d'auto-évaluation informe que l'organisation administrative et pédagogique se présente comme suit :

A) Equipe de direction administrative de l'université Euro-Africaine

- **Dr Mohamed GEBAÏ** : Président
- **M. Milad MOHSEN** : Vice-président, Directeur financier
- **Mme Fatou NIAN** : Secrétaire Administrative
- **Mme Corine, Mme Caroline, Mlle Aicha, Mlle Betty et Mlle Fatou** : Responsables Marketing-Communication et des Relations Extérieures
- **Ali HAFIZ** : Responsable informatique
- **Kouassi DOSSOU** : Responsable Comptabilité
- **Gallo DIOP** : Consultant juridique

B) Direction académique :

- **Dr. Abdou K. M. SANOKO** Directeur Académique
- **Dr. Mamadou M. Ka** Chef de département Finance
- **M. Ousmane NDIOM** Chef de département Gestion
- **M. Bassirou GAYE** : Directeur Administratif

➤ **Mécanisme de fonctionnement des services.**

Le rapport indique que les organes délibérants que sont le **Conseil de discipline**, le **Conseil scientifique et pédagogique**, la **Cellule assurance qualité**, ont une indépendance par rapport à l'administration. Les rapports de ces différents organes sont transmis à l'administration via le directeur administratif. L'exécution des décisions se fait par note de service signée par le directeur administratif. Il faut noter que tout le personnel administratif et de service travaille aussi sous la supervision du président. Des réunions périodiques sont convoquées pour un suivi des instructions. Les décisions sont signifiées aux concernées par note de service. L'établissement dispose d'un règlement intérieur.

➤ **1.2 Description du programme de licence en Gestion**

Le programme de licence en Gestion de l'UEA a démarré en 2010-2011. L'objectif général de ce programme est l'acquisition de compétences (procédurales et comportementales) reposant sur une méthodologie générale d'utilisation des techniques de Gestion. Selon les responsables de l'UEA, la licence en Gestion doit permettre de :

- s'approprier des contenus dans les techniques de gestion ;

- acquérir des compétences dans le domaine des sciences de Gestion.

Pour l'UEA, l'ensemble de ces compétences permettra à l'étudiant de pouvoir s'intégrer dans les aires de professionnalisation très variées de la gestion.

La licence en Gestion de l'UEA a les caractéristiques suivantes :

Nom de la formation : Licence en gestion

Domaine : Sciences Economiques et de Gestion

Spécialité : Gestion

Cycle : Licence (L1, L2, L3)

Nombre de crédits du programme : 180 crédits

Volume horaire : 3600 heures

Il est déroulé en 6 semestres conformément aux principes de fonctionnement du système LMD et à la maquette annexée dans le rapport d'auto-évaluation.

Les programmes autorisés par l'agrément définitif débouchent sur les diplômes suivants :

- Le diplôme de licence en Finance ;
- Le diplôme de licence en Gestion ;
- Le diplôme de licence en Marketing ;
- Le diplôme de licence en Comptabilité-Audit ;
- Le diplôme de licence en Informatique de gestion ;
- Le diplôme de licence en Economie

Actuellement, deux programmes académiques sont mis en œuvre à l'Université Euro-Afrique.

- Le programme de licence en Finance
- Le programme de licence en Gestion

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Pour les besoins de l'auto-évaluation de la licence en gestion, l'UEA a mis en place un comité de pilotage dont le travail a abouti au rapport transmis à l'ANAQ. Il comprend 89 pages y compris les annexes. La liste des membres du comité de pilotage est indiquée dans le document ainsi que leurs responsabilités.

L'offre de formation est présentée avec des détails permettant de faire un jugement sur le contenu du programme et sa mise en œuvre (maquette, liste des enseignants et leurs grades, taux de réussite, etc.).

A la lecture du rapport d'auto-évaluation, on note une volonté de suivre le référentiel de programme de l'ANAQ-sup et de fournir les preuves exigées. De manière générale, l'UEA a cherché à se conformer aux standards de l'ANAQ-sup. Cependant, des erreurs, des problèmes de formulation ou de compréhension des standards ainsi que des informations ne concernant pas la licence en gestion ont été relevés dans le rapport. On note également quelques insuffisances au niveau de la **maquette** (combinaison de modules non pertinente, absence d'UE dédiée à l'entrepreneuriat et au business plan) et de la **gouvernance** (marquée par un sous-effectif du personnel administratif et de service avec comme conséquence le directeur académique, le chef de département Gestion et le directeur administratif faisant partie des huit membres du **Conseil scientifique et pédagogique**. Ils sont également membres de la **Cellule interne d'assurance qualité** (CIAQ). Cette situation ne permet pas de garantir le niveau d'autonomie recherchée pour la CIAQ. En outre, la note de création de la CIAQ indique qu'elle est rattachée au directeur académique alors que dans l'organigramme, elle est au même niveau hiérarchique que la direction académique.

Par ailleurs, les rapports des commissaires aux comptes des années **2013**, **2014** et **2015**, mettent le doigt sur des manquements qui au regard des lois et règlements en vigueur, mettent en **danger la pérennité** de l'UEA-SA.

En effet, au regard des variations des fonds propres, les commissaires aux comptes, relèvent ce qui suit :

- **Au 31/12/2015**, le capital social n'est **libéré** qu'à hauteur **du 1^{er} quart** qui est le minimum légal, soit **2 500 000FCFA**. Le reste du capital social devrait être libéré dans le délai de **trois (3) ans** à compter de **2010** sa date d'immatriculation au registre du commerce, conformément à l'article **389** de l'Acte Uniforme sur les sociétés commerciales et le GIE.
- **Au 31/12/2015** comme pour le **31/12/2014** et **31/12/2013**, les capitaux propres de l'UEA-SA sont négatifs et inférieurs à la moitié du capital social. Pour n'avoir pas prononcé la **dissolution** de l'UEA-SA, l'université Euro-Afrique, en vertu de l'article **665** de l'acte uniforme OHADA régissant les sociétés commerciales et le GIE, a l'obligation de **reconstituer** ses **capitaux propres** à concurrence d'une valeur au moins égale à la **moitié du capital social**. En effet l'article **389**, stipule que tant que le capital social n'est pas totalement libéré, l'UEA, ne peut **augmenter son** capital que

par des apports en nature, l'émission d'obligations étant exclue dans ce cas par l'article 389.

3- Description de la visite sur le terrain

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La visite à l'UEA a eu lieu le vendredi 22 juillet 2016 à partir de 08H30mn. L'UEA était représentée par son Directeur académique, le Directeur administratif et le Chef de département gestion.

A l'issue des présentations, Monsieur Souleymane MBAYE, le Président, a décliné les objectifs de la mission d'évaluation. Le Directeur académique a ensuite fait la présentation de son établissement suivie de discussions. Cette première partie de la visite qui a pris fin à 12H00, a également permis de valider l'agenda de la journée. Ensuite, l'équipe d'experts a pu rencontrer les différentes composantes de l'UEA-SA et des échanges fructueux ont eu lieu. Un certain nombre de documents nécessaires pour apprécier les réponses fournies sur les standards ont été demandés.

L'agenda de la journée a été exécuté comme suit :

JOURNEE DE LA VISITE		
Heures	Activités	Participants
08 h30 – 09h 00	- Arrivée et installation - Lancement des activités - Présentation des acteurs - Rappel des objectifs de la visite - validation de l'agenda de travail - Présentation sommaire de l'établissement:missions de formation et gouvernance	Le Directeur académique (membre de la CIAQ), le Directeur administratif (membre de la CIAQ et membre du comité de pilotage de l'auto-évaluation), et le Chef de département Gestion et responsable de la CIAQ de l'établissement
09h 00- 12h 00	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	Le Directeur académique (membre de la CIAQ), le Directeur administratif (membre de la CIAQ et membre du comité de pilotage de l'auto-évaluation), et le Chef de département Gestion et responsable de la CIAQ de l'établissement
12h – 13 h 40	Rencontre et discussions avec trois enseignants du programme sur le contenu des programmes, la méthodologie d'enseignement, les crédits horaires, l'évaluation des	1 Enseignant en management (vacataire) ; 1 enseignant en anglais (vacataire) et 1 enseignant en économie et planification d'entreprise (vacataire)

	étudiants, les TD, leur qualité dans l'établissement (permanent ou vacataire, professionnel ou académique) etc.	
14h20 – 16 h00	Rencontre et discussions avec quatre (04) étudiants sur l'organisation des enseignements, le contenu des cours, les stages professionnels, l'évaluation des enseignements et les conditions d'étude	1 en licence1 1 en licence 2 2 en licence 3
16h10 – 17h08	Rencontre avec six (06) PATS sur l'organisation de leur travail, le déroulement de leurs activités professionnelles et leur niveau de satisfaction sur l'environnement de travail, le traitement salarial et leur plan de carrière ;	* Responsable marketing et communication (CDD) *2 techniciennes de surface *1 agent de sécurité *La secrétaire administrative (CDI) *La chargée des relations extérieures (en période d'essai)
Pause déjeuner prise après l'entretien avec les enseignants		
17 h10 - 17h40	Visite des locaux et des infrastructures (locaux pédagogiques, bibliothèques, centres de documentation, bloc administratif, laboratoires et autres infrastructures pédagogiques, toilettes, dispositif de sécurité d'incendie, l'environnement : extincteurs (date de vérification), bouches d'incendie, escaliers de secours, etc.	Le Directeur académique et le Directeur administratif
17h45 -18h 15	Synthèse de la journée	Experts-Evaluateurs
18h25-18 h50	Restitution orale	Le Directeur administratif (membre de la CIAQ et membre du comité de pilotage de l'auto-évaluation), et le Directeur académique
Fin de la visite		

3.2 Appréciation de la visite

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, et aucune difficulté n'a été notée. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de l'université Euro-Afrique pour son accueil chaleureux et la facilitation des conditions de travail.

4- Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Le programme d'étude est dispensé depuis 2010. Deux promotions, celles de 2010-2013 et 2012-2015 sont sorties du programme. Pour la promotion de 2011-2014, les étudiants ont préféré s'inscrire en Finance. Donc, il y a eu une interruption du programme pour cette période.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution

Les objectifs de formation correspondent bien à la mission et à la planification stratégique de l'institution. En effet, le rapport présente de manière détaillée les objectifs de la licence en Gestion et ceux de cette institution qui y sont également explicités.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Des efforts sont faits par l'institution afin de nouer des relations avec le monde professionnel et socio-économique. Ainsi 11 conventions ont été signées contre une seule en 2015.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées

L'UEA SA est dirigée par un Président qui est l'administrateur principal désigné par le Conseil d'administration. Il est assisté d'un vice-président qui est en même temps le directeur financier. A l'issue de l'évaluation externe de l'ANAQ en 2015, l'organigramme a été revu dans le but de marquer l'indépendance des autres organes délibérants que sont le Conseil Scientifique et pédagogique, le Conseil de discipline et la Cellule Assurance qualité. Par la même occasion, un directeur académique a été recruté tandis que l'ancien titulaire de ce poste qui cumulait plusieurs fonctions, est actuellement le directeur administratif.

L'établissement dispose d'un manuel de procédures et les décisions sont communiquées par mail, note de service ou par voie d'affichage.

En dépit de ses efforts pour se conformer aux recommandations des experts de l'ANAQ, l'organigramme mérite d'être amélioré. Comme signalé dans le précédent rapport d'évaluation, le Conseil d'orientation stratégique organe qui est cité dans le manuel de procédures, ne figure pas dans l'organigramme. Par ailleurs, il est dit dans la note de création de la CIAQ que cette dernière est rattachée au directeur académique alors que dans l'organigramme, elle est au même niveau hiérarchique que la direction académique.

La composition et l'organisation de la CIAQ posent problème. Sur ses 8 membres, la moitié est constituée de responsables académiques ou administratifs (directeur académique, directeur administratif, chefs de département). Le rapport d'auto-évaluation fait état d'un président et d'un vice-président pour la CIAQ, mais les convocations sont signées par le directeur administratif en tant que coordonnateur tandis que certains comptes-rendus portent la signature du rapporteur¹. Il y a ainsi un problème de visibilité et surtout d'indépendance de la CIAQ.

Visiblement, la cellule se réunit plus régulièrement mais il n'y a pas d'émargement des membres présents. Elle a rencontré le corps professoral et a eu à élaborer un référentiel « qualité » ainsi qu'un dépliant « Démarche qualité ».

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

¹ Le compte-rendu de la réunion du 17 février 2016 remis à l'équipe d'experts porte la signature du rapporteur alors que celui figurant dans le rapport d'auto-évaluation a été signé par le président de la CIAQ.

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Le compte-rendu de la réunion du 17 février 2016 indique que « la CIAQ a profité d'une réunion organisée par l'administration pour rencontrer les professeurs et recueillir les suggestions apportées par ces derniers [...] afin de pouvoir diagnostiquer et apporter les changements adéquats pour améliorer la qualité de la structure ». Les enseignants ont ainsi suggéré de revoir les programmes pour être en conformité avec l'ANAQ et le CAMES. De ce point de vue, les efforts sont notables, mais ce qui importe c'est surtout la permanence de telles rencontres. Il semble un peu trop tôt pour pouvoir juger objectivement de l'implication réelle et durable du PER dans la prise de décision menant à la mise en œuvre de programme.

Cependant, les étudiants expriment leur opinion sur l'enseignement et les études à travers les « grilles d'évaluation de l'enseignant ». Selon les responsables de l'établissement, ces fiches sont exploitées par l'informaticien sur Excel. Les enseignants ont un feed-back par rapport à ces évaluations et en cas de réelle insatisfaction, l'intervenant est remplacé selon les étudiants.

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études

L'UEA a effectivement mis en place une nouvelle cellule assurance qualité composée de 8 membres. Eu égard aux comptes-rendus reçus, la cellule s'implique davantage dans l'élaboration et la mise en œuvre des programmes, en particulier le programme de licence en gestion qui a subi des modifications substantielles dans le sens des suggestions des experts de l'ANAQ. Mais comme pour le standard précédent, ces actions doivent s'inscrire dans la durée.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le nouveau programme d'études est présenté selon le format LMD avec une semestrialisation des enseignements. Les unités d'enseignement, affectées de leurs valeurs en crédits, comportent en général trois éléments constitutifs. Les semestres 1, 2 et 3 incluent au moins une langue vivante alors que les 2 premiers semestres incluent un cours d'Informatique comme exigé à l'article 15 du décret 2012-1114 du 12 octobre 2012 relatif au diplôme de licence.

L'échelle des coefficients respecte aussi l'article 26 du décret cité plus haut. Les éléments constitutifs comportent des syllabus ou des plans de cours harmonisés tenant ainsi compte des suggestions des experts de l'ANAQ.

Cependant, le coefficient de l'UE 364 a été oublié tandis que pour l'UE 231, l'intitulé exact de l'EC Ges 2311 devrait être « Comptabilité analytique 1 » au lieu de Comptabilité analytique tout court. Le programme dispose également d'une annexe (supplément) au diplôme mais le document comporte pas mal d'erreurs (pour le second semestre « Statistique 1 » et « Mathématique 1 » à la place respectivement de Statistique 2 et Mathématique 2, « Anglais des affaires 2 » au lieu de Anglais des affaires 3, un cours d'algorithmique 2 qui ne figure pas dans le programme).

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme d'enseignement a été substantiellement remanié au regard des suggestions et recommandations des experts, avec notamment un cours d'Introduction au Droit permettant d'avoir les pré-requis pour le cours de Droit des affaires désormais programmé en L3, un cours de Fiscalité des entreprises ainsi que celui de Macroéconomie.

Nous n'avons pas la liste de toutes les activités destinées à préparer au marché du travail. Les étudiants semblent apprécier le cours de développement personnel (qui vise d'habitude à développer les ressources individuelles, la confiance et l'estime en soi, la communication, etc.) mais il n'apparaît ni dans la maquette ni dans les syllabus comme un enseignement spécifique.

Certaines améliorations devraient être apportées. Ainsi l'UE 111 comprend un module qui combine Histoire et de la pensée et des faits économiques alors que le cours d'histoire de la pensée économique (HPE) est habituellement organisé en licence 3 afin de permettre aux étudiants d'avoir les pré-requis nécessaires. De même combiner « Audit et contrôle de gestion » n'est pas pédagogiquement pertinent. D'ailleurs, en vérifiant le syllabus, seule la partie contrôle de gestion est traitée. En outre l'UE séjour en entreprise (200 h) pose problème ou du moins l'intitulé car tous les étudiants n'ont pas la possibilité d'être accueilli en entreprise. On peut en effet se poser la question de savoir comment la valider si l'étudiant n'a pas pu séjourner en entreprise. Il serait certainement plus indiqué d'y ajouter « ou projet tutoré » pour ceux qui n'auront pas trouvé une entreprise d'accueil. Enfin l'introduction d'UE optionnelles pourrait permettre aux étudiants de mieux construire leurs parcours.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Le règlement intérieur comporte dans ses annexes et compte tenu du partenariat avec l'UPJV des dispositions sur la validation des UE, des semestres et sur la délivrance des diplômes.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le rapport d'auto-évaluation indique un taux de réussite de 100% pour les deux promotions déjà sorties (2014/2013 et 2014/2015). Les PV de délibération reçus tendent à confirmer ce taux avec l'indication des moyennes obtenues mais ne laissent pas apparaître les notes de contrôle continu.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement

A l'issue de l'évaluation externe effectuée en 2015, l'UEA SA a extirpé de la liste les enseignants français qui n'interviennent pas réellement dans le programme sénégalais. La liste a également été mise à jour. Elle comporte 24 enseignants répartis comme suit : 12 professionnels (dont un colonel de l'Armée) (50%), 9 docteurs (37,5%) et 3 doctorants (12,5%).

Les entretiens et l'analyse des CV reçus montrent que le corps enseignant est d'un bon niveau. Le nombre de professionnels intervenant dans le programme a été accru.

Pour garantir la stabilité du personnel d'enseignement, l'UEA mise sur un taux horaire relativement correct (10 000 F) et sur la régularité du paiement des honoraires et des salaires qui sont versés tous les quinze du mois.

Cependant, l'UEA SA ne compte que 2 enseignants permanents (le Directeur académique et le Directeur pédagogique), d'où les cumuls de fonction. Le programme est quasiment déroulé par des vacataires.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Il n'y a pas d'activités de recherche car le programme s'arrête au grade de licence. Les contrats de vacation précisent clairement le volume horaire, le taux horaire, le nombre d'évaluation à faire, etc. Cependant, l'établissement a toujours du mal à faire exécuter normalement le cahier de charges car les volumes horaires ne sont pas toujours respectés. Ainsi par exemple les cahiers de texte du cours de Mathématiques 1 indique que seules les 24 h prévues pour les CM ont été réellement effectuées (avec des exercices d'application) et donc pas les 16 h de TD. Idem pour Recherche opérationnelle au semestre 4. Concernant l'Analyse financière, le volume total effectué est de 29h30 sur 40.

L'UEA devra encore une fois veiller à l'exécution correcte des contrats de vacation.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Plus de 90 % des intervenants sont des vacataires ». Il n'y a pas de mobilité du PER

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Etudiant(e) s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées

Le rapport souligne que les conditions d'admission sont publiées sur les fiches et prospectus de l'université. Elles sont également disponibles sur le site internet de l'établissement (exemple pour la L1 : Baccalauréat, présélection sur dossier et sélection sur entretien). Il faut signaler cependant qu'il n'est pas fait mention des séries exigées (S, G et L) contrairement à ce qui a été dit dans le rapport.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Le rapport indique qu'à l'UEA SA, l'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée. La liste des étudiants en licence 3 gestion fournie par l'UEA donne 4 garçons et 4 filles ; soit 50% ; 50%

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Le rapport d'auto-évaluation indique qu'il y a eu des transferts d'étudiants notamment dans le cadre de la convention avec l'Université Jules-Vernes. Nous ne disposons d'aucun dossier d'étudiants montrant que ces transferts se font à l'intérieur d'un même cycle dans le cadre d'un programme de mobilité.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Compte tenu des effectifs réduits, le programme dispose d'un encadrement adéquat. Il apparaît également que les étudiants peuvent obtenir des informations sur les études à l'UEA par le biais de la secrétaire qui les oriente vers le directeur académique lorsque l'information demandée dépasse ses compétences.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

L'organigramme fait apparaître un service Marketing-Communication et un service des Relations extérieures. Le rapport d'auto-évaluation indique que l'établissement dispose d'un service de placement qui dépend du bureau de la communication. Il gère les demandes et le suivi des stages et active la recherche du premier emploi selon les responsables de l'université. Le rapport dresse une liste de 8 diplômés insérés.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

L'établissement dispose de :

- une salle informatique avec quinze ordinateurs fonctionnels ;
- une bibliothèque physique peu fournie en ouvrages
- une bibliothèque numérique ;
- un secrétariat ;
- quatre bureaux (bureau pour les relations extérieures et bureaux pour le président, le directeur académique, le directeur administratif) ;
- des toilettes séparées pour filles et garçons ;
- deux vidéoprojecteurs, une photocopieuse, deux imprimantes et deux scanners.
- douze salles de cours.

Au niveau des salles de cours, il faut noter que les tableaux sont trop petits et pas si clairs. A cela, il faut ajouter que les extincteurs ne sont pas fonctionnels car les dates de révision sont largement dépassées. Les dernières vérifications remontent en 2007 pour certains. Le coût de l'accès à la bibliothèque de l'UCAD est très onéreux aux yeux des étudiants (10 000 F/an pour les droits d'inscription).

Appréciation globale sur le standard : PARTIELLEMENT ATTEINT

5- Points forts du programme

- Infrastructures et équipements de qualité et aux normes ;
- WIFI disponible et fonctionnel ;
- Personnel enseignant motivé, engagé et fidélisé avec des salaires versés à date échuée ;
- Maquette conforme au système LMD (semestrialisation des enseignements, UE crédités, etc.) ;
- Evaluation régulière des enseignements par les étudiants ;
- Existence d'une cellule interne d'assurance qualité assez fonctionnelle ;
- Corps enseignant disposant des qualifications requises pour dispenser un enseignement en licence ;
- Enseignants et étudiants bénéficiant d'un retour d'information sur les résultats des évaluations des enseignements ;
- Système de communication des informations adéquat ;
- Environnement de travail satisfaisant.

6- Points faibles du programme

- Absence d'UE dédiées à l'entrepreneuriat et au business plan ;
- Combinaison non pertinente sur le plan pédagogique d'EC ne visant pas les mêmes objectifs opérationnels ;
- L'UE séjour en entreprise (200 h) pose problème ou du moins l'intitulé car tous les étudiants n'ont pas la possibilité d'être accueilli en entreprise ;
- Absence d'UE optionnelles dans la maquette ;
- Syllabus pas systématiquement mis à la disposition des étudiants ;
- Non-respect des volumes horaires. Ainsi par exemple les cahiers de texte du cours de Mathématiques 1 indique que seules les 24 h prévues pour les CM ont été réellement effectuées (avec des exercices d'application) et donc pas les 16 h de TD. Idem pour Recherche opérationnelle au semestre 4. Concernant l'Analyse financière, le volume total effectué est de 29h30 sur 40 ;
- Le programme d'études n'est pas régulièrement dispensé. Pour la promotion de 2011-2014, les étudiants ont préféré s'inscrire en Finance. Donc, il y a eu une interruption du programme pour cette période ;

- Existence juridique de l'UEA-SA compromise par un résultat d'exploitation déficitaire en 2013, 2014 et 2015 en plus de capitaux propres négatifs et inférieurs à la moitié du capital social sur ces trois exercices ;
- Libération toujours partielle du capital social (un quart) au bout de cinq années d'activité ;
- Faiblesse des effectifs d'étudiants ;
- Stratégie de communication pas suffisamment offensive pour espérer augmenter le nombre d'étudiants inscrits ;
- Le Conseil d'orientation stratégique organe qui est cité dans le manuel de procédures, ne figure pas dans l'organigramme ;
- Bibliothèque très peu fournie en ouvrages ;
- Absence d'indépendance de la CIAQ ;
- Extincteurs pas aux normes (dernières vérifications datant de 2009 voire 2007) ;
- Faiblesse du nombre d'enseignants permanents ;
- Les tableaux sont trop petits et pas si clairs ;
- Le coût de l'accès à la bibliothèque de l'UCAD est très onéreux aux yeux des étudiants (10 000 F/an pour les droits d'inscription) ;
- Insuffisance du personnel administratif entraînant des cumuls de fonction ;
- Dossiers des enseignants amputés du certificat d'employeur pour cinq professionnels et du dernier diplôme obtenu pour trois docteurs ;
- Sous-effectif du service de placement pour l'organisation des stages.

7- Appréciations générales du programme

Dans l'ensemble, le programme de licence en sciences de gestion de l'université Euro-Afrique présente des points forts liés notamment au bon niveau de qualification corps enseignant qui est très motivé. L'UEA a fait des efforts pour améliorer le contenu du programme ainsi que sa mise en œuvre. Mais la maquette mérite certaines améliorations en évitant notamment le cumul de modules qui n'est ni pédagogiquement recommandé ni pertinent. La mise en œuvre régulière et continue du programme reposant bien entendu sur l'existence juridique de l'établissement, il urge de libérer le reste du capital social et ainsi reconstituer les capitaux propres de l'UEA SA. L'effectif du personnel permanent (PER et PATS) qui doit accompagner la mise en œuvre du programme, est également très insuffisant.

8- Recommandations à l'établissement

- Libérer totalement le capital social ;
- Procéder en urgence à l'augmentation des capitaux propres pour les porter à un niveau au moins égal à la moitié du capital social ;
- Revoir le programme de licence en Gestion en séparant :
 - les EC « Histoire des faits économiques » (module de L1) et « Histoire de la pensée économique » (module de L3)
 - Audit et contrôle de gestion
- Développer une stratégie marketing offensive pour augmenter le nombre d'étudiants inscrits en gestion et par la même réduire de façon significative le déficit d'exploitation de l'UEA-SA ;
- Maintenir l'implication du PER dans la l'élaboration et la mise en œuvre du programme d'études ;
- Rendre encore plus opérationnel la cellule interne d'assurance qualité et favoriser son autonomie ;
- Renforcer l'effectif afin de rendre plus opérationnel la structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnel en la dotant d'un personnel suffisant ayant le profil requis afin notamment de placer plus d'étudiants en stage ;
- Augmenter plus généralement le personnel administratif et le personnel enseignant permanent pour éviter le cumul de fonctions incompatibles ;
- Renforcer le partenariat avec le monde professionnel pour faciliter l'insertion des diplômés ;
- Introduire des UE optionnelles.

9- Recommandations à l'ANAQ

L'équipe d'experts externes recommande à l'ANAQ de demander à l'UEA SA de :

- Revoir le programme de licence en Gestion en séparant « Histoire des faits économiques » et « Histoire de la pensée économique » d'une part et « Audit » et « Contrôle de gestion » d'autre part ;
- Procéder en urgence à l'augmentation des capitaux propres pour les porter à un niveau au moins égal à la moitié du capital social
- Libérer totalement le capital social.

De ce point de vue, il importe de proposer à la Direction Générale de l'enseignement Supérieur de conditionner la reconnaissance définitive de l'EPS à la présentation du quitus attestant de la libération totale du capital social.

Il ressort également des discussions avec les étudiants de l'UEA qu'il n'est pas pertinent d'accorder une accréditation pour une durée de 5 ans et laisser les établissements sans contrôle. Ainsi l'équipe d'experts recommande à l'ANAQ d'améliorer ses procédures en programmant :

- une mission de suivi un an après la décision l'accréditation ;
- une mission de confirmation 3 ans après la décision d'accréditation.

10- Proposition d'avis :

- **Accréditation refusée**

Annexe : Réponse de l'établissement sur le rapport provisoire d'évaluation

Après étude du rapport externe provisoire de notre programme de licence de gestion, nous tenons à apporter quelques clarifications par rapport au point non atteint dans notre programme. Ces clarifications portent sur trois points parmi les cinq.

- **Standard 3.02: Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline:**

Nous tenons à préciser que la préoccupation du développement personnel est prise en charge dans le contenu de deux cours différents: Gestions des organisations : chapitre 3 et le cours Technique de négociation. Confère au syllabus

Le projet tutoré existe déjà pour les étudiants qui n'ont pas de stage mais on l'incorporera dans la maquette de manière claire.

- **Standard 4.03: La mobilité du PER est possible**

Les professeurs étant des vacataires interviennent dans plusieurs instituts privés y compris le notre. Cette situation est connue par les administrations des institutions dans lesquelles ils évoluent. A ce titre on peut parler de mobilité d'autant plus que les vacataires ne nous appartiennent pas exclusivement. A titre d'exemple nous avons des professeurs qui interviennent chez nous et qui sont en même temps dans des instituts comme IAM, ISM, UCAO etc.

Egalement le directeur académique Dr. Sanoko de l'UEA enseigne à l'université de Aliou Diop de Bambey et Université de Thiès.

- **Standard 5.03: La mobilité des étudiants(e) est possible.**

Cette mobilité est prise en compte par notre institution. Nous vous avons envoyé l'annexe description du programme en gestion pour la confirmer. On tient aussi à préciser que les étudiants préfèrent terminer une année avant de changer d'université.

L'université redoublera d'efforts pour améliorer les standards 1.01 et 3.02. en conseillant beaucoup plus d'étudiants à faire la gestion et veillez à ce que les professeurs fassent beaucoup plus d'heures pour atteindre les heures fixées dans la maquette.