

RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION (ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU MASTER EN HAUTES
ÉTUDES COMPTABLES ET FINANCIÈRES DE
L'INSTITUT SUPÉRIEUR DE GESTION SAINT MICHEL DE
L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE D'AFRIQUE DE L'OUEST
(ISG-St Michel/UCAO)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr Babacar SENE, Président
- Pr Serigne DIOP, Membre
- Dr Aboudou OUATTARA, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Juillet 2023

Table des matières

1. Présentation de l'Institut supérieur de Gestion Saint Michel /UCAO et du programme de Master HECF.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	3
3. Description de la visite sur le terrain	4
3.1. Organisation et déroulement de la visite	4
3.2. Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	5
5. Points forts du programme	11
6. Points faibles du programme	12
7 Appréciations générales du programme	13
8. Recommandations à l'Établissement.....	14
9. Proposition de décision	15

1. Présentation de l'Institut supérieur de Gestion Saint Michel /UCAO et du programme de Master HECF

L'Institut supérieur de Gestion (ISG) Saint Michel précédemment dénommé École Saint Michel créée en 1928 est rattaché à l'Université catholique de l'Afrique de l'Ouest (UCAO) à travers son Unité universitaire à Ziguinchor (UUZ). L'Institut supérieur de Gestion Saint Michel fonctionne comme un établissement d'enseignement supérieur et s'est doté d'une charte de bonne gouvernance inspirée des textes de l'UCAO qui déclinent les valeurs et les principes directeurs auxquels sont soumis tous les établissements affiliés. L'Institut supérieur de Gestion compte actuellement environ 5 000 étudiants répartis dans les formations de Masters, Licences et BTS.

Le Master Hautes Etudes comptables et financières (MHECF) est proposé par l'Institut supérieur de Gestion depuis la rentrée académique 2010-2011. Ce programme trouve son origine dans la politique de développement de l'UCAO et dans l'expression de la demande en matière de formation. Il a pour cible les étudiants titulaires de la licence Hautes Etudes comptables et financières.

Les objectifs du programme de formation du MHECF sont de :

- permettre aux étudiants d'acquérir les connaissances fondamentales mobilisées dans la gestion des organisations ;
- développer des capacités d'analyses de situations complexes et de maîtriser les facteurs qui les influencent ;
- promouvoir les aptitudes à concevoir des solutions managériales adaptées aux besoins des organisations.

Le programme de Master se déroule en 4 semestres conformément à la maquette présentée par l'ISG.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 134 pages. Le rapport est consacré aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-Sup. Il présente les principales recommandations du comité de pilotage à la conclusion de la présentation de chaque champ du référentiel.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1. Organisation et déroulement de la visite

L'équipe d'experts évaluateurs de l'ANAQ-Sup a été installée dans la salle réservée à cet effet à 08 heures 15 minutes. Il appartenait au Président de l'équipe d'experts de procéder aux présentations d'usage de ses membres et de décliner les objectifs de la mission de l'ANAQ-Sup. Il a rappelé que cette mission d'évaluation concerne tous les établissements d'enseignement supérieur public et privé au Sénégal qui ont l'obligation de respecter les normes de qualité suivant les grilles d'évaluation des standards définis par l'ANAQ-Sup. Suite au rappel de la mission, le Président a proposé l'agenda de la journée, conformément au planning de l'ANAQ-Sup. Sa proposition a été adoptée à l'unanimité. Le résumé du rapport d'auto-évaluation a été présenté. A l'issue de cette présentation des preuves ont été demandées et des critiques formulées aussi bien sur la forme que sur le fond des maquettes présentées. Des discussions intéressantes s'en sont suivies dans une bonne ambiance parce que tous persuadés que nous avons le même but qui est de garantir la qualité dans l'enseignement supérieur au Sénégal.

3.2. Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

Dans l'ensemble, la visite guidée par la responsable de la Cellule interne d'Assurance Qualité fonctionnelle (CIAQ) s'est bien passée. Aucune difficulté n'a été rencontrée au cours de la visite. C'est dans une ambiance de cordialité et d'échanges respectueux que cette visite s'est déroulée.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme Master Hautes Etudes comptables et financières (MHECF) est proposé depuis l'année académique 2010-2011. Plusieurs promotions sont sorties depuis sa création. Les cours sont dispensés régulièrement. Des procès-verbaux de délibération sont disponibles. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Les objectifs du programme d'études et de formation sont bien précisés dans le plan stratégique de l'établissement. Ils correspondent bien à la mission et à la planification stratégique de l'école. En résumé, l'ensemble des objectifs fixés par le programme de formation, ainsi que les stratégies ou politiques adoptées sont en phase avec les ambitions de l'établissement. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse des besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail. Toutefois l'établissement n'a fourni aucune statistique sur le taux d'insertion des étudiants. Appréciation globale sur le standard : <u>Non Atteint</u>

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.
Les procédures de recrutement et de gestion du personnel sont définies dans un manuel de procédures applicable à l'ensemble des institutions affiliées à l'UCAO. Chaque poste fait l'objet d'une description dans une fiche de poste validée par la Direction générale et communiquée aux concernés, qui apposent leurs visas. Le processus décisionnel au sein de l'établissement est encadré par les textes régissant les établissements affiliés à l'UCAO. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.
Il existe un comité pédagogique qui favorise l'implication des enseignants dans la mise en œuvre du programme du MHECF. Toutefois, l'institut n'a pas pu fournir les éléments qui attestent de l'implication effective des enseignants dans la mise en œuvre du programme. L'institut a organisé une rencontre portant sur la révision du programme au Lac Rose. Les éléments de preuve ont été fournis. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.
L'établissement dispose d'une CIAQ. Les syllabus de cours ainsi que les cahiers de textes sont disponibles. Il existe également un dispositif pour l'évaluation des enseignements. Toutefois, l'équipe des experts a noté l'absence d'un cadre de concertation en vue d'une remédiation des résultats issus de l'évaluation des enseignements. Appréciation globale sur le standard : <u>Non Atteint</u>

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme d'études dispose d'une maquette structurée autour de 4 semestres d'enseignement. Chaque semestre comporte 30 crédits. Cependant, l'intitulé de certaines UE est trop long et comporte des éléments précisant le contenu de l'EC, ce que les plans de cours doivent régler.

La maquette ne fait pas la distinction entre les UE fondamentales et les UE complémentaires au regard du poids des UE (nombre de crédits attribués à l'UE).

La maquette comporte beaucoup d'EC, jusqu'à 14 EC pour certains semestres pour un cycle d'enseignement d'approfondissement.

Certains EC n'ont pas de syllabus de cours.

Les intitulés de certaines UE ne reflètent pas leurs contenus. C'est le cas par exemple de l'UE Audits composée des EC Contrôle de gestion, Audit financier et comptable et Audit des risques et sécurité des systèmes d'information.

Appréciation globale sur le standard : Non Atteint

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Le programme d'études couvre les principaux enseignements d'un master en Finance-Comptabilité.

Le programme comporte une UE de développement personnel et professionnel.

Le programme d'études comporte des enseignements sous forme de CM, TD et de TP.

Des UE complémentaires sont parfois plus créditées que certaines UE fondamentales. C'est le cas, par exemple, de l'UE Système d'organisation et de communication qui est plus créditée que l'UE fondamentale Techniques comptables 1.

Certaines UE fondamentales sont constituées d'EC relevant de la même matière. Le même EC a été scindé en deux EC pour en faire une UE. C'est le cas par exemple des EC Operations spécifiques et États financiers de synthèse qui constituent l'UE Techniques comptables 1.

Au regard du profil de sortie visé par le programme de formation, les EC ci-après disposent d'un volume horaire insuffisant : Fiscalité approfondie, Comptabilité bancaire, Comptabilité des assurances, Finances publiques, Comptes consolidés et comptes combinés, Audit financier et comptables, Contrôle de gestion, etc.

Appréciation globale sur le standard : Non atteint

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Les taux de réussite sont globalement satisfaisants avec un bon taux d'encadrement.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)
Standard 4.01 : <i>L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.</i>
L'exploitation des dossiers des enseignants a permis de constater que ces derniers ont une bonne expérience dans l'enseignement supérieur. Le corps enseignant dispose pour l'essentiel des qualifications requises pour dispenser un enseignement dans les établissements d'enseignement supérieur. L'effort consenti dans l'accompagnement des enseignants qui interviennent dans le programme de formation à s'inscrire et à soutenir des thèses de Doctorat en sciences de gestion est appréciable. Les enseignements sont évalués par les étudiants. À la fin de chaque semestre, les rapports d'évaluation sont transmis aux enseignants pour exploitation et appropriation. Cependant, le recrutement des enseignants permanents intervenant dans le programme ne fait pas l'objet d'un appel à candidatures. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.
Le programme comporte des enseignants permanents titulaires d'un Doctorat en sciences de gestion et ces derniers font de l'enseignement et de la recherche. L'institution à travers son Centre de Recherche et d'Interculturalité pour le Développement économique et social (CERIDES) promeut la recherche. À ce titre, les partenariats avec l'UCAD, l'UASZ, l'UIDT et l'UGB sont à souligner. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.
La mobilité du PER intervenant dans le programme n'est pas effective. Appréciation globale sur le standard : <u>Non atteint</u>

Champ d'évaluation 5 : Étudiants
Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées. Les procédures et conditions d'admission ont été définies par l'administration de l'école. Elles sont publiées et connues par les candidats. L'établissement a mis en place un service d'accueil et d'orientation. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée. Les statistiques de la formation montrent la part de femmes et d'hommes. Les conditions d'études permettent d'assurer l'égalité des chances entre hommes et femmes. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 5.03 : La mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis. La mobilité des étudiants n'est pas effective. Le programme ne recrute pas d'étudiants, titulaires d'une licence, provenant des autres universités. Appréciation globale sur le standard : <u>Non atteint</u>
Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants. L'établissement dispose d'un corps professoral compétent composé d'enseignants-chercheurs et de professionnels permettant d'assurer un encadrement de qualité. Le taux d'encadrement est satisfaisant. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>
Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail. L'établissement a mis en place un service de l'insertion professionnelle. Il est sensé accompagner les étudiants dans la recherche de stages et l'organisation des visites et immersions en entreprise. Cependant, son rôle dans l'appui des étudiants quant aux activités de recherche de stage reste encore faible. Un incubateur a été créé au sein de l'établissement. Il n'est pas encore opérationnel. Aucun étudiant du programme n'a bénéficié de son accompagnement. Appréciation globale sur le standard : <u>Non atteint</u>

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux
<i>Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.</i>
L'établissement dispose d'infrastructures pour réaliser ses objectifs de formation. Les installations respectent les normes. Les salles de cours sont aérées et disposent de tableaux de grande dimension. L'école a assez de ressources financières pour pérenniser ses activités. Appréciation globale sur le standard : <u>Atteint</u>

5. Points forts du programme

Dans le cadre de son organisation et de son fonctionnement et au regard des standards du référentiel de l'ANAQ-Sup, l'ISG-Saint Michel bénéficie d'atouts positifs majeurs que sont :

- Existence d'un service d'entreprises ambitieux s'inscrivant dans un réseau d'IESR ;
- Existence d'un véritable projet de restructuration et de repositionnement de l'établissement ;
- CIAQ fonctionnelle ;
- Un dispositif d'évaluation des actions de formation est prévu (évaluation des enseignements, ...)
- l'offre de formation mise en œuvre répond à un besoin des entreprises et autres organisations et à une demande sociale ;
- Programme ayant un intérêt pour le milieu professionnel et attractif ;
- un effort a été fait dans la définition du contenu de l'offre de formation pour l'aligner sur les besoins de connaissances et de compétences exigés par les métiers auxquels préparent la formation ;
- Programme conforme au système LMD ;
- Des cellules pédagogiques sont prévues dans le plan de mise en œuvre des actions de l'institution ;
- PER motivé et bien formé ;
- L'accompagnement du PER permanent à soutenir une thèse et à s'inscrire sur les listes d'aptitude du CAMES ;
- Bonne présence de professionnels dans le programme (experts comptables, spécialistes en audit, finance, etc.) ;

- Implication du PER dans le jury d'examen et dans la mise en œuvre des programmes ;
- Attachement des étudiants à l'établissement avec une bonne valeur perçue ;
- Enrichissement de la mise en œuvre du programme de formation par la diversité des origines des étudiants ;
- Disponibilité d'un progiciel de gestion des activités de formation et d'évaluation de leurs conséquences (emplois du temps, résultats des évaluations, ...) ;
- Existence d'un dispositif de suivi de cours (Syllabi de cours, Cahier de texte, liste de présence, ...) ;
- Effort de mise en place de ressources d'apprentissages numériques (bibliothèque numérique, ...) ;
- Existence d'une association des étudiants et des activités extra-curriculaires ;
- Implication du Laboratoire de recherche dans le suivi des mémoires de fin de cycle.
- Existence d'une logistique (Auditorium, salle de classe, salle informatique, ...) permettant d'organiser des activités de formation.

6. Points faibles du programme

Toutefois, il ressort de l'exploitation des documents et des échanges avec les parties prenantes que certains défis restent à adresser. Il s'agit de ...

- Comité pédagogique non fonctionnel ;
- Absence d'un calendrier académique respecté dans la mise en œuvre des actions de formation ;
- Absence de retombées des conventions signées par l'institution pour les étudiants du programme ;
- Dossier du PER incomplet (absence de diplômes et cv non signés) ;
- Absence de contrat pour le PER vacataire (cours du jour) ;
- PATS démotivé ;
- Insuffisance du cadre de concertation entre la Direction et les différentes entités (PER et PATS) avec un impact réel sur la motivation ;
- Certains syllabi non disponibles et quelques incohérences entre le contenu des syllabi de cours présenté et les intitulés (exemple : ALM) ;
- Insuffisance dans les volumes horaires et les crédits selon l'importance des UE dans la construction des connaissances et des compétences ;
- Regroupement inadapté de certains ECUE dans une même UE (exemple : ALM et finance d'entreprise, UE1 Technique comptable, etc.) ;

- Absence d'ECUE fondamentaux tels que l'analyse financière (salle de marché, corporate finance et contrôle de gestion) ;
- Volume horaire insuffisant pour certains ECUE fondamentaux ;
- Absence d'une politique de mobilité des PER ;
- Non systématisation des pratiques d'assurance qualité (évaluation des enseignements dont la pratique n'est que partielle) ;
- Une baisse des effectifs liée aux menaces de l'environnement externe mais aussi d'une attractivité du programme qui s'étirole ;
- Absence d'une politique de mobilité des étudiants ;
- Absence de statistiques sur le niveau d'insertion des étudiants ;
- Absence d'une véritable politique de mise en relation entre les cohortes de formation et entre les alumni et les étudiants en formation ;
- Incubateur annoncé lors des évaluations précédentes de l'ANAQ-Sup n'est toujours pas fonctionnel et absence d'une stratégie d'incubation des étudiants ;
- Absence de cadre de concertation en vue d'une remédiation des résultats issus de l'évaluation des enseignements ;
- Absence de prise en compte de la formation à l'entrepreneuriat dans le programme (absence d'un cours ou séminaire d'entrepreneuriat, ...) ;
- Actualité insuffisante des fonds documentaires de la bibliothèque physique et capitalisation insuffisante sur les travaux de fin de formation ;
- Déséquilibre entre théorie et pratiques dans la mise en œuvre des actions de formation ;
- Insuffisance du recours aux outils informatiques dans l'apprentissage des étudiants (utilisation des tableurs et autres logiciels de simulation dans la formation, ...)
- Insuffisance de la politique de renouvellement des équipements didactiques.

7 Appréciations générales du programme

Le programme de Master en Hautes Etudes comptables et financières est dispensé de façon régulière depuis sa création. Toutefois, sa conception et sa mise en œuvre font face à quelques défis liés au contenu de la formation, à l'accompagnement des étudiants pour une insertion socio professionnelle et l'évaluation des programmes.

8. Recommandations à l'Établissement

Pour permettre à l'ISG-Saint Michel de continuer à mettre en œuvre les actions visant à consolider les acquis et prendre en charge les défis identifiés, l'équipe d'expert formule les recommandations suivantes :

- Prendre les dispositions pour faire fonctionner le comité pédagogique et systématiser ses rencontres par des comptes rendus ;
- Développer une véritable politique de partenariat et faire vivre les conventions signées par l'institution pour les étudiants du programme ;
- Systématiser la documentation des dossiers du PER (avec CV signé et copie de derniers diplômes dûment signés) ;
- Systématiser la contractualisation avec les enseignants vacataires, notamment élargir aux enseignants intervenant dans tous les régimes d'étude (cours du jour, comme du soir) ;
- Systématiser la mise en place et le suivi d'un calendrier académique pour la mise en œuvre des actions de formation ;
- Renforcer le dispositif d'accompagnement du personnel sur le plan social et à travers des plans de formation afin de renforcer leurs implications dans la réalisation du projet d'entreprise ;
- Renforcer le cadre de concertation entre la Direction et les différentes entités (PER et PATS) avec un impact réel sur la motivation ;
- Procéder à la relecture totale et complète des syllabi de cours et améliorer leurs archivages pour les besoins de suivi et de communication sur le programme de formation ;
- Procéder à une relecture de l'offre de formation afin de mieux aligner les objectifs pédagogiques, les débouchés de la formation, ajuster les volumes horaires et les crédits sur l'importance des UE dans la construction des connaissances et des compétences du programme, corriger la cohérence interne et externe des ECUE et intégrer des ECUE fondamentaux pour les métiers et des UECUE de formation à l'entrepreneuriat ;
- Mettre en place une politique de mobilité des PER ;
- Systématiser des pratiques d'assurance qualité (évaluation des enseignements, ...) ;
- élaborer une stratégie de relance des effectifs de la formation ;
- Mettre en place une politique de mobilité des étudiants ;

- Mettre en place un dispositif opérationnel de suivi des résultats de la formation (statistiques sur la promotion des étudiants et sur l'insertion, ...) ;
- Mettre en place une politique de mise en relation entre les cohortes de formation et entre les alumni et les étudiants en formation ;
- Définir et opérationnaliser une politique d'incubation alignée sur les ambitions de l'institution et les enjeux de formation de la jeunesse africaine ;
- Former et sensibiliser les enseignants à l'utilisation des outils didactiques de formation assurant un équilibre entre la théorie et la pratique (renforcer le recours aux outils informatiques et la technologie dans l'apprentissage des étudiants, ...) ;
- Mettre en place une politique de renouvellement des équipes didactiques ;
- Systématiser la mise à disposition des étudiants des meilleurs travaux de fin de formation des étudiants diplômés.

9. Proposition de décision

ACCRÉDITATION NON RECOMMANDÉE

Tableau 01 : Personnes rencontrées au niveau des responsables du programme

N°	NOM	Prénoms	Fonction
01	SENE	Jean Marie	Directeur Général
02	DIOUF	Moussa	Chef de département Science de Gestion
03	SOSSOU	Maurel	Chef de département parcours Gestion comptable et financière
04	NZOUABERTH	DIEUNEDORT	Chargé des affaires académiques
05	NDIONE	Alice	Responsable CIAQ
06	MANGA	Réné	Chef de Bureau Incubateur
07	DIEDHIOU	Julie	Responsable de la didactique universitaire
08	NDOYE	Pierre Louis Joseph	Responsable de l'insertion professionnelle
09	MANCABO	Iraldie	Conservateur Bibliothèque universitaire
10	FALL	Assane	Chef de la Scolarité

Tableau 02 : Personnes rencontrées au niveau du PATS

N°	NOM	Prénom
01	TINE	Fabrice
02	BA	Souleye
03	ASSINE	Agnès N
04	NZALE	Pascal
05	DIOUF	Benoît Simel
06	FAYE	Daouda

Tableau 03 : Personnes rencontrées au niveau des étudiants du programme

N°	NOM	Prénom	Niveau
01	CISSE	Saïdou	Master 1
02	NGUER EMALE	Brador	Master 1
03	HOUNKPATIN	Mylene Jennifer	Master 1
04	KONSAH	Marie Charlène	Master 1
05	OYENDZE	Japhet	Master 1
06	DIOP	Damien	Master 2
07	DIONE	Mariama	Master 2
08	KOYAGUERENG	Jacob	Master 2
09	ONDO MIFUMY	Luis - Ramon	Master 2

Tableau 04 : Personnes rencontrées au niveau des Enseignants

N°	NOM	Prénom	Fonction
01	MENDY	Jean Pierre	Permanent
02	SAMBOU	Jean Paul	Permanent
03	DIOMPY	Albert	Permanent
04	DIOUF	Jean Maurice	Vacataire
05	SENE	Maty	Vacataire