

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
(ANAQ-SUP)



Rapport d'évaluation externe de l'Institut Supérieur Dakar Banlieue (ISDB), en vue de l'obtention de l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master

Équipe d'évaluateurs :

- Pr Alioune DIEYE, Président ;
- Pr Ibrahima Thiam, Membre.
- Pr, Mandiomé Thiam, Membre.

Le Président

Janvier 2024

Tables des Matières

1.	INTRODUCTION.....	Erreur ! Signet non défini.	2
2.	PRESENTATION DE L'ETABLISSEMENT.....		3
3.	AVIS SUR LE RAPPORT D'AUTO-EVALUATION		6
4.	DESCRIPTION DE LA VISITE SUR LE TERRAIN.....		6
	4.1. Description de la visite sur le terrain		6
	4.2. Appréciation de la visite		9
5.	APPRECIATION DE L'EPES AU REGARD DES STANDARDS DE QUALITE DE L'ANAQ-SUP.....		9
6.	POINTS FORTS DE L'INSTITUTION		18
7.	POINTS FAIBLES DE L'INSTITUTION		18
8.	APPRECIATIONS GENERALES		19
9.	RECOMMANDATIONS A L'ETABLISSEMENT.....		19
10.	AVIS DE LA COMMISSION DES EXPERTS		19

Introduction

Le présent rapport d'évaluation a été élaboré à la demande de l'Autorité nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ANAQ-Sup), pour répondre à la demande d'habilitation de l'Institut Supérieur Dakar Banlieue (ISDB) en vue de l'obtention de l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master

Il fait suite au rapport d'auto-évaluation de l'ISDB soumis à l'ANAQ-Sup et à la visite sur site effectuée par l'équipe d'évaluateurs externes le 19 décembre 2023.

La rédaction de ce rapport a été réalisée suivant le canevas de rapport d'évaluation externe de l'ANAQ-Sup.

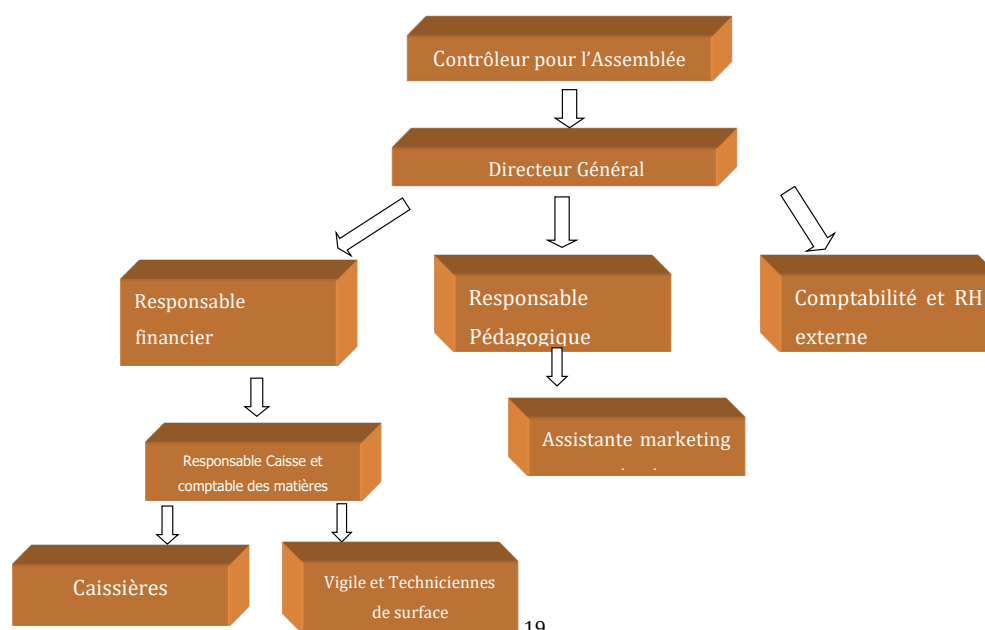
1. Présentation de l'établissement

L'Institut Supérieur Dakar Banlieue (ISDB) agréé en 2009, est l'un des premiers instituts d'enseignement supérieur privé à ouvrir ses portes en banlieue en 2013 avec 25 étudiants pour atteindre environ 392 en 2022.

C'est un établissement privé d'enseignement supérieur, délivrant des diplômes Licence et de Master.

L'ISDB situé aux Parcelles assainies unité 6 NO 518, bénéficie d'une autorisation du MESRI sous le numéro NO0091/AG/MESUCUR/DES/DFS du 17 septembre 2009.

L'Institut est administré selon l'organigramme suivant :



Le Conseil de l'Assemblée détermine les orientations de l'Institut et veille à leur mise en œuvre.

Le Directeur Général est investi des pouvoirs les plus étendus pour représenter l'Institut et agir à son nom.

Le Conseil Scientifique et Pédagogique définit les objectifs et le contenu des formations tout en veillant à la cohérence des différents programmes et parcours pédagogiques. Il exerce un contrôle sur l'exécution des programmes et peut proposer de nouvelles orientations.

La vision de l'ISDB est de renforcer, à travers son offre de formation, l'assise nationale de l'économie tout en soutenant son intégration régionale par un développement de la coopération, une promotion de la recherche et une valorisation des savoirs.

La mission principale de l'ISDB est de former dans son secteur d'activités des hommes capables de comprendre et de concilier les impératifs des organisations, grâce à une pédagogie menée autour des concepts : « Apprendre à apprendre ; Apprendre à être ; Apprendre à faire ; Apprendre à faire faire ».

Les formations professionnelles proposées à l'ISDB visent à permettre aux jeunes de la banlieue de bénéficier d'une insertion professionnelle par le biais de l'entrepreneuriat. Des filières adaptées leur sont proposées.

L'offre de formation comprend :

- L'enseignement en vue de l'obtention du diplôme de Licence qui est structuré en 6 semestres de 30 crédits ; soit 180 crédits ;
- L'enseignement en vue de l'obtention du diplôme de Master est structuré en 4 semestres de 30 crédits ; soit 120 crédits.

L'effectif total des étudiants inscrits dans les différentes filières au cours des trois dernières années est réparti comme suit : (tableaux I et II).

Tableau I : Répartition de l'Effectif des étudiants inscrits en Licence

Filières	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Transport Logistique	45	47	137	27	33	28
Gestion des Entreprises	33	51	31	40	31	24
Commerce International	39	42	30	34	27	49
Marketing Communication	15	24	15	18	16	21
Informatique	31	24	17	21	20	18
Hôtellerie Tourisme	16	17	17	17	19	31
Assurance	24	22	31	26	19	30
Total	203	227	278	183	165	201
Total général	430		461		366	

Tableau II : Répartition de l'Effectif des étudiants inscrits en Master

Filières	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Gestion des projets et Système d'information	11	9	12	4	4	
Marketing Communication			1		2	
Gestion des ressources humaines	4	9	6	8	4	5
Comptabilité, Contrôle Audit	5	7	8	5	7	4
Total	20	25	27	17	17	9
Total général	45		44		26	

Les taux de réussite au cours des 3 dernières années sont de 100 % pour toutes les filières.

Tableau III : Taux de réussite par filière et par niveau

FILIERE	ANNEE					
	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
LICENCE	N	%	N	%	N	%
Transport Logistique	92	100	64	100	61	100
Gestion des Entreprises	84	100	71	100	55	100
Marketing Communication	39	100	33	100	37	100
Informatique	55	100	38	100	38	100
Hôtellerie Tourisme	33	100	36	100	40	100
Assurance	46	100	57	100	49	100
Commerce International	81	100	74	100	76	100
Total	430	100	461	100	366	100
MASTER	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	N	%	N	%	N	%
Comptabilité Contrôle Audit	12	100	13	100	11	100
Gestion des ressources humaines	13	100	14	100	09	100
Marketing Communication			01	100	02	100
Master en Gestion des projets et systèmes d'information	20	100	16	100	14	100
Total	45	100	44	100	26	100
Total général	475	100	417	100	392	100

Le personnel en charge des enseignements est composé de 30 enseignants dont 2 permanents (6,66%) et 28 vacataires (93,33%). Il est soutenu par un Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS) au nombre de 8 dont 7 permanents.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation a été rédigé par un comité de pilotage. Ce comité est constitué de représentants du conseil scientifique et pédagogique, des enseignants, de l'administration, des étudiants et de la CIAQ.

a) La forme du rapport

Le rapport d'auto-évaluation comporte 196 pages dont 116 pour les annexes (maquette pédagogique, curriculum vitae des enseignants et des PATS, PV de réunions, de délibérations etc.).

La qualité rédactionnelle du rapport est correcte mais reste sommaire sur la présentation de l'Institut. L'exposé oral du Directeur Général de l'institution et les documents complémentaires apportés ont permis de compléter certaines données manquantes.

b) Le fond du rapport

Tous les standards du programme ont été minutieusement renseignés. La lecture du rapport et la visite effectuée sur le terrain ont permis d'avoir une vue globale de l'Institut.

3. Description de la visite sur le terrain

Le 19 décembre 2023, à 9h00 s'est tenue une rencontre entre les évaluateurs externes et le Comité de Pilotage de l'ISDB.

Elle a permis de s'accorder sur les termes de références de la visite, l'approche méthodologique et le déroulement de l'évaluation selon l'agenda ci-après.

a) Agenda de la journée

Heures	Activités
9 h30 – 09h 30	<ul style="list-style-type: none">- Arrivée et installation- Présentation des acteurs- Rappel des objectifs de la visite- validation de l'agenda de travail
9h30-10h30	Visite du site et des infrastructures et équipements
10h30- 12h30	Présentation de l'institution et discussions
12h00 – 12h30	Pause Santé
12h30 – 13h00	Entretien et discussions avec le personnel PER
13h00- 14h00	Entretien et discussions avec les Étudiants
14h00 – 15h00	Entretien et discussions avec le personnel PATS
15h00- 15h30	Synthèse de la journée - Restitution orale et fin de la visite - Déjeuner

b) Organisation et déroulement de la visite

Après la validation de l'agenda de la journée, l'évaluation a commencé par une visite de l'Institut dont les locaux se trouvent sur un site. Elle a été suivie par une présentation de l'établissement. Des échanges avec l'administration ont permis de passer en revue le fonctionnement de l'Institut dans son ensemble et clarifier les points non suffisamment étayés dans le rapport d'auto-évaluation avant le démarrage des entretiens avec les différentes composantes (PER, Étudiants et PATS).

c) Visite des salles de cours

L'ISDB dispose d'un bâtiment constitué d'un immeuble RDC et un étage abritant les salles de cours, , la salle de TP (cuisine pour l'hôtellerie).

Les espaces pédagogiques sont suffisamment larges, bien aérés, sécurisés par un dispositif (circuit) d'évacuation bien matérialisé et la mise en place d'extincteurs à tous les niveaux.

La salle de TP (cuisine) est équipée sommairement et le matériel devrait être totalement renouvelé. Elle nécessite une réfection locale et un changement des meubles et accessoires.

La bibliothèque se trouve dans un espace réduit. Elle est équipée de matériels informatiques avec accès à des ressources documentaires en ligne.

d) Visite des locaux administratifs et de gestion pédagogique

L'ISDB dispose de locaux administratifs en nombre insuffisant pour le personnel administratif, technique et de service.

L'accès au WIFI est disponible.

Les toilettes sont séparées (homme-femme) et bien matérialisées. Leur nombre est suffisant et les conditions d'hygiène sont correctes.

L'espace aménagé pour la restauration des étudiants devrait subir une réfection pour améliorer les conditions d'hygiène et de salubrité alimentaire.

e) Entretiens

- Entretien avec les PER

L'entretien avec les PER a permis de noter que ce sont des enseignants vacataires à l'exception de deux qui bénéficient d'un CDI. Le PER ne participe pas systématiquement à l'élaboration du contenu des maquettes pédagogiques.

Le diplôme requis pour dispenser certains enseignements surtout en master n'est pas respecté.

En somme, l'ISDB doit renforcer sa communication sur le système LMD, les partenariats avec les universités nationales et internationales. L'analyse SWOT de l'institution a révélé des points forts qu'il faut consolider et la satisfaction des standards du référentiel pour la plupart.

- Entretien avec les étudiants

Les différentes filières ont été représentées. Il ressort des discussions que :

- Le recrutement des étudiants se fait par appel à candidatures. Ils sont satisfaits du déroulement des enseignements ;
 - Ils participent aux comités pédagogiques et aux décisions sur la programmation des évaluations ;
 - Ils sont satisfaits de leur encadrement dans les lieux de stage ;
 - Ils souhaitent :
 - disposer des syllabi et avoir la possibilité de télécharger les cours à partir de la plateforme ;
 - que le calendrier des enseignements soit disponible par filière ;
 - que le processus de réclamation des notes après examen soit mieux diligenté.
- Entretien avec les PATS

La couverture sociale du personnel est assurée et les salaires semblent être satisfaisants même si la nécessité de les augmenter est partagée par tous. Dans ce cadre, des négociations entre le partenaire financier et les responsables académiques sont vivement encouragées.

Il n'existe pas de plan de carrière acté encadrant le séjour du personnel dans l'établissement.

L'évaluation annuelle du travail du personnel permettrait aussi d'instaurer des critères de promotion et participerait à leur fidélisation.

Il existe un fort sentiment d'appartenance à l'Institution et de solidarité avec la Direction.

4. Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite s'est globalement bien déroulée avec une bonne collaboration de tous les membres de l'administration. Des éléments de preuves, des réponses et des clarifications ont été apportées aux différentes interrogations. Les éléments de preuves complémentaires demandées aux responsables de l'ISDB ont été fournis par la suite.

L'atmosphère de travail était très détendue et a facilité des échanges très enrichissants.

5. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.

Standard 1.01: L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.

Appréciation globale

L'Institut a clairement défini sa vision, ses missions et ses objectifs dans un plan stratégique même si ce dernier n'est pas budgétisé.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 1.02: Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont illustrés à travers l'organigramme et les organes de gouvernance. Leurs fonctionnalités sont traduites par les rapports et procès-verbaux de décision et les rapports d'exécution. De l'analyse de ces rapports, il apparaît que les décisions de l'Assemblée des membres sont mises en application par la Direction Générale.

La programmation des enseignements (calendrier académique, confection des emplois du temps, identification des intervenants, répartition des tâches) se fait en concertation avec tous les acteurs.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 1.03 : L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique

Appréciation globale

L'ISDB dispose d'un organigramme structuré définissant les fonctions des personnels et instances qui la composent.

Les ressources financières sont en équilibre, les investissements en ressources matérielles doivent être programmés pour accompagner la massification progressive de l'effectif des étudiants.

Les services administratifs et pédagogiques bénéficient d'équipements NTIC pour faciliter l'accomplissement des tâches.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale

Les sources de financement de l'Institut sont essentiellement constituées des frais d'inscription et de scolarité des étudiants.

Les états financiers existent et sont certifiés par un cabinet de commissaires aux comptes.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.

Appréciation globale :

L'institution dispose d'une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ) dans laquelle toutes les composantes de l'établissement sont représentées.

Elle procède régulièrement à l'évaluation des enseignements, propose des actions de remédiation et organise des rencontres périodiques. Des mesures correctives sont édictées pour l'amélioration de la qualité de l'enseignement.

Il existe un manuel de procédures qualité qui décrit de façon exhaustive tous les processus relatifs à l'assurance qualité.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale

L'ISDB dispose d'un règlement intérieur qui s'applique à toute la communauté.

Cependant, il n'existe pas de structure formelle chargée de prévenir les conflits ou les différends qui peuvent se poser entre les membres de l'institution (enseignants, PATS, étudiants).

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Champs d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation.

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

Appréciation globale

L'ISDB offre des formations qui débouchent sur l'obtention de diplômes de Licence et de Master.

Chaque filière dispose d'une maquette pédagogique. Cependant, les maquettes devraient être retravaillées pour respecter le cadre législatif et réglementaire du Sénégal (système LMD) et les dispositions du REESAO pour les UE et les crédits.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale

L'Institut a signé des conventions de partenariat.

Il envisage d'étendre la coopération à d'autres institutions au niveau national et international afin de faciliter l'échange d'enseignants et de chercheurs dans les différents domaines de formation.

Actuellement, aucun échange n'est documenté.

Conclusion sur le standard : non atteint

Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes académiques sont clairement définies. Sur demande à la fin de chaque semestre, l'étudiant peut disposer de son attestation de crédits et de relevé de notes conformément aux dispositions pertinentes des décrets relatifs au diplôme de Licence et de Master.

Toutes les procédures sont gérées par la direction pédagogique..

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale

L'institution effectue des évaluations sous forme de questionnaires élaborés par la cellule interne d'assurance qualité sur l'enseignement et le niveau de satisfaction des étudiants.

Ces questionnaires sont mis à la disposition des étudiants qui les remplissent de manière anonyme. L'exploitation qui en est faite mérite d'être améliorée et partagée avec l'ensemble du PER.

L'Institution n'a pas constitué une base de données de tous les alumni .

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale

L'institution dispose d'un conseil scientifique et pédagogique qui veille sur la qualité de ses programmes et qui travaille avec la cellule interne d'assurance qualité dont la mission principale est de veiller à l'amélioration continue de la qualité de l'enseignement.

L'ISDB a nommé des enseignants comme responsables de filières avec pour mission l'évaluation des enseignements et des enseignants ainsi que l'harmonisation du contenu des enseignements avec les objectifs pédagogiques de chaque filière. Des enseignants de rang magistral occupent ses positions.

Les propositions d'amélioration sont validées par le conseil scientifique et pédagogique.

Conclusion sur le standard : atteint

Champs d'évaluation 3 : Recherche.

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Appréciation globale :

L'ISDB ne dispose pas d'équipes de recherche structurées ni de programmes de recherche financés à mettre en œuvre.

Conclusion sur le standard : non atteint

Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Appréciation globale :

Les PER intègrent les nouvelles connaissances dans leurs enseignements.

Conclusion sur le standard : atteint

Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER).

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale

Les procédures de recrutement sont bien décrites dans le manuel des procédures. Les candidats sont sélectionnés sur dossier. Ils sont nommés par décision de la Direction Générale.

Les compétences techniques et les qualifications des enseignants sont prises en compte lors de leur recrutement en tant que vacataires.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 4.02 : L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale

La formation continue pour le perfectionnement du PER n'existe pas.

Des opportunités de renforcement des capacités du PER doivent être recherchées dans le cadre de partenariat avec les autres établissements d'enseignement supérieur notamment publics.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève.

Appréciation globale

L'ISDB s'oriente actuellement vers le recrutement de jeunes enseignants remplissant les mêmes conditions de recrutement que dans les Universités publiques. Dans ce cadre, le personnel enseignant titulaire d'un doctorant utilisé par l'Institut devrait être accompagné avec un plan de carrière et un encadrement par un personnel enseignant de rang magistral.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale

Ce service n'existe pas actuellement.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champs d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale

Le Manuel des procédures de l'Établissement réglemente le recrutement des PATS. Ces derniers sont recrutés par appel à candidatures.

Les procédures de recrutement garantissent la transparence et l'équité.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Appréciation globale

Des sessions de formation ont été proposées en direction du personnel administratif technique et de service. Des membres ont pu en bénéficier.

Pour assurer le renforcement continu des capacités du PATS, il faut procéder régulièrement au recueil de leurs besoins, planifier les formations et les reprendre.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(es).

Standard 6 01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale

Les conditions d'admission au niveau de l'Institut sont conformes aux textes réglementaires du ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation du Sénégal. Elles figurent dans le Manuel de procédures pédagogiques.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 6 02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale

L'Institut accueille des étudiants sans distinction aucune.

Il n'existe aucune discrimination de sexe dans la sélection des étudiants. Seuls les critères pédagogiques sont pris en compte.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 6.03 ; L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale

Le suivi de la progression est effectif, ce qui pourrait justifier le taux de réussite exceptionnel de 100% pour toutes les filières et tous les niveaux.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale

L'encadrement des étudiants se fait à plusieurs niveaux : l'enseignement théorique, les travaux dirigés, les groupes de travail, etc.

L'enseignement théorique est assuré par des enseignants vacataires dont des professeurs de rang magistral du CAMES.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s et aux autres personnes intéressées.

Appréciation globale

Il n'existe pas de service formalisé d'accueil et d'information chargé de conseiller les étudiants qui le souhaitent.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiants(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale

Des aménagements dédiés aux personnes à mobilité réduite n'existent pas.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements.

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.

Appréciation globale

L'Institut dispose des infrastructures et des équipements conformes à ses offres de formation.

Les salles de cours sont bien équipées avec tout le matériel pédagogique adéquat.

Il existe une cuisine pour les enseignements pratiques de l'hôtellerie.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale

L'existence de ressources bibliographiques constitue un apport important dans la recherche documentaire des étudiants. L'Institut possède un site internet, le Wifi et les connexions libres et gratuites pour les étudiants. Il existe des tableaux d'affichage.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale

Les normes sécuritaires sont respectées. Les extincteurs fonctionnels sont visibles en des points accessibles. Ils sont régulièrement soumis à révision par des services agréés.

Conclusion sur le standard : atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération.
<p>Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.</p> <p>Appréciation globale</p> <p>Au niveau national, des conventions de partenariat existent.</p> <p>Conclusion sur le standard : atteint</p>
Champ d'évaluation 9 : Information et communication.
<p>Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.</p> <p>Appréciation globale</p> <p>L'Institut a mis en place une base de données des étudiants dans les différentes filières.</p> <p>Les données importantes concernant l'organisation et le fonctionnement de l'établissement sont accessibles.</p> <p>Conclusion sur le standard : atteint</p>
<p>Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.</p> <p>Appréciation globale</p> <p>L'Institut a mis en place au niveau interne une stratégie de communication efficace (tableaux d'affichage sécurisés, site WEB, Wifi).</p> <p>Au niveau externe, la stratégie de communication repose sur le site web.</p> <p>Conclusion sur le standard : atteint</p>

6. Points forts de l'établissement

- Les missions et objectifs de l'Institution sont clairement définis dans les documents de stratégie et bien explicités ;
- La Gouvernance structurée, illustrée dans un organigramme, permet de distinguer nettement le fonctionnement des organes de gestion administrative et de gestion pédagogique ;
- L'offre de formation est pertinente arrimée aux besoins du milieu socioéconomique, dotée de maquettes conformes aux exigences du LMD ;
- La mise en œuvre des programmes est assurée par des enseignants compétents, et motivés permettant d'envisager avec sérénité la pérennisation de l'institution ;
- Le PATS est motivé et bénéficie de conditions de travail satisfaisantes ;
- Les étudiants, conscients et responsables, participant activement à la vie de l'institution ;
- Les Infrastructures pédagogiques sont aux normes ;

- Le budget équilibré avec une gestion financière saine permet d'envisager un avenir serein ;
- L'implication sociale de l'Institut est forte et reconnue au plan national.

7. Points faibles de l'établissement

- Offre de formation nombreuse, dispersée et non pertinente ;
- Inexistence de personnel enseignant permanent ;
- Absence de plan de carrière pour le PATS ;
- Non-systématisation de plan de formation continue ;
- Insuffisance de la prise en charge des besoins de l'économie informelle dans l'offre de formation ;
- Manque de structures d'encadrement et d'accompagnement des étudiants vers l'entrepreneuriat ;
- Manque d'un dispositif d'encadrement des futurs doctorants de l'établissement ;
- Inexistence d'activités de recherche ;
- Faiblesse relative au taux d'encadrement des étudiants ;
- Absence de partenariats avec les universités nationales.

8. Appréciations générales s l'Établissement

La rencontre avec les différentes catégories de personnel et les étudiants s'est déroulée dans les meilleures conditions. L'offre de formation pertinente repose sur des besoins réels traduits dans la carte universitaire du Sénégal.

9. Recommandations à l'Établissement

- Explorer toutes les possibilités qu'offre la législation du travail au Sénégal pour un accord-cadre adapté pour la gestion de la carrière des jeunes enseignants permanents à recruter ;
- Renforcer l'effectif des PATS en tenant compte du nombre croissant des effectifs d'étudiants ;
- Mettre en place un plan de carrière des PATS après une évaluation exhaustive de ses besoins en ressources humaines afin de planifier leur recrutement en contrat à durée indéterminée (CDI) avec une amélioration des revenus;
- Créer des offres de formation en phase avec les besoins de l'économie informelle ;
- Recentrer l'offre de formation sur les filières ayant un potentiel de développement certain et n'étant pas fortement concurrencées par d'autres établissements.

10. Proposition d'avis :

✓ **Avis favorable à l'obtention de l'habilitation à délivrer les diplômes suivants :**

- La Licence Gestion des Entreprises ;
- La Licence Marketing Communication ;
- La Licence en Transport logistique

✓ **Avis défavorable à délivrer les diplômes suivants :**

- - Licence en Informatique ;
- - Licence en Gestion des Collectivités locales ;
- - Licence en Hôtellerie et Tourisme ;
- - Licence en Assurance ;
- - Licence en Gestion des Structures sanitaires ;
- - Licence en Commerce international ;
- - Master en Gestion de Projets et Système d'Information ;
- - Master en Gestion et Aménagement urbain ;
- - Master en Marketing Communication ;
- - Master en Comptabilité Contrôle Audit ;
- - Master en Gestion des Services sanitaires et sociaux ;
- - Master en Gestion des Ressources humaines.