

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME
DE MASTER ECONOMETRIE APPLIQUEE ; OPTION
ECONOMIE DU DEVELOPPEMENT DE L'UFR ECONOMIE
MANAGEMENT ET INGENIERIE JURIDIQUE (ECOMIJ)
DE L'UNIVERSITE ALIOUNE DIOP (UAD), BAMBEY**

L'Equipe d'évaluateurs :

Pr Ibrahima THIAM, Professeur titulaire, Président

Pr Malick SANE, Professeur titulaire, membre

M. Mamadou DIENG, Professionnel, membre

Signature :

Pour l'équipe, le Président

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters and flourishes.

Mars 2024

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'établissement et du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur site.....	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup... 8	8
5. Points forts du programme.....	13
6. Points faibles du programme	13
7. Appréciation générale du programme	14
8. Recommandations à l'Établissement.....	14
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup :.....	14
10. Proposition de décision :	14

Introduction

L'Université Alioune DIOP de Bambey (UAD) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation de son diplôme de master en économétrie appliquée, option économie du développement. L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'experts-évaluateurs externes composée comme suit :

- Pr Ibrahima THIAM, Président
- Pr Malick SANE, Membre
- M. Mamadou DIENG, Membre

La visite sur site a eu lieu le mardi 23 janvier 2024 à partir de 8h30 dans les locaux de l'établissement. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe en respectant le format recommandé par l'ANAQ-SUP.

1. Présentation de l'établissement et du programme évalué

1.1 Présentation de l'Institution

L'Université Alioune DIOP de Bambey (UAD) est un établissement public d'enseignement supérieur créée en 2009 après être passée par le stade de Centre Universitaire Régional (CUR) en 2007.

Ses missions principales sont :

- la formation initiale et continue ;
- la recherche ;
- le service à la communauté et
- l'insertion professionnelle.

Ainsi, elle assure des formations initiales et continues dans le domaine des Sciences Economiques et de Gestion, des Sciences Juridiques, Politiques et de l'Administration, des Sciences et Technologies, des Sciences de la Santé et des Sciences Agronomiques.

L'UAD est administrée par un Conseil d'Administration et un Conseil Académique. Le Conseil d'Administration comprend des personnalités externes dont une d'entre elles assure la présidence ; il est l'organe délibérant de l'université. Il est en charge de la validation des orientations stratégiques institutionnelles, de l'évaluation de leur mise en œuvre et du contrôle de la gestion administrative et financière de l'Université. Le Conseil Académique est l'organe appelé à délibérer sur toutes les questions d'ordre académique. À ce titre, il a pour missions de statuer sur les aspects scientifiques, académiques, pédagogiques, disciplinaires et de recherche.

Un organigramme détermine les relations hiérarchiques et fonctionnelles entre les différents responsables de l'UAD.

L'UAD compte plusieurs structures d'enseignement et de recherche dont trois UFR constituées de dix départements, un institut à rang d'UFR composé de quatre départements et un Centre de Ressources en charge de la formation continue :

- l'unité de Formation et de Recherche Sciences appliquées et Technologie de l'information et de la Communication (SATIC) ;
- l'unité de Formation et de Recherche en Economie, Management et Ingénierie juridique (ECOMIJ), où se trouve le programme économétrie appliquée, option économie du développement ;
- L'unité de Formation et de Recherche en Santé et Développement durable (SDD) ;
- l'institut supérieur de Formation agricole et rurale (ISFAR), ayant rang d'UFR ;
- le centre des Ressources.

L'UAD dispose également d'une Ecole doctorale dénommée «Ecole Doctorale des Sciences et Techniques et des Sciences de la Société (EDSTSS) » qui regroupe cinq formations doctorales:

- Physique Chimie ;
- Maths, Informatique et Technologie de l'Information et de la Communication ;
- Economie, Gestion et Ingénierie juridique ;
- Santé et Développement Durable ;
- Sciences agronomiques.

1.2 Présentation du master en économétrie appliquée, option économie du développement

L'objectif de ce Master est de former des cadres supérieurs en économie quantitative capables de mobiliser des outils d'aide à la décision pour analyser et fonder des décisions dans le domaine de la monnaie, de la finance bancaire et de marché ou d'analyser les conditions économiques et sociales des pays en développement et de proposer des politiques publiques de développement adaptées.

Ce Master offre une formation empirique qui vise à permettre aux étudiants d'acquérir des compétences en techniques quantitatives qui devront leur permettre d'intégrer facilement le monde professionnel ou de préparer des études doctorales. Les outils économétriques sont ainsi mobilisés pour l'examen des liens entre les principes de base de l'analyse économique et les conditions de leur application aux situations réelles du sous-développement et de développement de la finance dans le cas du Sénégal et de l'UEMOA.

Il met l'accent sur la théorie économique, l'économie appliquée, les techniques quantitatives, l'économie financière et de l'assurance, les applications avec les logiciels...

Ainsi à l'issue de cette formation, les étudiants titulaires du diplôme de master d'économétrie appliquée, option économie du développement, seront capables de :

- comprendre les spécificités du cadre microéconomique et macroéconomique dans lequel évoluent les acteurs du développement et d'acquérir des connaissances très pointues sur les stratégies de lutte contre la pauvreté ;
- maîtriser les outils économétriques fondamentaux nécessaires à la modélisation des problèmes économiques réels des pays en développement ;
- aider à la conception de politiques publiques de lutte contre la pauvreté et de mesurer leur impact économique et social ;
- élaborer des outils d'intervention des organisations non gouvernementales.

Les étudiants diplômés de la formation peuvent intégrer le marché de l'emploi, dans plusieurs domaines notamment comme :

- Gestionnaire de projets dans les Ministères ;
- Expert prévisionniste ;
- Chargé de projets dans une organisation non gouvernementale ;
- Conseiller en politiques publiques ;
- Formateur à la conduite de projets de coopération ;
- Gestionnaire d'actifs, gestionnaire de patrimoine ;
- Opérateur de marché, Front-office, Middle-office ;
- Ingénieur financier, quantitatifiste ;
- Analyste financier, analyste d'études, analyste de marché ;
- Economiste de banque, chargé d'études (analyse conjoncturelle) ;
- Chargé d'affaires d'entreprises, analyste de crédit.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 52 pages. Il est complété par des annexes. Le rapport est bien structuré et est consacré aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. Il présente aussi les forces et faiblesses du programme ainsi que les principales recommandations du comité de pilotage. Des annexes, comme éléments de preuve ou informations additionnelles, ont été également consultées sur place. Le rapport est globalement bien rédigé.

Il est également constaté une absence de présentation de l'établissement et du programme

3. Description de la visite sur site

3.1 Organisation et déroulement de la visite

Les travaux ont démarré à 9h avec l'équipe qui est en charge de l'administration en présence du Vice-Recteur chargé de la Recherche, de l'Innovation, des Relations extérieures et du Partenariat (VRIREP) et du Directeur de la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ).

Après les mots de bienvenue et la validation de l'agenda de la visite, les travaux ont commencé par la présentation des participants. Le Président de l'équipe des experts, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-Sup et des évaluateurs.

Puis la présentation de l'établissement est faite conjointement par le Vice-Recteur chargé de la Recherche, de l'Innovation, des Relations extérieures et du Partenariat (VRIREP) et le Directeur de la Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ). Ils ont mis l'accent sur les effectifs des étudiants et du personnel ; la gouvernance ainsi que sur la structuration de l'UFR Economie Management et Ingénierie Juridique et du département économie.

Ensuite, la présentation du master Econométrie Appliquée, option économie du développement est faite par le responsable du programme. Ce dernier a mis l'accent sur l'objectif global du programme, les compétences et les débouchés professionnels et la maquette pédagogique.

Le responsable de la CIAQ a aussi procédé à la présentation du rapport d'auto-évaluation interne.

Les discussions ont porté sur plusieurs points notamment :

- le nombre de promotions sorties ;
- les stratégies de communication autour du programme ;
- les mesures d'assurance qualité, notamment l'exploitation des évaluations des enseignements ;
- la structure de la maquette et son contenu ;
- l'insertion des diplômés ;
- l'enquête de satisfaction (données sur le taux de participation des étudiants) ;
- les infrastructures disponibles en rapport avec le programme évalué.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'établissement à savoir : les PER, les PATS et les étudiants.

Les échanges avec les PER ont porté principalement sur les conditions et modalités d'enseignement ; l'implication dans la conception des maquettes pédagogiques et dans la mise en œuvre du programme ; l'encadrement des mémoires et l'évaluation des enseignements.

Les échanges avec les PATS ont mis l'accent sur leurs conditions de travail, le renforcement des capacités et les plans de formations ; le développement du partenariat avec le monde socio-économique ; la politique sociale de l'établissement...

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur l'évaluation des enseignements, la programmation des cours ; les cas pratiques avec les logiciels et les mesures mises en place pour leur insertion.

Puis la visite des locaux a permis de voir les infrastructures en particulier le bloc pédagogique, les bureaux de l'administration, les toilettes des étudiants, la bibliothèque et les salles de cours.

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme d'économétrie appliquée, option économie du développement de l'UAD. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence des principaux responsables du programme et du Vice-Recteur.

3.2 Appréciation de la visite

La visite s'est très bien passée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre cordial. Les évaluateurs remercient toute l'équipe du programme pour l'accueil et la disponibilité.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1. : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études.
Standard 1.01. : Le programme d'études est régulièrement dispensé
Appréciation globale sur le standard Le programme de master en économétrie appliquée, option économie du développement est dispensée de manière régulière depuis plusieurs années. Plusieurs promotions sont déjà sorties. Conclusion : standard atteint
Standard 1.02. Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Appréciation globale sur le standard Le programme de master en économétrie appliquée, option économie du développement est en cohérence avec les objectifs stratégiques de l'établissement qui visent entre autres à contribuer à la formation initiale et continue ; la recherche ; le service à la communauté et l'insertion professionnelle des diplômés. Le programme de master en économétrie appliquée, option économie du développement vise à former des cadres supérieurs capables d'analyser les conditions économiques et sociales des pays en développement et de proposer des politiques publiques adaptées. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
Appréciation globale sur le standard Le monde socio-professionnel participe à la conception de la maquette et à la révision du programme. Cela permet à l'établissement de maintenir les relations avec les professionnels. Toutefois il est constaté une faible présence d'intervenants professionnels dans l'équipe pédagogique du programme. Conclusion sur standard : atteint

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.
Appréciation globale sur le standard Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont régis par des actes réglementaires et décisions de nomination qui sont communiqués à tous les intéressés. Conclusion : standard atteint
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.
Appréciation globale sur le standard Le Personnel Enseignant et de Recherche (PER), est motivé et disponible. Il participe aux processus décisionnels et à la mise en œuvre du programme. Conclusion : standard atteint
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.
Appréciation globale sur le standard Il existe une cellule interne d'assurance qualité qui définit les normes de qualité à respecter dans le cadre de l'assurance qualité. Il est toutefois constaté une forte dépendance avec le niveau central (Rectorat) et une faible exploitation de l'évaluation des enseignements. Conclusion sur le standard : non atteint

Champ d'évaluation 3. : Curriculum et méthodes didactiques
Standard 3.01. Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.
Appréciation globale sur le standard Le programme d'études dispose d'une maquette structurée autour de 4 semestres d'enseignement conformément au dispositif du système LMD. Les syllabi de cours sont également globalement disponibles. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 3.02. Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.
Appréciation globale sur le standard Le programme d'études couvre les principaux aspects de la discipline. Il forme des cadres en économie quantitative. Il met l'accent sur la théorie économique, l'économie appliquée, les techniques quantitatives, l'économie financière et de l'assurance, les applications avec les logiciels. Le programme se préoccupe donc de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de la formation. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 3.03. Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et publiées.
Appréciation globale sur le standard Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et connues de tous les étudiants. Conclusion sur le standard : atteint

Standard 3.04. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard

Les taux de réussite sont satisfaisants en M1 mais encore faibles en M2 du fait notamment des retards dans les soutenances de mémoires.

Conclusion sur le standard : non atteint

Champ d'évaluation 4. : Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER)

Standard 4.01. L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard

Le programme dispose d'un corps enseignant, compétent du point de vue didactique et scientifiquement qualifié. Cependant, il est constaté une faible présence d'intervenants professionnels dans l'équipe pédagogique.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 4.02. La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard

La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignements et d'administration est bien définie (loi 2019-02 du 31 janvier 2019 modifiant certaines dispositions de la loi 81-59 du 09 Novembre 1981). Le PER participe à la mise en œuvre du programme (Cours magistraux, TD/TP, soutenances, délibérations).

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 4.03. La mobilité du PER est possible

Appréciation globale sur le standard

La mobilité des PER est effective pour ce programme. Les PER bénéficient de voyages d'études tous les deux ans. De même, le programme reçoit des intervenants des autres universités sénégalaises.

Conclusion : standard atteint

Champ d'évaluation 5. : Etudiant(e)s
Standard 5.01. Les conditions d'admission dans le programme sont publiées
Appréciation globale sur le standard Les conditions d'admission sont précisées et publiées. Des appels à candidatures sont effectués chaque année pour sélectionner les étudiants. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 5.02. L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.
Appréciation globale sur le standard Il n'existe aucune discrimination ni à l'accès ni dans le traitement entre hommes et femmes, pour le programme évalué. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 5.03. La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.
Appréciation globale sur le standard L'établissement a mis en place un dispositif pour faciliter la mobilité des étudiants. Le programme reçoit des étudiants des autres universités sénégalaises et de la sous-région. Les étudiants de la formation ont intégré aussi d'autres universités au niveau national et international. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 5.04. Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.
Appréciation globale sur le standard L'établissement dispose d'un corps professoral compétent qui assure l'encadrement des étudiants. Toutefois, le taux de soutenance en M2 est encore faible. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 5.05. Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.
Appréciation globale sur le standard Malgré les efforts de collaboration avec le monde socioprofessionnelle, le dispositif pour l'insertion des étudiants est encore insuffisant. Conclusion sur le standard : non atteint

Champ d'évaluation 6. Dotation en équipements et en locaux.
Standard 6.01. Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.
Appréciation globale sur le standard L'établissement ne dispose pas d'infrastructures suffisantes pour réaliser ses objectifs en rapport avec le programme évalué ; il est en effet constaté un manque de salles et d'équipements pour réaliser les objectifs de la formation. Conclusion sur le standard : non atteint

5. Points forts du programme

- Existence d'une maquette pédagogique globalement conforme au dispositif du LMD ;
- Programme pertinent ;
- Maquette riche dans son contenu ;
- Existence d'une bibliothèque numérique ;
- Syllabus de cours disponibles ;
- PER qualifiés, compétents et engagés ;
- Existence d'un logiciel de gestion du parcours de l'étudiant ;
- Existence de cahiers de textes renseignés ;
- Etudiants satisfaits de la formation reçue ;
- Existence de toilettes réservées aux filles ainsi qu'aux personnes à mobilité réduite.

6. Points faibles du programme

- Faiblesse des infrastructures (manque de salles) ;
- Faible nombre de professionnels dans l'équipe pédagogique ;
- UE avec un nombre important de crédit ;
- Faible exploitation de l'évaluation des enseignements ;
- Faible dispositif pour l'insertion des étudiants ;
- Faible nombre de PATS pour l'UFR ;
- Faible taux de soutenances en M2 ;
- Entretien défectueux des toilettes ;
- Extincteurs périmés.

7. Appréciation générale du programme

Le master en économétrie appliquée, option économie du développement est un programme dispensé depuis plusieurs années. L'équipe pédagogique est qualifiée et compétente. Toutefois, il est important de renforcer le nombre de professionnels et d'améliorer la politique d'insertion des diplômés.

8. Recommandations à l'Établissement

- Avoir des structures au sein de l'UFR pour réduire la forte dépendance avec le niveau central (insertion ; CIAQ) ;
- Améliorer les infrastructures et les équipements ;
- Mieux impliquer les professionnels dans l'équipe pédagogique ;
- Revoir à la baisse le nombre de crédits pour certaines UE ;
- Améliorer le dispositif d'évaluation des enseignements ;
- Améliorer le dispositif pour l'insertion des étudiants ;
- Recruter des PATS pour l'UFR ;
- Améliorer le taux de soutenances en M2 ;
- Mieux entretenir les toilettes ;
- Mettre à jour les extincteurs.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup :

- Mieux suivre les recommandations issues des évaluations externes.

10. Proposition de décision :

ACCREDITATION DU PROGRAMME DE FORMATION DU MASTER ECONOMETRIE APPLIQUEE, OPTION ECONOMIE DU DEVELOPPEMENT de l'université Alioune Diop (UAD) de Bambey.