

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

(ANAQ-SUP)



Rapport d'évaluation externe du programme de master en Hygiène, Qualité Sécurité, Environnement et Audit de AFI-L'UE

Equipe d'évaluateurs :

- M. Mady CISSE, Professeur titulaire, Président
- M. Adams Tidjani, Professeur titulaire, agrégé, Membre
- M. Mouhamadou Diery Fary Diop, Expert Consultant QHSE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président, Pr Mady CISSE

Décembre 2022

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	2
1. Introduction	3
2. Présentation du programme évalué	4
3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
4. Description de la visite sur site	6
<i>4.1. Organisation et déroulement de la visite</i>	<i>6</i>
<i>4.2. Appréciation de la visite sur site.....</i>	<i>7</i>
5. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	8
6. Points forts du programme	13
7. Points faibles du programme	13
8. Appréciations générales.....	14
9. Recommandations à l'établissement	14
10. Recommandations à l'ANAQ-Sup	15
11. Proposition de décision.....	15

1. Introduction

L'université joue un rôle essentiel dans le processus de construction des jeunes Etats comme le Sénégal, surtout en rapport avec l'amélioration du capital humain. Avec les nouvelles exigences de la qualité dans l'enseignement supérieur sous l'égide du ministère de l'enseignement supérieur de la Recherche et de l'innovation (MESRI), il a été demandé aux établissements d'enseignement supérieur du Sénégal de s'inscrire dans une dynamique d'assurance qualité sous l'encadrement de l'Autorité Nationale pour l'Assurance Qualité de l'enseignement supérieur (ANAQ- Sup). C'est dans ce contexte que AFI-L'UE a procédé à l'auto-évaluation pour accréditation de son programme d'études de Master en Hygiène, Qualité Sécurité, Environnement et Audit.

Pour ce faire, une équipe d'expert a été désignée par l'ANAQ-Sup et présidée par Pr Mady CISSE de l'Ecole Supérieure Polytechnique de Dakar, sous l'assistance de Pr Adams TIDJANI, Professeur titulaire de la Faculté des Sciences et Techniques de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar et Dr Mouhamadou Diery Fary DIOP, Expert Consultant en QHSE du bureau d'étude et de contrôle ETIC /Thiès.

Cette équipe a réalisé une mission d'évaluation externe à AFI-l'UE sis au Zone B, rue G à Dakar le lundi 28 novembre 2022. Auparavant, toute la documentation suivante, a été mise à disposition des experts :

- le référentiel d'évaluation du programme ;
- la grille d'exploitation de rapport d'auto-évaluation par les experts externes ;
- le rapport d'auto-évaluation du programme de master en Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement Audit ;
- le format du rapport d'évaluation des experts externes ;
- le programme de la visite ;
- les documents de preuve en annexes.

2. Présentation du programme évalué

AFI-L'Université de l'Entreprise a été créé en 1993. Il est autorisé par arrêté ministériel N°066176/MEN/DFP et agréé par décision du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche sous le N°004253/MEN/DES. Son habilitation institutionnelle a été délivré le 30 octobre 2017 par arrêté n° 002439 / MESRI / DGES / DESP du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

Le Groupe AFI-L'UE délivre des diplômes de Licence et de Master dans les domaines : Sciences économiques et de gestion, Sciences juridiques, politiques et de l'administration, Sciences et technologies. Les formations proposées par le Groupe AFI-L'UE sont accessibles aux étudiants et professionnels. Elles allient théorie et pratique avec des stages de perfectionnement en entreprise. Les cours sont organisés en formation initiale mais aussi en formation continue destinée aux professionnels des entreprises et organisations qui souhaitent progresser dans leur plan de carrière ou lui donner une nouvelle orientation.

AFI-L'Université de l'Entreprise a procédé à l'auto-évaluation pour accréditation de son programme d'études de Master en Hygiène, Qualité Sécurité et Environnement Audit. Le Master QHSEA prépare les apprenants à la maîtrise des techniques, méthodes et outils de la QHSE, des techniques d'audit QHSE et à l'acquisition d'un savoir-faire et d'un savoir-être qu'ils pourront mettre au service des entreprises et des organisations.

Le master a été lancé durant l'année universitaire 2017-2018. Il est déroulé sur deux années (M1 et M2). Le master HQSEA a les caractéristiques suivantes :

- Intitulé du diplôme : Master en Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement (HQSE)
- Domaine de formation : Sciences économiques et de Gestion
- Mention : Hygiène-Qualité-Sécurité-Environnement et Audit
- Cycle : Master
- Nombre de crédits du programme : 120 crédits
- Volume horaire : 2400 heures

La formation est ouverte à toute personne titulaire : (i) d'un diplôme de Licence (L3) en HQSE, (ii) d'un diplôme de licence dans un domaine compatible avec celui du diplôme de Master HQSE, (iii) d'un diplôme admis en équivalence avec les conditions de recrutement. Elle est ouverte aux étudiants et aux professionnels sous réserve de respect des conditions pédagogiques. L'admission se fait par examen de dossier.

3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation a été rédigé par un comité de pilotage. Le comité, a été dirigé par Dr Awa Diouf SYLLA, Professeur associé à AFI-L'UE. Toutes les parties prenantes du programme ont été représentées dans le comité.

Le rapport d'auto-évaluation est un document de quatre-vingt-huit (88) pages dont quarante (40) pages d'annexes. Le rapport comporte une introduction, la liste des membres du comité de pilotage, la présentation du programme suivie de six chapitres articulés autour des points suivants :

- chapitre 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études ;
- chapitre 2 : Organisation interne et gestion de la qualité ;
- chapitre 3 : Curriculum et méthodes didactiques ;
- chapitre 4 : Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER) ;
- chapitre 5 : Etudiants ;
- chapitre 6 : Dotation en équipements et en locaux.

AFI-L'UE a été bien décrit en tant qu'institution. Ses missions et programmes de formation ont été présentés.

Les forces, faiblesses et projets d'amélioration du programme ont été présentés. Une conclusion générale, une partie annexe récapitulant la liste des éléments de preuve et quelques éléments de preuve clôturent le rapport d'auto-évaluation.

Sur le plan de la forme, le rapport respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation de l'ANAQ – SUP. Cependant, l'absence, à la fin de chaque champ d'évaluation d'un mini-SWOT

présentant les forces, faiblesses et recommandations ou perspectives d'améliorations est à déplorer.

L'examen du rapport, montre que les fondamentaux du programme à savoir : i) le niveau scientifique et académique du personnel enseignant et de recherche, des vacataires et des professionnels ; ii) le parcours de formation ; iii) les méthodes didactiques ; iv) les locaux et équipements ; v) le degré de motivation et d'implication des étudiants et du personnel administratif, technique et de service sont satisfaisants.

4. Description de la visite sur site

4.1. Organisation et déroulement de la visite

Les activités ont démarré à 9h30 en présence du Directeur général adjoint, du Directeur des études, du responsable pédagogique du programme, du responsable de la CIAQ et du chef de la scolarité de AFI-UE.

Après le mot de bienvenue à l'équipe d'experts par le Directeur général adjoint de AFI-UE, les travaux ont commencé par les présentations des participants. Le président de l'équipe des experts, après la présentation des membres de l'équipe, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des objectifs de l'auto-évaluation.

Le président de l'équipe d'évaluation a présenté un chronogramme comprenant huit (8) activités, acceptées par le Directeur général adjoint et ses collaborateurs. Les activités comprennent :

- une présentation sommaire de AFI-UE ;
- une présentation du programme de master HQSEA suivi de discussion ;
- des entretiens avec quelques professeurs du programme ;
- des entretiens avec les étudiants ;
- des entretiens avec le PATS ;
- une visite des locaux ;
- une synthèse des travaux de la journée ;
- la restitution orale.

La présentation de AFI-UE a été réalisée par le Directeur général adjoint. A sa suite, le programme a été présenté par la responsable pédagogique du programme. Des échanges ont eu lieu entre les experts et les acteurs présents. Des documents complémentaires ont été demandés et/ou fournis volontairement.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres parties prenantes de la formation à savoir les étudiants, les PATS, et les enseignants.

Les étudiants ont salué la qualité de la formation et la disponibilité des enseignants. Ils sont globalement satisfaits de la formation. Ils apprécient particulièrement la disponibilité des enseignants et leur qualité ainsi que la prise en compte de leur suggestion lors de l'évaluation des enseignements.

La rencontre avec le Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS) a permis de noter une réelle motivation d'un personnel qualifié, avec une expérience dans la gestion pédagogique pour une réussite du programme. Le PATS est particulièrement satisfait des conditions de travail et notamment du traitement salarial.

Les échanges avec les enseignants du programme (professionnels) ont permis une clarification sur l'évaluation de leur niveau de qualification, d'expérience et d'implication dans la mise en œuvre et la réussite du programme. Les enseignants rencontrés nourrissent beaucoup d'espoir quant à la pérennité du programme du point de vue de la qualité des enseignements et des opportunités d'insertion professionnel des étudiants. Les enseignants ont salué l'engagement de la direction et le paiement régulier et dans les délais de leurs honoraires.

4.2. Appréciation de la visite sur site

La visite des locaux a été conduite par le Directeur général adjoint accompagné de certains de ses collègues. Les lieux visités sont ceux de l'établissement qui abritent en majorité des formations dans le domaine des sciences économiques et de gestion.

Les experts ont pu visiter ainsi les salles de cours dédiées à toutes les formations, la bibliothèque, la salle des marchés, l'espace étudiant, la salle des professeurs et les locaux administratifs (bureaux du personnel). Certains aspects relevant de la sécurité ont été aussi

apprécié par l'équipe à savoir : les extincteurs présents et à jour, l'hygiène très correcte des locaux et particulièrement des toilettes des étudiants.

Par la suite, les experts se sont retrouvés pour faire la synthèse des travaux de la journée portant spécifiquement sur les points forts et les points à améliorer pour le programme de master en Hygiène, Qualité Sécurité Environnement et Audit (HQSEA) de AFI-UE.

La synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence d'une équipe conduite par le Directeur général adjoint de AFI-UE.

Globalement, la visite s'est bien passée. Les discussions se sont déroulées dans un environnement de parfaite collaboration.

Les évaluateurs ont remercié le Directeur général adjoint et ses collaborateurs ainsi que les enseignants, le personnel administratif, technique et de service et les étudiants pour leur disponibilité et leur franche collaboration.

5. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Champs 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme d'étude est régulièrement dispensé depuis sa création en 2017. Les effectifs relativement faibles sont pratiquement constants d'une année à une autre. Un effort de communication doit être réalisé afin de garantir la pérennité et l'autonomie financière de la formation. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Le programme adhère aux objectifs de l'établissement. Il rentre parfaitement dans la mission et la planification stratégique de AFI-UE. La centralité de l'étudiant et l'approche par les compétences permettent de bien former les étudiants. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses

moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Le programme du Master HQSEA a été conçu conformément au système LMD et en fonction des besoins en entreprise. En effet, les professionnels issus de quelques entreprises sont associés dans la mise en œuvre de la formation. Le programme d'études s'efforce de maintenir les liens avec le milieu professionnel au travers des enseignants issus du milieu professionnel.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont bien élaborés. Le programme a délégué des responsabilités dans les domaines de l'organisation interne et de la gestion de la qualité. S'appuyant sur un organigramme fonctionnel, le programme d'études fonctionne dans un cadre de gestion administrative et pédagogique bien séparées. L'organisation interne de AFI repose sur un certain nombre de dispositifs qui permettent, de manière instantanée, à tout le personnel d'être informé sur la vie de l'établissement. Ces dispositifs vont du mailing à la note de service en passant par les notes d'information pour échanger de manière plus efficace et rapide les informations. Par ailleurs, des réunions de revue sont organisées périodiquement et à l'issue desquelles des PV sont dressés et envoyés aux différentes directions. Enfin, toutes les différentes parties prenantes (étudiants, PER, PATS) reçoivent des kits qui regroupent l'ensemble de la documentation nécessaire à une fluidification de l'information. Le manuel qualité est en cours de finalisation et doit incessamment être approuvé par les instances délibérantes.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Le PER, de par ses responsabilités, prend une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme. Cette implication est matérialisée par leur présence au niveau des instances telles que le Conseil Scientifique et Académique (C.S.A), les cellules pédagogiques, les comités de mention, etc. Toutes ces rencontres auxquelles sont conviés les PER font l'objet de procès-verbaux accompagnés de feuilles de présence datées et signées. Le corps professoral de la filière objet de la présente demande d'accréditation, est composé d'académiciens et de professionnels. D'ailleurs, la responsable scientifique du Programme, Dr. Awa Diouf Sylla (enseignant associé) est une professionnelle dans les domaines de la qualité et de l'environnement.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

AFI-UE, pour assurer un enseignement de qualité, a mis en place une CIAQ, un manuel qualité et d'un conseil scientifique et pédagogique. Le programme de master en HQSEA dispose bien d'un dispositif permettant de maintenir et d'améliorer le niveau de la qualité. AFI-UE organise des audits internes, des évaluations des enseignements qui leur permettent d'assurer un bon suivi de la qualité. Il y a aussi des réunions de remédiation organisées à la fin de chaque évaluation pour apporter des correctifs aux problèmes détectés. Cependant, le système devra être amélioré par la mise en place d'un plan d'action qualité (PAC) et d'un plan de suivi du PAC.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme du master HQSEA, est structuré conformément au système LMD avec une organisation du cursus en semestres. Ces UE ne sont pas toujours judicieusement agencées et cohérentes pour permettre une bonne acquisition des compétences. Les enseignements du Master QHSE sont répartis sur quatre (4) semestres. Le nombre de crédits accordés à certaines unités d'enseignement est trop élevé et ne favorisent pas la réussite des étudiants. De même que le nombre d'éléments constitutifs de certains UE. L'équipe pédagogique devrait y apporter des corrections.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les aspects techniques de la formation en HQSE ne sont pas pris en compte de manière appropriée par le programme. La composante Audit est juste effleurée. Le programme présenté est plus tôt orienté « Management de systèmes HQSE ». Cela s'explique par le fait que AFI s'active plus dans le domaine des sciences économiques et de gestion. AFI devra faire un choix clair quant à l'orientation du programme : soit il propose une formation scientifique et technique de Master 2 en QHSE, soit il garde leur programme mais sous un nom différent.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions de production et de distribution des attestations et des diplômes académiques sont régulières, réglementées et connues de tous les étudiants. AFI-UE a produit un kit de l'étudiant qui présente la charte des examens et évaluations et définit clairement les conditions d'obtention du diplôme de master en HQSEA.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Les taux de réussite sont satisfaisants. Les étudiants disposent d'un bon suivi par des enseignants motivés et disponibles. Les étudiants satisfaits de l'encadrement fourni par AFI-UE. Toutefois, des efforts devront être fait pour favoriser les soutenances des mémoires des étudiants en deuxième année de master.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Les cours sont assurés par des enseignants universitaires et professionnels de haut niveau de qualification. Les enseignants sont généralement recrutés sur base de leur curriculum vitae qui permet à la direction des études d'apprécier leur expérience d'enseignement et leur qualification. Les enseignants ont pour l'essentiel au moins un Master. Il existe des contrats entre les enseignants et AFI-UE. L'engagement et la motivation des professionnels ont été particulièrement notés lors de l'entretien avec le PER qui a magnifié le paiement à date échue des frais de vacation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Le PER figure en bonne place dans le statut du personnel pour tenir compte de son importance dans la pérennisation de ses activités d'enseignement et de recherche. Les relations professionnelles avec le PER sont clairement spécifiées dans un contrat de travail qui répartit d'une façon expresse les heures de recherche, d'enseignement et d'administration conformément aux articles L51 et L62 du statut du personnel de AFI-L'UE

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

La mobilité des enseignants est encouragée par le Groupe AFI-L'UE. Pour sa matérialisation, des conventions de partenariat sont signées avec le FIGS, l'UGB et l'UADB

pour permettre une mobilité effective des PER et étudiants. Néanmoins, force est de constater que cette effectivité se heurte souvent à des problèmes d'harmonisation des programmes et d'agenda qui rendent difficile cette mobilité. La direction de AFI-UE a reconnu que la mobilité du PER est très difficile de façon institutionnelle et il n'existe pas pour la filière elle-même un programme spécifique de mobilité pour les PER.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champs d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont connues des étudiants. Elles sont bien décrites dans la fiche de présentation du programme, le site internet de AFI-UE et par voie d'affichage.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Aucune restriction liée au genre n'a été notée. Le genre féminin est bien représenté dans la formation. AFI-UE, réalise des relevés statistiques détaillés indiquant le nombre respectif de femmes et d'hommes inscrits dans la formation de Master HQSEA.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

La mobilité des étudiants est bien possible sur le plan théorique. Cependant, le faible nombre de convention de partenariat avec les structures officielles en charge de la formation des qualitiens du pays mais aussi avec d'autres structures spécialisées dans le domaine de la HQSE (universités et instituts étrangers) ne permet pas une effectivité de cette mobilité.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Les étudiants sont satisfaits de l'encadrement qu'ils disposent. Ils sont très contents de la disponibilité des enseignants et de la direction de AFI-UE. Le ratio nombre d'enseignants dans le programme rapporté au nombre d'étudiants qui y sont inscrits est pratiquement égal à 1 (1 enseignant pour 1 étudiant). Ce ratio exceptionnel est dû au faible effectif des étudiants inscrits dans la formation à l'heure actuelle.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Le programme se soucie bien de l'insertion de ses diplômés. En effet, l'établissement a mis en place un service d'insertion professionnelle qui accompagnent les étudiants dans la recherche de stage et d'emploi.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux
Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.
Le programme bénéficie de tout l'infrastructure pédagogique et administratif de AFI-UE. Les frais de scolarité des étudiants sont utilisés pour renforcer les ressources du programme. Toutefois la faiblesse des effectifs de la formation ne permet pas une autonomie financière du programme à l'heure actuelle. Cependant, la direction de l'établissement est prête à investir encore dans cette formation.
Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

6. Points forts du programme

Le programme du master HQSEA de AFI-UE dispose de nombreux points forts parmi lesquels :

- Bonne organisation et structuration de l'école
- Bonne implication du personnel PER et PATS
- Satisfaction du PATS sur les conditions de travail et de rémunération
- Satisfaction globale du PER sur les conditions de travail et de rémunération
- Satisfaction et motivation des apprenants
- Un bon cadre physique (accessible et convivial)
- Existence de contrats pour le PATS et le PER
- Existence de syllabus normalisés
- Evaluation régulière des enseignements et une prise en compte des résultats de ces évaluations
- Le programme de formation est globalement pertinent et respecte les exigences globales du système LMD
- Régularité dans le paiement des enseignants
- Existence d'un logiciel de gestion de la pédagogie
- Existence de professionnels dans le corps enseignant
- Existence d'une CIAQ

7. Points faibles du programme

Les points à améliorer du programme de master HQSEA de AFI-UE sont :

- Absence des fondamentaux technique et scientifique pour une formation de ce type
- Bivalence de la formation entre les aspects techniques et de management
- Faiblesse des conventions de partenariats avec les entreprises
- Faiblesse du volume horaire du module d'anglais
- Absence et/ou insuffisance des travaux pratiques dans les volets hygiène, sécurité et environnement de la formation
- Absence d'un plan d'action qualité (PAQ) et d'un rapport de suivi des indicateurs de performance qualité
- Déficience du système d'évacuation par des signalétiques
- Formation du PATS, PER et étudiants à l'usage des extincteurs

8. Appréciations générales

Les PER, PATS et étudiants sont dans les meilleures dispositions pour réussir, chacun en ce qui le concerne, la mission qui est la sienne et dans les meilleures conditions de communication et de collaboration. Les équipements sont modernes et permettent l'acquisition des compétences par les apprenants. Les locaux sont suffisants et fonctionnels. Cependant, l'orientation de la formation : technique ou management n'est pas très claire. Les fondamentaux technique et scientifique pour une formation en hygiène qualité sécurité et environnement ne sont pas suffisamment présents. De plus, la faiblesse des effectifs est une menace à la pérennité de la formation.

9. Recommandations à l'établissement

Les recommandations à l'établissement de l'équipe d'évaluateurs sont les suivantes :

- insérer les unités d'enseignement fondamentales pour l'acquisition des fondamentaux technique et scientifique pour une formation en hygiène qualité sécurité et environnement ;
- améliorer la conception de la maquette avec au moins deux éléments constitutifs par UE fondamentale et un nombre de crédit par UE au maximum de 6 ;
- améliorer le partenariat avec les entreprises ;
- encadrer le travail personnel de l'étudiant ;
- augmenter la partie travaux pratiques et visites d'entreprise pour les étudiants ;
- mettre à la disposition des étudiants, les syllabus imprimés ou en version numérique ;

- installer un système de sécurité en conformité avec la réglementation en vigueur au Sénégal après une évaluation des dispositifs de sécurité à mettre en place ;
- former le personnel et des étudiants à l'utilisation des extincteurs.
- renforcer la visibilité du master pour augmenter les effectifs formés ;
- améliorer la viabilité et l'équilibre budgétaire du programme.

10. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'équipe d'experts propose les recommandations suivantes :

- s'assurer que les établissements disposent du programme de la journée d'évaluation ;
- raccourcir les délais entre la date de dépôt et la date d'évaluation ;
- veiller au suivi de l'état de mise en œuvre des recommandations ci-dessus.

11. Proposition de décision

AVIS DEFAVORABLE POUR L'ACCREDITATION