

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE
LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
(ANAQ-SUP)



**Rapport d'évaluation externe du diplôme de
Technicien Supérieur de la Statistique de l'École
Nationale de la Statistique et l'Analyse Économique
Pierre NDIAYE (ENSAE)**

Équipe d'évaluateurs :

- M. Fodé CAMARA, Professeur assimilé, Président
- M. Charles Doukouré FE, Statisticien, ENSEA Abidjan, Membre
- M. Gallo SOW, Ingénieur Statisticien Économiste, Membre

Signature :

Pour l'équipe, le Président

Décembre 2024

TABLE DES MATIÈRES

Introduction.....	3
1 Présentation du programme évalué.....	4
2 Avis sur le rapport d’auto-évaluation.....	4
3 Description de la visite sur site	5
3.1 <i>Organisation et déroulement de la visite</i>	5
3.2 <i>Appréciation de la visite sur site.....</i>	6
4 Appréciation du programme au regard des standards de l’ANAQ-Sup.....	7
5 Points forts du programme.....	14
6 Points faibles du programme.....	15
7 Appréciations générales	16
8 Recommandations à l’établissement	16
9 Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	17
10 Proposition de décision	17

Introduction

Dans le cadre de l'évaluation des programmes des Établissements publics d'Enseignement supérieur, un groupe de trois (03) experts commis par l'ANAQ-Sup et composé par M. Fodé CAMARA, M. Charles Doukouré FE et M. Gallo SOW s'est rendu le jeudi 10/10/2024 à l'ENSAE pour l'évaluation externe du programme de formation des Techniciens Supérieurs de la Statistique.

L'équipe des experts évaluateurs, dirigée par le Pr Fodé CAMARA, est arrivée sur les lieux vers 08h20. Elle a été accueillie et reçue par une équipe de l'ENSAE composée du Directeur de l'école, du responsable de la formation, et d'autres membres du comité de pilotage. A la suite d'une présentation des personnalités présentes, le Président de la délégation des experts a formulé des remerciements pour l'accueil. Il a par la suite présenté le but de la mission ainsi que ses objectifs. Une méthodologie de travail, notamment l'organisation des entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Étudiants), proposée par l'équipe des experts a été adoptée et validée.

La séance d'entretien avec les autorités du programme a débuté à 08h45 avec M. Idrissa DIAGNE, le Directeur de l'école qui a prononcé quelques mots de bienvenue à l'endroit de la délégation des experts et a procédé à une présentation de l'ENSAE. Ensuite, M. BALDE, le responsable de la formation, a effectué une présentation du programme et un résumé du rapport d'auto-évaluation.

Après les discussions avec les responsables du programme, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants, le personnel administratif, technique et de service (PATS) et les étudiants. La liste complète des personnes interrogées est présentée en annexe. Par la suite, elle a effectué la visite des locaux de l'ENSAE. Enfin, après une réunion de synthèse entre experts, la délégation a fait une restitution orale au Directeur de l'ENSAE et à l'équipe du comité de pilotage en tirant les premiers éléments d'appréciation en termes de points forts et d'aspects à améliorer.

La mission d'évaluation sur site a pris fin aux environs de 17h00.

1 Présentation du programme évalué

La présente évaluation a porté sur le programme de formation des Techniciens Supérieurs de la Statistique (TSS) l'ENSAE. **Ce programme qui dure deux années académiques a été proposé en 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 et en 2020. Nous avons noté que depuis la réforme pédagogique conduisant à la création du nouveau programme de formation d'une durée de trois (3) ans en Analyste Statisticien (AS), la formation en TSS n'est plus régulièrement déroulée, mais plutôt à la demande des pays partenaires.** C'est dans ce cadre que la dernière cohorte a été formée en 2020 pour répondre à la demande de formation de ressortissants de Sao Tomé et Príncipe.

Les trois (3) premiers semestres sont consacrés aux enseignements de base en mathématique (probabilité, analyse, algèbre et statistique), en économie et en outils d'enquête et statistiques (Cspro, SPSS, Dev info, R, etc.). Le semestre 4 est réservé aux enseignements spécialisés en statistique, notamment les statistiques sectorielles (e.g. statistiques agricoles, statistiques d'entreprise, statistique du commerce extérieur, etc.). Ce dernier semestre de formation comporte aussi un stage professionnel de 8 semaines en entreprise.

Toutefois, la maquette du programme n'est pas structurée selon le système LMD. Les enseignements ne sont pas découpés en CM+TD+TP (en présentiel) et en Travail Personnel de l'Étudiant (TPE). En outre, la maquette ne respecte pas les recommandations du REESAO en termes de nombre maximal d'éléments constitutifs dans une UE et de nombre maximal de crédits. En effet, l'UE statistiques sectorielles compte sept (7) éléments constitutifs pour un total de 120 crédits.

2 Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Concernant la forme du document, le rapport d'auto-évaluation respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup. C'est un document de 25 pages qui est accompagné d'un répertoire comprenant 25 annexes.

Après une brève présentation de l'ENSAE et du programme de formation en TSS, ce rapport d'auto-évaluation répond à l'ensemble des champs et standards du référentiel de programme de l'ANAQ-Sup en donnant directement les réponses ou en renvoyant parfois aux annexes concernées.

L'analyse faite au niveau des différents champs d'évaluation est bien structurée et les éléments de

preuve sont bien référencés avec des renvois. Aussi, des efforts ont été fait afin de fournir dans le rapport des statistiques qui donnent des mesures sur le niveau d'atteinte de certains standards.

Le rapport est autocritique et soulève aussi bien des points forts que des points à améliorer et propose des perspectives d'amélioration. En effet, à la fin de chaque champ, une liste des forces et faiblesses est présentée. Toutefois, au niveau de la synthèse des champs d'évaluation, nous avons noté que plusieurs points forts ou points faibles soulignés ne se rapportent pas au champ d'évaluation en question. Par exemple, au champ d'évaluation 1 les points forts tels que la disponibilité d'enseignants de qualité, taux d'insertion élevé, suivi des alumni ne se rapportent à aucun standard de ce champ. En outre, une synthèse de toutes les forces et faiblesses est présentée à la fin du rapport.

Bien qu'on peut souligner l'absence dans la partie descriptive de la présentation du comité de pilotage, de la présentation du déroulement et méthodologie du rapport d'auto-évaluation, la forme du rapport d'auto-évaluation globalement correcte. Les réponses sont succinctes et permettent d'obtenir sans contrainte les informations recherchées.

3 Description de la visite sur site

3.1 Organisation et déroulement de la visite

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite effectuée par les experts.

<i>Horaires</i>	<i>Activités</i>
08h 20 – 08h 45	Arrivée de la délégation des experts et du COPIL du programme
08h 45 – 11h 15	Discussions avec les responsables du programme (Directeur de l'ENSAE, Responsable du programme de formation en TSS, et autres membres du comité de pilotage)
11h 15 – 13h 45	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Étudiants)
13h 45 – 14h 45	Pause-déjeuner
14h 50 – 15h 45	Visite des locaux (salles de cours, salles de TP, blocs administratifs, bibliothèques, bureaux, etc.)
15h 50 – 16h 20	Réunion de synthèse entre les experts
16h 25 – 17h 00	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation

Concernant la visite des locaux, elle a été effectuée de 15h 10 à 16h 00. Les lieux visités en rapport avec ledit programme sont les suivants :

- Les salles de cours;
- Les bureaux pour le PER et le PATS ;
- Les espaces de détente des étudiants (bureau de l'amical des étudiants, restaurant étudiant, etc.) ;
- Les toilettes.

3.2 Appréciation de la visite sur site

La visite des locaux du programme de formation en TSS s'est déroulée en compagnie de M. BALDE, le responsable de formation. Le personnel présent lors de cette visite aux différents postes de travail a répondu aux préoccupations et questions des experts évaluateurs.

Le sentiment général qui se dégage est que le programme possède des infrastructures et ressources:

- **pour dérouler les enseignements (salles de cours en nombre suffisant),**
- **et pour accueillir les étudiants voulant réviser ou travailler sur leurs projets (existence de trois salles de lecture).**

Les normes d'hygiène sont respectées avec des toilettes suffisantes et fonctionnelles, et une séparation des toilettes hommes et des toilettes femmes. Le bâtiment est équipé d'extincteurs et comporte des issues de secours.

4 Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé.
Le programme de formation en TSS a été proposé en 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 et 2020 (soit exactement six promotions sorties), mais n'est plus régulièrement dispensé depuis la rénovation pédagogique de 2019. Depuis cette date, seule une cohorte de ressortissants de Sao Tomé et Principé a été formée en 2020, ce qui met en doute la régularité du programme. Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Les objectifs du programme cadrent parfaitement avec le plan stratégique de l'ENSAE, dont l'un des axes majeurs est de former des cadres dans la formation de cadres statisticiens et de procéder au renforcement de capacités d'agents pour le système statistique national. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au monde du travail.
L'existence d'accords de partenariat au niveau national (convention de partenariat avec la FASEG) et niveau international (réseau des écoles de statistiques) permettent de confirmer des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique. Grâce à l'ancrage à l'ANSD les étudiants bénéficient de l'expérience des professionnels au travers des stages et le déroulement des enseignements de spécialité. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés par les textes organisant l'ENSAE, notamment le décret portant création et fixant les modalités d'organisation et de fonctionnement l'organisation de l'école. Ce texte prévoit un Conseil de perfectionnement, un comité d'enseignement ainsi que la direction générale chargée de mettre en œuvre les orientations définies par le Conseil de Surveillance de l'ANSD sur proposition du Conseil de perfectionnement. **Les responsabilités, compétences et processus décisionnels sont définis dans les textes organisant l'ENSAE.** Toutefois, nous avons constaté l'absence de manuel de procédures pédagogiques et administratives. En outre, même s'il existe des organes de gouvernances fonctionnelles (e.g. Conseil des Professeurs, Conseil de perfectionnement, etc.) qui se réunissent régulièrement, la gouvernance institutionnelle ne respecte pas la nomenclature organisationnelle d'un institut d'enseignement supérieur. **Nous pouvons notamment souligner l'absence de Conseil Scientifique pour la supervision des affaires académiques.**

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Les processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme de formation sont élaborés et réalisés avec le Réseau des Écoles de Statistiques Africaines et PER qui intervient notamment dans la détermination des syllabi de cours, dans la composition des jurys de délibération et de soutenances.

Les éléments de preuve notamment la liste du PER, les PV de délibération, le rapport de l'atelier des directeurs des études sur la rénovation, et les entretiens menés avec le PER montrent qu'ils prennent part depuis le début à la conception du programme, à son déroulement et son évaluation, ainsi qu'aux processus décisionnels le concernant. Cependant, aucun élément de preuve ne permet de quantifier le PER venant du monde professionnel et ayant pris une part active dans le processus de mise en place du programme de formation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'organe responsable de l'assurance qualité et garantissant ainsi le suivi de la qualité du programme à l'ENSAE est la CIAQ. Cependant, les données et entretiens montrent que la CIAQ n'est pas fonctionnelle. Celle-ci est à l'état embryonnaire comme en atteste son acte de création qui date du 15/10/2024 (date postérieure à la visite). Par ailleurs, les entretiens effectués montrent que l'ENSAE doit faire des efforts pour rendre systématique l'évaluation des enseignements et aussi exploiter les résultats qui y sont issus.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Le programme dispose d'une maquette structurée et cohérente. Cependant elle n'est pas au format LMD. Les volumes horaires ne sont pas répartis en CM, TD, TP et TPE. La charge de travail de l'étudiant (TPE) n'est pas estimée dans la maquette. Tous les éléments constitutifs disposent de syllabus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les thèmes abordés dans le programme de formation des Techniciens Supérieurs en Statistique (TSS) couvrent les aspects principaux de la discipline. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont également définies en fonction des objectifs de la formation. Même si un découpage des enseignements en CM, TD et TP n'apparaît pas sur la maquette pédagogique, les entretiens effectués permettent d'affirmer que les étudiants reçoivent des fiches de TD et TP. Les évaluations se font sous forme de devoir, d'examen

et de projets pratiques rendus par les étudiants. En somme, ces méthodes d'enseignement et d'évaluation adaptées à chaque élément constitutif (EC) permettent d'atteindre les compétences ciblées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions d'obtention des attestations et diplômes académiques sont réglementées par celles du LMD et communiquées aux étudiants. L'ENSAE dispose d'un document sur le règlement intérieur (validé par le Conseil de Perfectionnement) définissant les conditions d'obtention et de délivrance de diplômes et attestations. Ce document est mis sous forme de livret et distribué à tous les étudiants. Le chef d'Unité de Formation informe également sur l'offre de formation, l'organisation des études, et les débouchés professionnels.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le taux de réussite en TSS est globalement de 100% en première et deuxième pour toutes les promotions. Il existe un dispositif d'accompagnement pour permettre aux étudiants en difficulté en raison de maladie de se mettre à niveau et d'arriver au bout de leur formation.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le corps enseignant est composé en majorité d'enseignants permanents de l'ENSAE et d'enseignants vacataires qui ont pour la plupart une expérience avérée et provenant pour l'essentiel du monde professionnel. Les enseignants permanents sont majoritairement des ingénieurs statisticiens économistes, des docteurs en statistique, en économie, en mathématique, etc. **La motivation et l'implication du PER se sont affichées lors des entretiens.**

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Les charges en termes de volume horaire et les responsabilités ne sont pas clairement détaillées dans le statut des enseignants permanents de l'ENSAE. Le document sur le statut de l'enseignant de l'ENSAE stipule que la charge annuelle d'un assistant est de 200h et celle d'un professeur est de 170h. Les discussions eues avec les responsables du programme ont révélé que ce volume horaire n'inclut pas les charges administratives et de recherche. Le groupe d'experts suggère à l'ENSAE de réviser cette répartition des charges en fonction des activités de recherche, d'enseignement, et d'administration. Par ailleurs, nous avons noté que **les enseignants vacataires ne disposent pas de contrat spécifiant les volumes horaires des enseignements dont ils seront en charge.**

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

L'intervention des enseignants permanents de l'ENSAE au niveau national et international est effective et est facilité par l'appartenance au Réseau des Écoles de Statistique et les conventions de partenariat signées avec l'UCAD, l'UGB, l'Université Paris Dauphine, l'ENSAE Paris, l'ENSAI de Rennes, et l'Université Laval.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont consultables sur le Site de l'ENSAE (<https://www.ensae.sn/>) et au niveau de la plateforme de gestion des démarches administratives du Sénégal avant chaque concours d'entrée. Ainsi, les étudiants et nouveaux bacheliers peuvent avoir les bonnes informations à leur disposition pour faire le meilleur choix.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes d'une part et d'autre part entre les étudiants des zones urbaines et rurales est réalisée.

Nous n'avons pas noté de mesures discriminatoires. Les critères d'admission permettant de classer les étudiants de manière objective sont les mêmes aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Bien qu'on puisse regretter la proportion faible de femmes (14% entre 2017 et 2019), l'égalité des chances entre les hommes et les femmes est garantie.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Bien que le système LMD favorise la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis, la formalisation de la mobilité étudiante reste à parfaire à l'échelle nationale. Les entretiens montrent que les étudiants de l'ENSAE peuvent poursuivre leurs études dans l'espace académique sénégalais et à l'international, notamment dans le Réseau des Écoles en Statistique.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants.

Les étudiants bénéficient d'un encadrement adéquat par un PER permanent et des vacataires qualifiés. La formation comptait 16 étudiants en 2017 et 8 étudiants en 2019-2020 pour 8 enseignants permanents. Ce ratio d'un enseignant pour d'au plus deux

encadrements nous permet d'affirmer que le programme bénéficie d'un encadrement adéquat.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.

L'ancrage à l'ANSD facilite l'insertion des diplômés qui sont souvent recrutés par celle-ci ou par les organes de l'état. En outre, le programme de formation TSS inclut un stage de huit (08) semaines souvent effectué à l'ANSD ou dans les organes étatiques.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

La formation TSS dispose de locaux et d'infrastructures appréciables pour le déroulement de la formation. Le programme s'appuie sur des ressources suffisantes notamment:

- une dizaine de salles de cours climatisées ;
- 1 amphithéâtre de 200 places ;
- 1 bibliothèque ;
- une dizaine de bureaux pour l'administration et les enseignants permanents ;
- 1 salle des professeurs ;
- 1 salle de réunion ;
- 1 salle de reprographie ;
- 2 salle de lecture des élèves ;
- 2 salles Informatiques ;
- 1 infirmerie commune avec l'ANSD ;
- 1 laboratoire de langue équipé.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5 Points forts du programme

- **Gouvernance/Assurance qualité**

- Instances décisionnelles fonctionnelles
- Prise en compte des orientations stratégiques dans le programme
- L'ancrage à l'ANSD renforce l'orientation professionnelle de la formation
- L'appartenance à un réseau
- L'existence d'accords de partenariat au niveau national, sous régional et international (avec la FASEG, Réseau des écoles de statistiques, etc.)

- **Ressources humaines**

- Corps professoral qualifiés et compétents, Corps professoral constitué de professionnels notamment les agents de l'ANSD
- Mobilité du PER dans le Réseau des Écoles de Statistique africaines

- **Infrastructures/Ressources**

- Infrastructures de qualité et dotées de salles pour la plupart climatisées
- Bâtiment facilitant l'accès aux personnes à mobilité réduite
- Bâtiment muni de plusieurs (3) ascenseurs et de plusieurs issues de secours
- Toilettes avec une séparation homme et femme
- Un accès à internet dans toute l'école
- Dispositif de sécurité incendie (issues de sécurité, extincteur)
- Infirmerie
- Matériels pédagogiques (vidéoprojecteurs, etc.) en quantité suffisante

- **Offre de formation**

- Opérationnalité des diplômés
- Taux d'insertion élevé
- Maquette cohérente
- Cohérence du programme
- Taux de réussite satisfaisant

6 Points faibles du programme

● Gouvernance/Assurance qualité

- Évaluation des enseignements pas systématiquement effectués et pas partagée avec les enseignants
- L’ancrage à l’ANSD limite souvent les marges de manœuvre de la Direction. En effet, les procédures administrative et financière de l’ENSAE sont fortement incrustée dans les procédures de l’ANSD, ce qui crée souvent des lourdeurs dans la mise en œuvre des activités du plan stratégique de la direction de l’école
- Absence d’un Conseil Scientifique
- Absence de manuel de procédures administratives et pédagogiques
- Inadéquation entre organigramme et organisation effective du personnel
- CIAQ très récemment créée et non fonctionnelle
- Un programme déroulé pas de manière régulière (à la demande)

● Ressources humaines

- PATS en nombre insuffisant
- Pas suffisamment de PER qui interviennent dans le programme
- Absence de termes clairs sur la répartition des charges des activités de recherche et d'administration en termes d’heures de travail.

● Infrastructures/Ressources

- Absence de logiciel pour la gestion pédagogique (bulletins de notes et attestations)
- Absence de bibliothèque numérique (pas d’abonnement dans les revues scientifiques)
- Une bibliothèque physique exiguë (avec une capacité d'accueil faible bien qu’il ait des salles des lectures)
- Absence de signalétique sur les paliers, certaines salles et bureau
- Déficit d’espace de détente et sportif

● Offre de formation

- Maquette non conforme aux LMD
- Évaluation des enseignements pas systématique
- Résultats de l’évaluation des enseignements pas partagés avec les enseignants.

7 Appréciations générales

Notre évaluation externe a porté sur le programme de TSS proposé à l'ENSAE. Bien qu'il manque des organes très importants tels que le Conseil Scientifique (CS) et la CIAQ récemment créé, cet établissement possède une gouvernance académique et un fonctionnement administratif qui répond aux standards d'un établissement d'enseignement supérieur de qualité. Les étudiants du programme sont dans des conditions de travail adéquates et dans un cadre de travail convivial. Cependant, le programme gagnerait entre autres à : (i) veiller à réviser la maquette pédagogique pour qu'elle soit conforme au système LMD, (ii) rendre systématique et exploiter les résultats de l'évaluation des enseignements par les étudiants (iii), (iv) rendre la CIAQ fonctionnelle

Le programme d'études a sorti quatre promotions de diplômés depuis 2009. Les équipes pédagogiques et administratives ont une bonne qualification avec une réelle motivation que nous avons pu constater lors de nos entretiens. Les équipements pédagogiques sont appropriés pour le déroulement du programme d'études.

8 Recommandations à l'établissement

- **Gouvernance/Assurance qualité :**

- Rendre systématique l'évaluation des enseignements par les étudiants et exploiter les résultats.
- Améliorer le questionnaire d'évaluation des enseignements (recommandation: se baser par exemple sur celui proposé par la CAMES)
- Formaliser et rendre fonctionnelle la CIAQ (voire un véritable SMQ-Système de Management de la Qualité)
- Nommer un point focal dans chaque unité de formation.
- Mettre en place un Conseil Scientifique
- Définir un manuel de procédures pédagogiques et administratives.
- Réfléchir sur un nouveau mode de gouvernance de l'ENSAE (une autonomie vis à vis de l'ANSD)

- **Ressources humaines**

- Renforcer l'effectif du PATS

- Décharger le PER de certaines tâches administratives pour qu'il puisse se consacrer à leurs activités pédagogiques et de recherche.
- **Offre de formation**
 - Restructuration de la maquette conformément aux systèmes LMD
- **Infrastructures**
 - Agrandissement de la bibliothèque physique
 - Renforcement de la signalétique des bureaux, salles de cours et du bâtiment
 - Mise en place des espaces de détente (Espace vert, Salle de sport, etc.) avec la création d'un campus social

9 Recommandations à l'ANAQ-Sup

- Organiser un plaidoyer à l'intention des Établissements d'Enseignement Supérieur entreprises pour la mise en place d'un cadre institutionnel pour harmoniser les maquettes pédagogiques et ainsi rendre effective la mobilité des étudiants.

10 Proposition de décision

Au vu du rapport d'auto-évaluation du programme de formation des Techniciens Supérieurs en Statistique, et en tenant compte de la visite des locaux et des infrastructures effectuée le, des réponses reçues lors des entretiens avec les responsables du programme et avec les différentes composantes, les experts commis pour l'évaluation externe formulent d'un commun accord : **Une proposition d'accréditation du diplôme des Techniciens Supérieurs de la Statistique de l'École Nationale de la Statistique et l'Analyse Économique Pierre NDIAYE (ENSAE).**