

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT  
SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE  
EXTERNE DU CENTRE D'INFORMATIQUE ET DE  
GESTION APPLIQUÉE (CIGA),  
EN VUE DE L'HABILITATION À DÉLIVRER UN  
DIPLOME DE LICENCE**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr Ibrahima THIAM, Professeur Titulaire, président
- Pr Ibrahima NIANG, Professeur Titulaire, membre
- M. Issaka Doullaye MAIGA, professionnel, membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Décembre 2024**

## Table des matières

1. Présentation du CIGA .....	3
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation .....	4
3. Description de la visite sur site .....	4
4. Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup .....	5
5. Points forts de l'établissement.....	17
6. Points faibles de l'établissement .....	17
7. Appréciation générale de l'établissement.....	17
8. Recommandations à l'Etablissement .....	18
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup .....	18
10. Proposition d'avis.....	18

## **Introduction**

Le Centre d'Informatique et de Gestion appliquée (CIGA) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-Sup en vue de l'habilitation de l'établissement. L'ANAQ-Sup a désigné l'équipe d'experts évaluateurs externes composée comme suit :

- Pr Ibrahima THIAM, Professeur Titulaire, Président
- Pr Ibrahima NIANG, Professeur Titulaire, membre
- M. Issaka Doullaye MAIGA, professionnel, membre

La visite a eu lieu le vendredi 13 décembre 2024 de 8h30 à 16h. Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-Sup.

### **1. Présentation du CIGA**

Le Centre d'Informatique et de Gestion appliquée (CIGA) est un établissement privé d'enseignement professionnel, agréé par le ministère de la formation professionnelle sous la référence N° 003388 ME / MDCETFP / DC / DFP en date du 14 juillet 2005 et qui a l'agrément du ministère de l'enseignement supérieur sous la référence N° 156 MESR / DGES / DESP en date du 08 Avril 2013.

L'établissement installé dans les localités de Pikine et de Guédiawaye se fixe plusieurs missions à travers notamment une formation professionnelle de qualité ; l'insertion professionnelle de ses diplômés ; le renforcement des capacités des professionnels en leur proposant des parcours certifiants. L'établissement cherche également à participer à la résorption du chômage des jeunes et l'orientation des nouveaux bacheliers.

Sur le plan de gouvernance, CIGA dispose des organes suivants : un Conseil d'Administration ; une Direction générale ; un Conseil d'Orientation scientifique ; une Direction des études. L'établissement s'appuie sur un département pédagogique ; un service de la scolarité ; un service technique ; un Bureau d'Information et d'Orientation ; un Service administratif et financier ; une cellule interne d'assurance qualité ; un Service de communication ; une cellule d'insertion professionnelle et un conseil de discipline.

L'établissement a la particularité, en ce qui concerne l'enseignement supérieur, d'avoir un seul département celui des sciences de gestion et un seul programme : la Licence professionnelle en Finance Comptabilité, qui figure sur l'agrément du Ministère de l'Enseignement supérieur de la Recherche et de l'Innovation.

## 2. Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'auto-évaluation présenté par l'établissement CIGA respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation d'habilitation institutionnelle fourni par l'ANAQ-Sup. C'est un document de 117 pages dont 69 pages constituent les annexes. Il a été élaboré à la suite de l'auto-évaluation conduite par un comité de pilotage composé de représentants de toutes les composantes de l'établissement.

Après une présentation très succincte de l'établissement, le rapport répond aux différents champs et standards du référentiel de programme en énumérant les éléments de preuve. Tous les standards sont présentés avec un descriptif, une liste de références d'éléments de preuve ainsi qu'une rubrique « remarques et recommandations » et un indicateur d'atteinte ou non du standard. A la fin de chaque champ d'évaluation, une synthèse est présentée.

Des améliorations étaient attendues sur la présentation de la synthèse en termes de points forts et point faibles concernant chaque champ. Le rapport serait plus agréable à lire s'il intégrait plus de statistiques surtout concernant l'efficacité interne de l'établissement.

## 3. Description de la visite sur site

### - Organisation et déroulement de la visite

La visite a été effectuée le 13 décembre 2024 conformément à l'agenda proposé par l'ANAQ-Sup en concertation avec les autorités du CIGA. Le tableau ci-dessous résume le chronogramme de la visite des experts.

<b>Horaires</b>	<b>Activités des experts</b>
08h 00 – 08h30	Arrivée de la délégation des experts
08h 30 – 11h	Plénière avec la présence de l'équipe de Direction de CIGA
11h – 13h00	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
13h – 13h45	Visite des locaux (administration, salles de cours, salle informatique, bureaux, etc.)
13h 45 – 15h	Pause-déjeuner
15h – 15h30	Réunion d'harmonisation entre les experts
15h 30 – 16h	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation

La visite sur site a officiellement démarré à 08h30 ; après les mots de bienvenues et la validation de l'agenda de la visite, les travaux ont commencé par la présentation des participants. Le Président de l'équipe des experts, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-Sup et des évaluateurs. Ensuite la présentation de l'établissement est faite par le directeur général et le responsable de la CIAQ en présence des principaux collaborateurs de l'établissement. Puis des échanges ont eu lieu afin d'éclaircir certains points du rapport d'auto-évaluation. Par la suite des échanges avec les différentes composantes : PER, PATS et étudiants se sont tenus séparément. Il s'en est suivi une réunion d'harmonisation des experts et une restitution orale aux membres de l'équipe de Direction à travers un exposé faisant ressortir les premiers éléments d'appréciation sur l'établissement en termes de points forts et de points à améliorer. Ceci a constitué le point final de cette journée.

- **Appréciation de la visite**

La visite s'est très bien passée. L'équipe d'experts remercie le Directeur du CIGA et tout son personnel pour la disponibilité et les bonnes conditions de travail.

#### **4. Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup**

##### **Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'établissement**

**Standard 1.01:** L'établissement s'est doté d'une vision et des missions publiques comprenant ses objectifs en matière d'enseignement, de recherche, d'innovation, de service à la communauté et d'insertion, et déterminant sa position dans l'environnement académique et socio-culturel. Il dispose d'un plan stratégique.

##### **Appréciation globale sur le standard**

Le Centre d'Informatique et de Gestion appliquée (CIGA) s'est doté d'une vision d'orienter ses actions de tous les jours vers l'innovation, la qualité, et la pertinence professionnelle, tout en mettant l'accent sur la responsabilité sociale et l'impact positif sur la communauté. Cette vision est complétée par un ensemble de valeurs, telles que l'excellence, l'équité, le civisme et l'éthique. L'établissement s'est assigné un certain nombre de missions publiques avec des objectifs en matière d'enseignement, de recherche, d'innovation, de service à la communauté et d'insertion, qui lui ont permis d'être un acteur majeur de la formation dans l'enseignement supérieur. D'ailleurs, les objectifs sont clairement définis dans le plan de développement stratégique et sont largement partagés à tous les acteurs. Ce plan fait l'objet d'un suivi

régulier.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.02:** Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER), le Personnel Administratif Technique et de Service (PATS) et les étudiants sont impliqués dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement, la recherche, l'innovation, le service à la communauté et l'insertion.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement dispose d'un manuel de procédures administratives, financières et comptables donnant des informations sur les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels au sein du Centre. Les responsabilités, l'autorité et les relations des structures qui ont une incidence sur la qualité des prestations de formation sont clairement décrites dans ce manuel. Le Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER), le Personnel Administratif Technique et de Service (PATS) et les étudiants sont impliqués dans les processus décisionnels et sont présents dans différents organes de gestion et/ou de gouvernance.

Toutefois, l'établissement doit systématiser la participation de tous les enseignants aux délibérations.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.03 :** L'établissement dispose des personnels et des structures lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.

**Appréciation globale sur le standard**

Le CIGA dispose d'un organigramme bien structuré permettant de dérouler sans difficultés le plan stratégique en vue d'atteindre les objectifs visés, aussi d'assurer une gouvernance administrative et pédagogique pour un bon déroulement des formations.

Les organes de gouvernance de l'établissement sont les suivants :

- Le Conseil d'Administration ;
- La Direction générale ;
- Le Conseil d'Orientation scientifique ;
- La Direction des études ;
  - Les départements ;

- Le service de la scolarité ;
- Le service technique ;
- Le Bureau d'Information et d'Orientation ;
- Le Service administratif et financier ;
- La cellule interne d'assurance qualité ;
- Le Service de Communication ;
- La cellule d'insertion professionnelle ;
- Le conseil de discipline.

Les effectifs des PER et PATS se présentent comme suit :

Effectif PER : 21, dont 03 permanents

Effectif PATS : 12, dont 10 permanents.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.04** : Le budget est adéquat aux objectifs de l'établissement. Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'établissement en matière d'enseignement, de recherche, d'innovation, de service à la communauté et d'insertion.

**Appréciation globale sur le standard**

Les ressources financières proviennent essentiellement des frais de scolarité des étudiants. Les modalités et les sources de financement sont transparentes. L'utilisation de ces fonds est encadrée par un processus d'approbation par le Conseil d'Administration. Les comptes sont soumis à des audits externes. Les ressources financières de l'établissement lui permettent de réaliser ses objectifs de formation à court et moyen terme.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.05** : L'établissement dispose d'un système d'assurance qualité fonctionnel et efficace.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement a mis en place une Cellule interne d'Assurance Qualité (CIAQ) avec la nomination d'un Responsable. Des représentants des enseignants, du personnel administratif technique et de service, ainsi que des représentants des étudiants sont membres de la CIAQ.

Le service est fonctionnel et a produit différents documents (manuel de procédures, manuel qualité, règlement intérieur, charte des examens, formulaire d'évaluation des enseignements etc.). De plus, elle organise régulièrement l'évaluation des enseignements avec un rapport issu

de l'exploitation des formulaires renseignés.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 1.06** : L'établissement a mis en place des mécanismes fonctionnels pour prévenir et résoudre les conflits.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement dispose d'un Conseil de discipline qui statue sur les conflits, entre étudiants ou entre étudiants et les autres acteurs.

Ce conseil a été créé par un acte administratif avec la désignation de ses membres. Des procès-verbaux du conseil sont disponibles.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation**

**Standard 2.01** : L'établissement offre des formations conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs déterminés. Ces formations s'intègrent dans l'offre de formation supérieure existante dans l'établissement et celle au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

**Appréciation globale sur le standard**

Le Centre d'Informatique et de Gestion appliquée (CIGA) offre un programme d'études conduisant au diplôme de la Licence professionnelle en finance-comptabilité.

Ce programme de formation est en phase avec les besoins du marché du travail au niveau national et international, et s'intègre dans l'offre de formation supérieure.

Cependant, l'établissement doit étoffer son offre de formations tant sur la partie gestion que dans le domaine de l'informatique.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02** : L'établissement participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s et d'enseignants

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement ne développe pas de programmes d'échanges avec d'autres établissements d'enseignement supérieur. Les étudiants, comme les enseignants, ne bénéficient pas d'opportunités d'échanges académiques sur la base de collaboration du CIGA avec d'autres institutions d'enseignement supérieur tant au niveau national qu'international.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 2.03 :** L'établissement a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions

**Appréciation globale sur le standard**

L'obtention des attestations et des diplômes académiques est réglementée selon le manuel de procédures administratives, le règlement intérieur et le règlement des examens du programme de la licence en finance comptabilité. Ces conditions établies sont conformes au système LMD et sont partagées au sein de la communauté à travers des documents et des supports.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.04 :** L'établissement organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. Il exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

**Appréciation globale sur le standard**

CIGA dispose d'une cellule d'insertion professionnelle (CIP), dont la mission est d'accueillir, d'orienter et d'assister les étudiants. Ce service a permis d'accompagner les étudiants dans la recherche de stages et d'emplois. A travers des signatures de conventions de partenariats avec des entreprises et la participation des diplômés à l'Amicale des étudiants et anciens (AMEA), l'établissement arrive à insérer des étudiants, mais aussi à disposer de retours sur les produits du programme de formation.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.05 :** L'établissement évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

**Appréciation globale sur le standard**

A la suite de chaque semestre, l'établissement évalue périodiquement les enseignements par le biais de questionnaires mis à la disposition des étudiants. Cette évaluation des enseignements est systématisée pour tous les modules du programme de formation.

Les conseils de classes de fin d'année et les réunions du conseil d'orientation scientifique constituent des occasions pour le personnel enseignant d'évaluer les formations finalisées et de faire des recommandations aux autorités.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 3 : Recherche et innovation**

**Standard 3.01 :** Les activités actuelles de recherche et d'innovation de l'établissement concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

#### **Appréciation globale sur le standard**

L'établissement CIGA n'a pas mis à la disposition des experts des éléments de preuve montrant des activités de recherche au sein du centre.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 3.02 :** L'établissement garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

#### **Appréciation globale sur le standard**

L'orientation professionnelle de l'établissement fait que la recherche et l'Innovation ne sont pas prises en compte dans le plan stratégique.

Cela a été noté aussi dans le rapport d'auto-évaluation de l'établissement.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 4 : Service à la communauté (SAC)**

**Standard 4.01 :** L'établissement s'est doté d'une politique en matière de SAC.

#### **Appréciation globale sur le standard**

L'établissement a mis en place un ensemble d'initiatives afin de promouvoir son engagement dans le développement et le soutien de la communauté qui vit ou qui travaille dans les trois départements de la banlieue de la région de Dakar. Ces initiatives sont prises en charge dans le plan d'actions du plan stratégique de développement.

Les experts recommandent une meilleure organisation du SAC par la création d'un service dédié.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 4.02:** L'établissement favorise et met en œuvre le SAC

#### **Appréciation globale sur le standard**

Des éléments de preuves concernant des activités du SAC ont été présentés. Cela concerne des formations gratuites sur des compétences professionnelles pour des jeunes de la localité, des bourses pour les bacheliers des départements de la banlieue et des aides et appuis aux habitants de la zone.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 5 : Insertion**

**Standard 5.01** : L'établissement s'est doté d'une politique d'appui à l'insertion des étudiants.

#### **Appréciation globale sur le standard**

CIGA a mis en place une Cellule d'Insertion professionnelle. Cette cellule favorise la collaboration entre CIGA et le milieu socioprofessionnel.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.02** : L'établissement favorise et met en œuvre une politique de préparation à l'insertion

#### **Appréciation globale sur le standard**

A travers la Cellule d'Insertion professionnelle, CIGA reste en contact avec ses alumni. Ces derniers participent aux activités pédagogiques organisées par l'établissement. Le dispositif permet à CIGA de préparer l'étudiant à son insertion professionnelle.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

### **Champ d'évaluation 6 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 6.01** : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

#### **Appréciation globale sur le standard**

Les recrutements du PER se font sur la base de données des CV reçus ou de demandes spontanées. Le PER est composé d'enseignants qualifiés. Les procédures de sélection sont globalement conformes. Mais le nombre d'enseignants permanents est encore très limité.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 6.02** : L'établissement réglemente la formation et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

#### **Appréciation globale sur le standard**

Certains intervenants ont participé à des sessions de formation mais le dispositif est encore insuffisant pour assurer le perfectionnement du PER.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 6.03** : L'établissement conduit une politique durable de la relève.

**Appréciation globale sur le standard**

Il n'existe pas une politique durable de la relève en ce qui concerne le corps enseignant de l'établissement.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 6.04** : L'établissement offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement n'a pas mis en place un service conseil en plan de carrière pour le PER.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Champ d'évaluation 7 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)**

**Standard 7.01** : Les procédures de recrutement et de promotion du PATS sont réglementées et publiées.

**Appréciation globale sur le standard**

Le recrutement du PATS du CIGA est règlementé et publié. Le personnel est soumis à une évaluation et un suivi est assuré en vue d'une promotion interne. Une commission se réunit tous les deux ans, pour statuer sur l'avancement du PATS.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 7.02** : L'établissement garantit la formation et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

**Appréciation globale sur le standard**

Le personnel administratif, technique et de service du CIGA est très motivé et bénéficie de l'accompagnement de l'établissement pour être plus performant à travers notamment des séminaires de formation.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 8 : Étudiant(e)s**

**Standard 8.01** : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes de formation de l'établissement sont conformes aux textes et publiées.

### **Appréciation globale sur le standard**

Les programmes conçus selon les normes du système LMD et l'admission aux programmes respectent ses exigences pour l'entrée en L1 il est exigé un Bac ou un diplôme reconnu officiellement comme l'équivalent.

Ces conditions sont publiées par le bureau d'information et d'orientation, (BIO), le site web de l'établissement et à travers les media sociaux.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 8.02** : L'égalité des chances entre hommes et femmes est effective.

### **Appréciation globale sur le standard**

Aucune discrimination n'intervient durant le cursus de l'étudiant ; de son inscription aux évaluations seul le mérite départage les étudiants.

Il faut noter par ailleurs la singularité de l'établissement dans lequel les femmes sont plus nombreuses que les hommes dans la filière finance-comptabilité.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 8.03** : L'établissement observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

### **Appréciation globale sur le standard**

L'établissement possède un système d'information intégré pouvant donner les différentes statistiques portant sur la durée des études les taux de réussite, etc.

L'Amicale des étudiants et les enseignants organisent des cours de renforcement aux étudiants qui ont des difficultés dans certaines matières.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 8.04** : L'encadrement et le soutien permettent l'atteinte des objectifs de formation de l'établissement et de chacune des unités qui la composent.

**Appréciation globale sur le standard**

Le personnel enseignant est composé d'intervenants universitaires et de professionnels compétents pour la filière finance comptabilité.

Le taux d'encadrement est satisfaisant pour un ratio de 13 enseignants pour 73 étudiants. Cependant on note une insuffisance d'enseignants permanents. La cellule interne d'assurance qualité (CIAQ) a mis en place un système de suivi évaluation des enseignements afin d'identifier les éléments des cours à améliorer.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 8.05** : L'établissement veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement compte à la fois un Bureau d'information et d'Orientation (BIO) des étudiants et une Cellule d'Insertion professionnelle (CIP). En outre la Direction des Etudes (DE), la CIAQ les PER et les PATS sont tous disponibles pour donner les informations et les conseils nécessaires ainsi que l'Amicale des Etudiants.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Champ d'évaluation 9 : Infrastructures et équipements**

**Standard 9.01** : L'établissement dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long terme.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement dispose de suffisamment de salles de cours, de salles et matériels informatiques, de salle de professeurs, d'espace étudiants et toilettes hommes et femmes pour dispenser ses enseignements. Pour le moment, il ne dispose pas de matériels d'enseignement à distance.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 9.02** : Les ressources documentaires dont dispose l'établissement lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement dispose d'une bibliothèque virtuelle avec une bonne couverture internet.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 9.03** : L'établissement offre un service approprié aux personnes en situation de handicap.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement n'offre pas encore ce type de service.

**Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 9.04** : L'établissement dispose d'un système de prise en charge médicale, d'hygiène, de sécurité et de protection de l'environnement.

**Appréciation globale sur le standard**

L'établissement n'a pas de service médical mais une boîte à pharmacie pour les premiers soins. Cependant tous les agents ont une couverture maladie à travers l'Assurance TRANSVIE.

Les locaux sont bien entretenus avec des toilettes propres séparées Hommes/Femmes. Les extincteurs sont placés à des endroits accessibles et visibles et quelques personnes sont formées à leur utilisation.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 10 : Coopération**

**Standard 10.01** : L'établissement noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres établissements d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

### **Appréciation globale sur le standard**

Elle collabore avec d'autres établissements d'enseignement supérieur à travers la cellule d'insertion professionnelle (CIP) qui sert d'interface entre ces établissements et le CIGA. Dans ce sens des conventions sont signées avec des universités et des entreprises ainsi que des sociétés et des collectivités territoriales dans l'esprit d'obtenir des stages et des emplois pour les étudiants et les diplômés. Toutefois, on note la faiblesse de la coopération avec les universités publiques.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 11 : Information et communication**

**Standard 11.01** : L'établissement se fonde sur des informations pertinentes pour prendre des décisions stratégiques.

### **Appréciation globale sur le standard**

Un service de communication existe ainsi qu'un système d'information intégré et bien structuré. Des réunions périodiques sont organisées par la Direction générale pour permettre à tous les acteurs d'être au même niveau d'information. Des rapports semestriels et annuels sont élaborés par la Direction générale ainsi que des rapports semestriels sectoriels et annuels. Toutefois, l'établissement gagnerait à mettre en place un document de politique d'information et de communication.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

**Standard 11.02** : L'établissement suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente sur les plans interne et externe.

### **Appréciation globale sur le standard**

Une stratégie de communication est définie chaque année pour vendre les offres de formation de l'établissement en utilisant des canaux divers et variés selon que la communication est

interne ou externe ; le BIO, le WhatsApp, l'affichage, les mails, les sms, les médias sociaux, le web, la télévision, la radio, la presse écrite, etc.

**Conclusion sur le standard : ATTEINT**

## **5. Points forts de l'établissement**

- Existence d'un plan stratégique ;
- Existence d'un organigramme, d'un manuel de procédures et d'un règlement intérieur ;
- Existence d'une maquette pédagogique qui respecte le dispositif du système LMD ;
- Existence de cahiers de textes ;
- Locaux fonctionnels pour la formation (salles de cours ; salles informatiques) ;
- Bon dispositif pour la prise en charge sociale du personnel (IPM, acquisition de terrain...) ;
- Satisfaction des étudiants par rapport à la formation reçue.

## **6. Points faibles de l'établissement**

- Absence de plans de formation et de carrière pour les PER ;
- Faible dynamisme du partenariat en rapport avec le programme de licence en Finance comptabilité ;
- Faible participation du personnel enseignant aux jurys de délibération ;
- Absence d'infirmier et de partenariat avec des structures de santé ;
- Absence de dispositif pour l'enseignement à distance.

## **7. Appréciation générale de l'établissement**

L'évaluation externe pour habilitation a porté sur le Centre d'Informatique et de Gestion appliquée (CIGA), un établissement d'enseignement supérieur qui a pour vocation de former des ressources humaines de qualité dans les domaines des finances, la comptabilité et l'informatique. Pour le moment, le Centre n'offre qu'un seul programme : la Licence professionnelle en Finance Comptabilité.

L'établissement se distingue par son cadre organisationnel structuré, son engagement envers l'excellence et sa vision stratégique axée sur la qualité et la pertinence professionnelle. L'existence d'une cellule interne d'assurance qualité, d'un plan stratégique et de locaux

fonctionnels témoigne de l'engagement de CIGA à offrir une formation de qualité. L'établissement est également apprécié pour son dispositif de prise en charge sociale du personnel et la satisfaction des étudiants quant à la formation reçue.

En somme, le Centre affiche un potentiel remarquable dans son domaine d'intervention, mais il est nécessaire d'intensifier les efforts pour structurer davantage ses activités de formation en augmentant les filières et programmes de formation.

Cependant, des défis importants sont à relever concernant les plans de formation et de carrière pour le personnel enseignant et la faible dynamique des partenariats, particulièrement en lien avec le programme de licence en finance-comptabilité. Des faiblesses sont également observées dans l'organisation des conseils de classe et la participation aux jurys de délibération. L'absence d'une infirmerie et d'un dispositif d'enseignement à distance constitue également des axes d'amélioration pour renforcer l'attractivité et la compétitivité de l'établissement.

## **8. Recommandations à l'Etablissement**

- Mettre en place des plans de formation et de carrière pour les PER ;
- Mieux dynamiser le partenariat en rapport avec le programme de licence en finance comptabilité ;
- Impliquer les différents intervenants aux jurys de délibération ;
- Mettre en place une infirmerie et améliorer le partenariat avec des structures de santé ;
- Mettre en place et rendre fonctionnel l'enseignement à distance.

## **9. Recommandations à l'ANAQ-Sup**

- Mieux promouvoir le partage d'expérience en matière d'assurance qualité

## **10. Proposition d'avis**

**Habilitation recommandée**

**Programme concerné : Licence professionnelle en Finance Comptabilité**