

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION (MESRI)

**AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION**



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME
DE LA LICENCE EN BANQUE FINANCE ASSURANCE DE
FINAMA BUSINESS SCHOOL**

L'Equipe d'évaluateurs :

- Pr Mohamed Lamine MBENGUE, Président,
- Dr Modou DIENG, Membre
- Mr Moussa GAYE Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président



Table des matières

Introduction	3
Présentation de l'établissement	3
Présentation du programme Banque Finance Assurance.....	4
Avis sur le rapport d'autoévaluation	5
Description de la visite sur le terrain	5
Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ Sup	6
Points Forts	11
Points Faibles	12
Recommandations à l'établissement.....	12
Proposition de décision.....	12

Introduction

FINAMA Business School a présenté à l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité ? de la recherche et de l'innovation (ANAQ-Sup), un rapport d'autoévaluation du programme de licence professionnelle en Banque Finance Assurance en vue d'obtenir une accréditation auprès de l'ANAQ-Sup.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Professeur Mohamed Lamine MBENGUE, Docteur Modou DIENG et Monsieur Moussa GAYE pour procéder à l'évaluation du programme de licence en Banque Finance Assurance. Le vendredi 06 décembre 2024, l'équipe a effectué la mission à Finama Business School en vue de vérifier si le programme satisfait aux différents standards de qualité de l'ANAQ-Sup. Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format recommandé par l'ANAQ-Sup.

Présentation de l'établissement

FINAMA BUSINESS SCHOOL (FBS) est l'institut de formation professionnelle du groupe FINAMA, une entreprise qui s'est aujourd'hui forgée une place de prestige dans les domaines de l'éducation, du coaching et de l'amélioration des compétences, vis-à-vis des étudiants, des organismes publics et privés, et des particuliers. FINAMA BUSINESS SCHOOL est fondé en 2015 par M. Bécaye GUEYE, un cadre du monde de la Finance passionné par la formation professionnelle. En effet, c'est depuis 2003 que le fondateur s'est lancé dans le coaching et l'accompagnement des professionnels et des entrepreneurs en leur proposant des formations sur mesure en comptabilité et gestion des projets. C'est à partir de là qu'est né le cabinet de coaching FINAMA SARL.

Fort d'une expérience de plus de dix ans, FINAMA SARL n'a cessé d'exceller grâce à la formation de cadres aguerris notamment via les offres de séminaires et de formations sur mesure.

FINAMA Business School (FBS) est un institut privé d'enseignement supérieur spécialisé dans la gestion et l'administration des affaires, la finance et la communication. Il a fait son premier amphi de rentrée dans l'année académique 2015/2016 et a été d'abord agréé par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (MESR) sous le numéro N°REPSN/ENSUP-PRIV/AP/302-2016, puis par le Ministère de la Formation Professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat (MFPAA) suivant l'Arrêté N°021889 du 09 Oct. 2018. L'institut a également obtenu l'Habilitation Institutionnelle du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la

Recherche et de l'Innovation (MESRI), à travers l'ANAQ-Sup, sous le numéro RepSEN/Ensup-priv/HA-054-2019.

L'institut a pour mission principale l'instruction et la responsabilisation de la jeunesse sénégalaise, grâce au transfert progressif des éléments de compétences à ses étudiants, à travers l'acquisition de savoir et savoir-faire, attitudes managériales et comportements.

De par ses activités, FBS tend à promouvoir l'évolution et l'épanouissement de l'étudiant tout en développant une attitude professionnelle lui permettant de prendre des décisions éclairées et d'agir avec autonomie et responsabilité dans le champ de sa fonction ; une vocation de haute qualification où l'excellence et la qualité sont mises en exergue.

Avec l'évolution croissante des entreprises publiques et privées, conjuguée à la révolution numérique, la main d'œuvre qualifiée est de plus en plus recherchée. Ainsi, après sa création, FINAMA Busines School, en phase avec les autorités de tutelle dans sa mission de professionnalisation des jeunes, s'est lancé dans un projet phare qu'est l'offre de formation dans les disciplines des sciences de gestion.

En contribution aux nombreux efforts du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation et des autres autorités étatiques, dans la lutte contre l'analphabétisation, le chômage des jeunes et par conséquent celle liée aux divers problèmes y afférents telle que la délinquance, FBS a ouvert ses portes afin de mettre à disposition des entreprises publiques et privées, une main d'œuvre hautement qualifiée.

Les objectifs de FINAMA BUSINESS SCHOOL reposent essentiellement sur l'instruction, l'accompagnement des étudiants et la mise à disposition des organismes nationaux et internationaux, de personnels qualifiés

Présentation du programme Banque Finance Assurance

Le programme de Licence en Banque – Finance - Assurance est une formation d'une durée de trois ans, permettant aux apprenants de maîtriser les techniques, méthodes, et outils de la banque, de la finance, et de l'assurance. Le programme permet aussi aux apprenants d'acquérir des connaissances en comptabilité et audit, ce qui lui permet d'être un gestionnaire polyvalent. Il dispose également d'un savoir-faire et d'un savoir être, ainsi que d'importants outils qui lui permettront d'honorer ses engagements professionnels.

Les Débouchés : Conseiller de clientèle « particuliers/entreprises » au sein d'un établissement bancaire ou d'une agence d'assurance, Responsable d'agence, Conseiller financier des particuliers et des professionnels, Conseiller-Gestionnaire de clientèle, Rédacteur contrat

d'assurance, Conseiller patrimoine, Comptable bancaire, Responsable administratif et financier, Courtier d'assurance, Etc.

Les Conditions d'admission : Pour être éligible au programme de Banque Finance Assurance, les candidats doivent remplir les conditions suivantes : – Niveau Requis : Licence 1 : Bac (toutes séries) ou être titulaire d'un diplôme jugé équivalent. Licence 2 : validation de la licence 1 ; ou être titulaire d'un BT ou DT. Licence 3 : Validation de la licence 2. – Dépôt du dossier de candidature contenant toutes les pièces requises. – Entretien

Avis sur le rapport d'autoévaluation

Le rapport d'auto-évaluation a été rédigé en suivant la méthodologie recommandée par L'ANAQ-Sup. Tous les champs ont été passés en revue et renseignés ainsi que les méthodes d'enseignement. C'est un document de 159 pages.

Description de la visite sur le terrain

La visite de terrain a été effectuée sur le site de FINAMA Business School conformément à l'agenda de visite fourni préalablement par l'ANAQ-Sup. L'équipe d'experts a été accueillie par toute l'équipe de FBS. Nous avons été installés dans une salle de classe en présence du Directeur Général, du responsable de la formation et d'autres membres de l'administration. Après avoir expliqué le contexte et l'objet de notre mission, la feuille de route pour la visite de terrain a été adoptée de commun accord avec l'établissement.

Après la visite des locaux, les informations collectées lors des entretiens ont été analysées et la synthèse de nos observations fût présentée à l'équipe de la direction de l'établissement. L'évaluation s'est déroulée dans de très bonnes conditions. Nous remercions les autorités de l'établissement qui nous ont facilité la mission d'évaluation externe.

Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 *Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

Appréciation globale du standard

Le programme n'a pas connu de rupture depuis sa création. Manque d'attractivité (2 à 3 étudiants par promotion). L'école devrait renforcer sa communication et sa stratégie marketing pour mieux positionner le programme.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02 *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

Appréciation globale du standard

Les objectifs de la formation et les contenus des enseignements ne couvrent pas tous les aspects fondamentaux en Finance et en Assurance. Intégrer les cours fondamentaux en finance et en assurance (droit cambiaire, droit des assurances, réglementation...). Réviser profondément la maquette dans son contenu et son articulation. Les objectifs de la formation correspondent à la mission de l'institution cependant les objectifs d'apprentissage ne permettent pas de former des professionnels compétents dans le domaine. Revoir les objectifs d'apprentissage. Mieux arrimer les enseignements aux profils de sortie.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 1.03 *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

Appréciation globale du standard :

L'école réalise beaucoup d'effort pour l'insertion de ces auditeurs. Le monde professionnel est peu impliqué dans la confection du programme. Renforcer davantage les partenariats avec les assurances. Le programme ne prend pas en compte suffisamment les évolutions du secteur

et de l'environnement. Impliquer davantage le monde professionnel dans la confection du programme.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale du standard :

Les responsabilités, les compétences et les processus décisionnels sont clairement déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées par le programme

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale du standard :

Aucun élément de preuve n'atteste de l'implication du PER dans la mise en œuvre du programme. Absence de cadre de concertation des PERs. Il faut mettre en place des cellules pédagogiques. Les évaluations des enseignements sont effectuées de manière systématique.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 2.03 Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard :

L'école dispose d'un bon système d'information pour le pilotage de la qualité. La Cellule d'assurance qualité est fonctionnelle et dirigé par un Responsable compétent. Les résultats des évaluations des enseignements sont partagés avec les parties prenantes concernées. L'école prend en compte les résultats des évaluations pour améliorer la qualité du programme

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

Appréciation globale du standard :

La maquette est mal structurée et il y a une absence de cohérence d'ensemble. Il est impératif de réviser la maquette. Les plans de cours et les syllabus existent mais on note une divergence entre les syllabus et les cahiers de texte. Il faut veiller davantage à la concordance entre les syllabus et les cahiers de texte.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02 *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Appréciation globale du standard

Les contenus et méthodes de la spécialité abordés au cours des études ne couvrent pas tous les domaines considérés, aux standards reconnus sur le plan international. Il faut mieux prendre en considération les préoccupations du secteur. La recherche est complètement absente dans le programme. Il faut positionner la recherche dans le programme et organiser la formation des formateurs.

La préparation au marché du travail ne fait pas l'objet d'activités spécifiques, il faut renforcer les activités de développement personnel et intégrer des activités de rédaction de CV, d'entretien d'embauche et de techniques de recherches d'emploi.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.03 *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale du standard :

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Appréciation globale du standard :

Le programme de Licence en Banque-Finance-Assurance a réussi à obtenir un taux de réussite satisfaisant grâce aux nombreux efforts fournis dans le but d'améliorer le taux de réussite.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

Appréciation globale du standard :

Le corps enseignant du programme est essentiellement composé de vacataires. Le programme devrait être renforcé de professionnels ayant des responsabilités dans les banques, institutions financières et sociétés d'assurance.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.02 *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Appréciation globale du standard :

La répartition du volume horaire est consacrée uniquement aux activités d'enseignement. L'équipe de direction devrait s'efforcer à encourager les enseignants du programme à réaliser des publications (livres pédagogiques, articles, études de cas, etc.) qui portent le sceau de l'établissement.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 *La mobilité du PER est possible.*

Appréciation globale sur le standard

L'institut envisage de nouer des partenariats avec d'autres universités de renommées nationales et internationales donnant ainsi aux enseignants la possibilité de bénéficier d'échanges interuniversitaires. L'institution n'a pas encore proposé des programmes d'échanges aux enseignants.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées*

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions d'admission sont bien précisées. Ainsi le programme Banque Finance Assurance est accessible aux bacheliers.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale du standard :

L'égalité entre hommes et femmes est réalisée, aucun critère genre n'est appliqué.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Appréciation globale du standard :

FBS devrait s'y investir, afin de s'ouvrir à l'international et de permettre à ses étudiants de bénéficier des programmes d'échanges interuniversitaires.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

Appréciation globale du standard :

Selon, les informations fournies par le rapport d'auto-évaluation et la visite sur site, le taux d'encadrement est satisfaisant.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

Appréciation globale sur le standard :

Le programme pour faciliter l'insertion dans le milieu professionnel de ses diplômés a mis en place un dispositif d'accompagnement.

Toutefois, l'équipe des experts recommande aux autorités de l'établissement d'opérationnaliser d'avantage les conventions signées.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

Appréciation globale du standard :

Les salles de cours, les bureaux, les moyens pédagogiques et les équipements de FBS de même que les ressources financières permettent d'assurer convenablement l'organisation du programme d'étude.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Points Forts

- PATS jeune, motivé et dynamique
- Existence de Plan stratégique
- Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) fonctionnelle
- Bonne politique d'insertion
- Locaux adaptés
- Existence d'évaluation des Enseignements
- Bon traitement du corps professoral

- Accessibilité de l'établissement
- Bonne coordination des activités pédagogiques
- Existence d'un système d'information performant.

Points Faibles

- Les académiciens et les experts du domaine ne sont pas suffisamment associés dans la conception de la maquette
- Absence de certains modules importants Assurance automobile, Diagnostic financier, Microfinance, Comptabilité Bancaire, Assurance des risques divers, Assurance maritime, Droit Cambiaire, Droit des assurances, etc.
- Le niveau de qualification du PER n'est pas suffisamment aligné au profil du programme
- L'absence de cellule pédagogique dynamique et fonctionnelle
- L'absence d'entretien pour les extincteurs
- L'absence d'issue de secours
- Certains intitulés de cours sur les syllabi sont différents de celles figurant sur la maquette (Exemple Pratique des opérations d'assurance)
- Le cahier ne ressort pas la séparation entre cours magistral, TD et TP
- Des Syllabi incohérents

Recommandations à l'établissement

- Associer les enseignants dans l'élaboration des offres de formation (Maquette, contenus d'apprentissages, délibération etc.)
- Insérer certains modules importants : Assurance Automobile, Diagnostic financier, Microfinance, Comptabilité Bancaire, Assurance des risques divers, Assurance maritime, Droit Cambiaire, Droit des assurances, etc.
- Mettre en place une cellule pédagogique dynamique et fonctionnelle
- Mettre en place des issues de secours
- Pour le cahier de texte, il faut séparer CM, TD et TP
- Revoir les syllabi de certains cours

Proposition de décision

ACCREDITATION NON RECOMMANDÉE