

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-SUP)



Rapport d'évaluation externe du programme exécutive master en Finance
Bordeaux Management School (BEM Dakar)

Equipe d'évaluateurs :

- Pr Ibrahima THIAM, président
- Pr Ibrahima Dally DIOUF, membre
- M Samba DIOP, membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président



Février 2025

TABLE DES MATIERES

Introduction	3
1. Présentation de l'établissement et du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur site	5
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	7
5. Points forts du programme	15
6. Points faibles du programme	15
7. Appréciations générales du programme	16
8. Recommandations à l'établissement	16
9. Recommandations à l'ANAQ-SUP	16
10. Proposition d'avis	16

Introduction

Bordeaux Management School (BEM Dakar) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-Sup, en vue de l'accréditation de son diplôme Exécutive master en Finance. L'ANAQ-Sup a désigné l'équipe d'experts-évaluateurs externes composée comme suit :

- Pr Ibrahima THIAM, Président ;
- Pr Ibrahima Dally DIOUF, Membre ;
- M Samba DIOP, Membre.

La visite sur site a eu lieu le vendredi jeudi 20 février 2025, à partir de 9h, dans les locaux de l'établissement. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe en respectant le format recommandé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'établissement et du programme évalué

Présentation de l'établissement

Bordeaux Management School (BEM Dakar) est un établissement privé d'enseignement supérieur reconnu par l'Etat du Sénégal à travers l'agrément provisoire N°059/AG/ME/DES du 31 Mars 2008, du Ministère de l'éducation nationale puis l'agrément définitif N°0731 MESR/DGES/DSP du 27 Juin 2013 et enfin l'arrêté d'habilitation institutionnelle N°019534 en date du 31 mai 2023 du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. BEM Dakar est une Société Anonyme de droit sénégalais, immatriculée sous le NINEA 28877790S3 et sous le registre de commerce N°SNDKR 2008B2585 du 14/02/2008 et dotée d'un capital social de 10 000 000 FCFA.

Il forme dans les domaines du management et des technologies de l'information et de la communication (TIC) et ambitionne d'être la Business School de référence en Afrique noire francophone.

BEM Dakar se donne comme mission de former des cadres de haut niveau pour le milieu socio-économique national et international et cela se retrouve dans son plan stratégique avec des objectifs explicites.

L'offre diplômante de BEM Dakar comprend plusieurs licences et masters déroulés en formation initiale et en formation continue. Les conditions d'admission dans ses différents programmes sont bien explicitées avec un corps professoral de qualité, incluant des universitaires et des professionnels et qui ont un statut de permanent, d'associés ou de vacataires. L'établissement dispose d'un comité scientifique et académique et d'un conseil d'orientation stratégique.

En termes de réseau à l'international, BEM est membre de l'EFMD et de l'Agence Universitaire de la Francophonie (AUF) tout en étant un partenaire stratégique de 26 Universités et Grandes Écoles dont KEDGE, HEC Montréal, Paris Dauphine, etc.

En Afrique, BEM est affilié au CAMES et à l'African Association of Business School (AABS).

Au Sénégal, il est membre fondateur de la Conférence des Grandes Écoles (CGE) et de l'Association Sénégalaise des Sciences de Gestion (ASSG).

Présentation du programme évalué

L'Executive Master en Finance a été créé pour répondre à des besoins spécifiquement identifiés sur le marché. Le programme est déroulé depuis la création de l'établissement en 2008 et fait partie de ses programmes qui ont fait sa renommée et continue de la faire. Le programme s'adresse aussi bien aux étudiants qu'aux professionnels qui souhaitent renforcer leurs capacités dans les métiers de la finance.

Le programme relève du domaine des sciences économiques et de gestion et dans la mention « Gestion », sanctionné par un diplôme de niveau bac+5 équivalent à 120 crédits après l'obtention d'une licence. La formation dure 2 années répartie en 4 semestres de 30 crédits chacun et couvre tous les aspects liés à la finance en conformité avec les recommandations du LMD. Le programme vise à former des cadres supérieurs dotés de connaissances, d'aptitudes et d'attitudes nécessaires pour s'insérer dans le milieu socio-économique.

Objectifs

L'objectif général du programme de l'Executive Master en Finance est de former des managers de haut niveau, immédiatement opérationnels dans les métiers de la finance et de la banque. Cela se traduit spécifiquement par :

- l'intégration des règles de la gouvernance financière et bancaire (réglementation bancaire et financière nationale et internationale);
- la compréhension des mécanismes de la finance d'entreprise et de la finance de marché;
- l'appréhension des risques financiers et bancaires;
- la conception et la mise en œuvre d'une organisation bancaire;
- la conduite des opérations financières et bancaires.

A l'issue de la formation, les apprenants devraient avoir les capacités en termes de savoir, de savoir-faire et de savoir-être nécessaires à leur insertion.

Les Débouchés

Les diplômés peuvent aspirer à des postes tels que gestionnaire de portefeuille, Risk manager, Chargé de contrôle permanent, Analyste financier, Sales/Trader, Investment officer, Banquier d'affaires, Gestionnaire de patrimoine, Chargé de reporting, Consultant en organisation, Chargé de Clientèle, Directeur Administratif et Financier, etc.

Le programme vise à répondre aux besoins du monde socio-économique dans le domaine des finances.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation est, en règle générale, bien fait tant sur la forme que sur le fond.

Sur la forme, le rapport est conforme au format officiel établi par l'ANAQ-SUP. Il est bien structuré autour de quatre grandes (4) parties : la présentation de l'établissement, la présentation du programme, objet de l'évaluation, l'appréciation du programme au regard du référentiel et la synthèse générale. Par ailleurs, il comporte une table des matières, la listes des tableaux et la liste des figures avec indication des titres, la liste des sigles et abréviations ainsi que celle des annexes dont ceux joints au rapport figurent en bonne place dans la partie qui lui réservée. En outre, la taille et l'espacement du type de police utilisée, la lisibilité et la cohérence du code de couleurs ainsi que la simplicité du style rédactionnel facilitent bien la lecture du rapport. Enfin, les tableaux et annexes sont bien présentés, lisibles et facilement exploitables.

Sur le contenu, les éléments de réponse apportés aux différentes questions posées dans la grille d'évaluation sont généralement satisfaisants. Les informations produites sont, pour l'essentiel, exactes et les preuves fournies pour les étayer sont conformes au référentiel d'évaluation de programme de formation (version révisée et validée par le CS le 20 mars 2023).

Toutefois, le rapport ne comporte pas, dans les annexes jointes, certains documents relatifs à la situation du personnel (modèles de contrat/CDD, CDI), PV de délibérations de recrutement de PATS) et certains actes relatifs aux structures de gouvernance pédagogique (acte de nomination des membres de la CIAQ par exemple).

3. Description de la visite sur site

➤ *Déroulement de la visite*

La visite a été effectuée le 20 février 2025 conformément à l’agenda proposé par l’ANAQ-Sup en concertation avec les autorités du BEM. Le tableau, ci-dessous, résume le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités des experts</i>
08h 30 – 09h00	Arrivée de la délégation des experts
09h 00 – 12h 00	Discussions avec les responsables de l’établissement (DG et son équipe)
12h 00 – 14h30	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
14h30 – 15h 30	Viste des locaux
15h 30 – 16h	Pause
16h – 16h30	Réunion d’harmonisation entre les experts et consultation des éléments de preuve
16h30 – 17h	Restitution orale des premiers éléments d’appréciation

La visite a démarré à 08h30. Après les mots de bienvenue de la Directrice générale et la validation de l’agenda de la visite, les travaux ont commencé par la présentation des participants. Le Président de l’équipe des experts a rappelé l’objet de la visite en insistant sur le rôle de l’ANAQ-Sup et des évaluateurs. Ensuite, la présentation de l’établissement a été faite par le Directeur des programmes et le responsable de la CIAQ, en présence des principaux collaborateurs de l’établissement. Puis des échanges ont eu lieu afin d’éclaircir certains points du rapport d’auto-évaluation.

Le Directeur des programmes a mis l’accent sur la cartographie du BEM (vision sous régionale), les différents campus (5), les effectifs (plus de 2000 étudiants), les nationalités (30), les intervenants (200), le partenariat (plus de 100 entreprises et 40 universités). Il a également présenté la gouvernance de l’établissement, le dispositif mis en place pour accompagner les étudiants (Career center, les visites d’entreprises, les conférences et débats, l’incubateur digital, le réseau des alumni, les programmes spécialisés et les perspectives de développement de l’établissement (Conakry, Kinshasa, lancement de la filière management et gestion 100% anglophone, plateforme d’enseignement à distance...). Pour la présentation du programme, l’accent a été mis sur le contexte de création, les objectifs, la maquette de la formation, les approches pédagogiques, les métiers visés ainsi que les domaines de compétences.

Par la suite, des échanges avec les différentes composantes (PER, PATS, étudiants) se sont tenus séparément. Il s'en est suivi une réunion d'harmonisation des experts et une restitution orale aux membres de l'équipe de Direction, à travers un exposé faisant ressortir les premiers éléments d'appréciation sur l'établissement en termes de points forts et de points à améliorer.

Appréciation de la visite

La visite s'est très bien passée. L'équipe d'experts remercie la Directrice générale et tout son personnel pour la disponibilité et les bonnes conditions de travail.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Champ 1. Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé
Appréciation globale sur le standard Le programme de l'Executive Master en Finance de BEM est dispensé de manière régulière depuis 2008/2009. Plusieurs promotions de ce programme sont sorties et sont sur le marché du travail. Conclusion sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02 : Le programme de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'établissement.
Appréciation globale sur le standard Le programme de l'Executive Master en Finance de BEM est en cohérence avec les objectifs stratégiques de l'établissement qui visent, entre autres, à former dans les domaines du management et des technologies de l'information et de la communication (TIC). Le programme vise à former des managers immédiatement opérationnels dans les métiers de la finance. Il prépare les auditeurs aux métiers de la finance en ciblant essentiellement les banques, les assurances, les bourses, les fonds d'investissement mais aussi les entreprises classiques. Conclusion sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme de formation s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel, socio-économique et la communauté dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au marché du travail.

Appréciation globale sur le standard

L'executive master en Finance de BEM bénéficie d'un corps enseignant issu, à la fois, du monde académique et du monde professionnel. Les professionnels sont impliqués dans la mise en œuvre du programme. Ils accompagnent l'établissement pour une cohérence entre la formation et les besoins du monde socioéconomique, notamment, en finance.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champ 2. Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés par les organes habilités et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard

Il est constaté une absence des actes de création et de nomination des instances pédagogiques et scientifiques (Conseil scientifique et académique et Conseil d'orientation stratégique).

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard

Le Personnel d'enseignement et de recherche est bien impliqué dans la mise en œuvre du programme de l'Executive Master en Finance de BEM.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03: Le programme de formation fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'établissement utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre de formation.

Appréciation globale sur le standard

Le programme de l'Executive Master en Finance de BEM fait l'objet de mesures d'assurance qualité. Il existe une cellule interne d'assurance qualité fonctionnelle.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.04 : Le programme de formation fait périodiquement l'objet de mesures d'adaptation par des révisions régulières

Appréciation globale sur le standard

Il existe un bon dispositif d'évaluation des enseignements qui favorise des mesures d'adaptation et des révisions régulières du programme de l'Executive Master en Finance de BEM.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme de formation dispose d'une maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard

Le programme est en adéquation avec les normes du système LMD avec une maquette ayant des UE crédités. Il suit les directives du décret n° 2012-1114 du 12 octobre 2012, s'organisant autour d'Unités d'Enseignement (UE) et d'Éléments Constitutifs (EC), favorisant une progression logique dans l'apprentissage. Certains EC disposent de syllabus.

Toutefois, les quantums horaires affectés aux modules ne reflètent pas la réalité et sont parfois exorbitants, notamment pour « analyse financière » (60h) et « excel avancé » 40h. L'établissement gagnerait, enfin, à expliciter le titre de ses EC pour le rendre conforme à son contenu spécifique, notamment, pour « Excel avancé » que l'on retrouve au S1, S3 et S4 avec des volumes horaires très élevés.

Nous recommandons à l'établissement de revoir la maquette dans sa forme en découpant certaines UE et en faisant des regroupements qui pourraient faciliter non seulement la progression de l'apprenant, mais aussi sa réussite ou son passage en classe supérieure. Également dans le fond, il importe de réaffecter certaines heures à des TP et non à des TD et de revoir le volume horaire théorique excessif et qui ne reflète pas toujours la réalité.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme de formation couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail et à son intégration dans la communauté. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard

Les contenus du programme en termes d'EC sont pertinents par rapport aux compétences visées. Des syllabus et cahiers de textes sont utilisés pour détailler les contenus des éléments constitutifs et pour surveiller l'enseignement dispensé. Les conditions d'examen ainsi que les modalités sont bien connues de tous (devoirs et examens) et l'établissement utilise aussi un

logiciel convenable de gestion des notes et des délibérations. BEM accompagne les étudiants dans la recherche de stages à tous les niveaux du cycle afin d'améliorer leur insertion professionnelle.

Cependant, nous n'avons pas pu voir certains syllabi de cours et, par exemple, celui joint au rapport ne reflète pas, en termes d'heures, ce qui est inscrit dans la maquette du programme. Nous voyons également une prépondérance d'UE en rapport avec la gestion bancaire et non la finance à tel point que nous nous demandons s'il s'agit d'un master en Banque ou en Finance. Même si les deux spécialités se recoupent, l'établissement gagnerait à donner plus de poids aux EC en rapport avec la Finance.

L'absence, par exemple, d'EC liés au secteur public est un manquement à combler rapidement au risque de ne former que pour le secteur privé. Enfin, le fait que l'établissement ne fasse pas une pré-délibération pour déterminer la liste des étudiants autorisés à soutenir leur mémoire, constitue un manquement au décret organisant le master et devrait faire l'objet d'une correction dans les meilleurs délais. Aussi, certains profils d'enseignants ne sont pas adaptés pour dispenser certains modules, notamment, le cours de méthodologie dispensé par un sociologue alors que nous sommes en sciences de gestion avec des approches en termes de rédaction et d'appréhension des problématiques différentes de celles utilisées en sociologie.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard

Les modalités d'obtention des crédits par semestre, les critères de passage en année supérieure et les conditions pour l'obtention du diplôme de l'Executive Master en Finance sont explicitement détaillées dans le règlement des examens. Ces informations sont communiquées aux étudiants via divers moyens.

Cependant, dans les PV de soutenance, il serait bien de faire apparaître pour chaque EC, les notes de devoir et d'examen pour plus de visibilité et pour comprendre les moyennes affichées et leur mode de calcul. Aussi, le nombre de crédits élevé des EC fait que le calcul ne permet pas aux apprenants de bénéficier de certains avantages offerts par le LMD. Aussi, la composition des jurys de soutenance est à revoir pour davantage les conformer aux exigences du décret. La méthode de calcul de la mention du diplôme, également, est à revoir

dans la mesure où elle doit se faire sur les 4 semestres et non sur seulement le dernier semestre du master, comme en atteste les relevés de notes ainsi que les PV de délibérations que nous avons consultés.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard

Le programme de l'Exécutive Master en Finance enregistre des taux de réussite globalement satisfaisants et en progression sur les dernières années.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard

Le corps enseignant est composé d'enseignants et de professionnels. Les enseignants sont titulaires d'au moins d'un diplôme de BAC+5 et BEM dispose également de docteurs dans son corps enseignant. Les professionnels sont assez importants, au moins 70% de l'effectif ce qui représente un élément important.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard

Le Personnel Enseignant et de Recherche (PER) de BEM est lié par un contrat d'engagement qui définit ses responsabilités. Les emplois du temps sont soigneusement planifiés et leur travail est supervisé afin d'assurer le suivi des cours, des cahiers de textes sont utilisés par les enseignants, permettant de pouvoir tracer les enseignements et de vérifier leur conformité avec les syllabus.

Le contrat du personnel existe pour certains et pour d'autres, il n'a pas été mis à jour. Cependant, il n'est pas spécifié les horaires d'encadrement, de recherche ou d'administration. Seuls les horaires d'enseignement sont spécifiés pour les associés et non pour les vacataires. Le nombre de vacataires du programme est tel que BEM devrait plus, aujourd'hui, penser à stabiliser le PER par des recrutements.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est effective.

Appréciation globale sur le standard

BEM n'a fourni aucune preuve de la mobilité du PER. Néanmoins, nous avons noté de bonnes intentions des autorités du BEM dans le sens de rendre cette mobilité réelle avec les nombreux accords de partenariats.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 Les conditions d'admission au programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions et les procédures d'admission au programme sont définies et publiées dans divers documents (plaquettes du programme, règlement pédagogique, règlement intérieur, site web de l'établissement).

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale du standard :

L'accès au programme et l'obtention du diplôme de l'Executive Master en Finance pour les hommes comme pour les femmes sont basés uniquement sur des critères fondés sur le niveau

et la motivation. D'ailleurs, le programme présente des effectifs à dominante féminine avec un ratio femmes/hommes variant de 1,1 à 1,7 pour les Master 2, entre 2021 et 2024.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : L'encadrement adéquat des étudiant(e)s est assuré.

Appréciation globale du standard :

L'encadrement des étudiants de l'Executive Master en Finance est effectué de manière satisfaisante à travers un dispositif d'accompagnement pédagogique avec des séances de régulation, d'une part, et un autre pour accompagner la rédaction des mémoires, exécuté par des encadreurs dédiés, d'autre part. L'encadrement est assuré sous la conduite d'un dispositif organisationnel solide, composé de la Direction des Programmes, de la Direction de l'Administration des Etudes, d'un Coordonnateur pédagogique et d'un pool de responsables et d'assistants de programmes. Il est soutenu par un accès ouvert à diverses ressources pédagogiques (internet permanent, bibliothèque physique et numérique...) et un partenariat dynamique avec des structures partenaires (institut de formation et entreprises).

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.04 La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle inter établissements et celle de l'interdisciplinarité des acquis.

Appréciation globale du standard :

La mobilité des étudiants est possible et est encouragée grâce au dynamisme du partenariat national et international de BEM à travers la mise en œuvre de conventions contenant des clauses en la matière (programme d'échange d'étudiants). Le programme accueille, sous certaines conditions, des étudiants d'autres établissements du Sénégal et d'ailleurs, tout comme ceux de BEM sont acceptés dans des instituts partenaires, au Sénégal et dans le monde.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05 Le programme se préoccupe de l'insertion socioprofessionnelle des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard :

Le programme Executive Master en Finance se préoccupe de l'insertion socioprofessionnelle des étudiant(e)s à travers plusieurs dispositifs dont la Direction de la Relation Entreprise et du Career Center mis en place, notamment, à cet effet, avec comme activité principale, « l'assessment center » (séances de rédaction de CV, de simulation d'entretien et de coaching). A cette unité organisationnelle, s'ajoutent des conventions de partenariat signées avec des entreprises pour des possibilités de stage et d'insertion professionnelle aux diplômés, l'organisation périodique de journées « portes ouvertes », de cycles de conférences, occasions de rencontre entre dirigeants, entrepreneurs, auteurs et étudiants, et la participation à des salons et forums pour promouvoir les stages et l'insertion des étudiants.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 Le programme de formation dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Celles-ci sont disponibles à long terme.

Appréciation globale du standard :

Le programme dispose de ressources humaines de qualité, composées d'un personnel administratif, technique et de service opérationnel et d'un corps professoral qualifié. Les infrastructures (un immeuble principal et quatre bâtiments annexes comprenant des bureaux, des salles de cours climatisées et des espaces polyvalents) sont adéquates. La logistique pédagogique (salles de cours climatisées et équipées, bibliothèque physique avec un fonds documentaire important, plateforme numérique donnant accès à de nombreuses bases de données, vidéoprojecteurs et écrans, téléviseurs, appareils photo numériques, serveurs de grande capacité, scanners, imprimantes multifonctionnelles ...), est appropriée et opérationnelle.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

- Existence de locaux adaptés et fonctionnels avec de bons équipements pédagogiques ;
- Existence d'un Plan stratégique avec une bonne vision d'ouverture sur le continent ;
- Existence de manuels de procédures administratives et pédagogiques ;
- Existence d'un bon système de gouvernance (administrative et pédagogique) ;
- Existence d'un bon réseau de partenariat ouvert et diversifié ;
- Existence d'un bon dispositif pour la recherche ;
- Existence d'une Bibliothèque physique et numérique ;
- Existence d'un bon dispositif pour la mobilité des étudiants ;
- Equipe pédagogique qualifiée ;
- Bon dispositif pour la prise en charge médicale ;
- Personnel PATS motivé avec un dispositif de renforcement des capacités satisfaisant ;
- Satisfaction des étudiants de la formation reçue ;
- Maquette pédagogique globalement conforme à la réglementation en vigueur ;
- Existence d'un logiciel pour la gestion administrative, financière et pédagogique ;
- Taux de réussite satisfaisant.

6. Points faibles du programme

- Crédits accordés à certaines UE très élevés ;
- Dossiers des enseignants incomplets (contrats, syllabus, CV, diplômes) ;
- Contrats du PER qui ne spécifient pas les heures affectées aux différentes activités qui sont menées ;
- Certains modules ne sont pas spécifiés, ce qui ne permet pas de savoir leurs contenus ;
- Volume horaire excessif pour certains modules qui ne reflète pas la réalité par rapport au cahier de texte ;
- Faible fréquentation de la bibliothèque ;
- Absence des actes de création et de nomination des instances pédagogiques et scientifiques (Conseil Scientifique et Académique et Conseil d'orientation stratégique, COS) ;
- Certains contrats de vacation non renouvelés ;
- Absence de pré-délibération avant l'établissement de la liste des étudiants autorisés à soutenir ;
- La méthode de calcul de la mention du diplôme n'est pas conforme aux exigences du décret relatif au master ;
- Absence de module ou d'EC liés à la gestion et la finance publique ;
- Absence de TP pour un programme qui se veut très pratique ;
- Faible participation des étudiants à l'évaluation des enseignements.

7. Appréciations générales du programme

Le programme Executive Master en Finance de BEM bénéficie du bon réseau de partenariat de l'établissement. La maquette du programme respecte globalement la réglementation en vigueur. Toutefois, des ajustements sont nécessaires notamment en termes de répartition des crédits entre les différentes unités d'enseignement avec un poids important à accorder à la finance.

8. Recommandations à l'établissement

- Revoir à la baisse le crédit accordé à certaines unités d'enseignement ;
- Revoir à la baisse le nombre d'heures affectés à certains éléments constitutifs ;
- Rééquilibrer les modules liés à la banque par rapport à ceux en Finance et introduire des EC en gestion et finances publiques ;
- Compléter les dossiers des enseignants (contrats, syllabus, CV, diplômes) ;
- Mettre en place des mécanismes pour inciter les étudiants à fréquenter la bibliothèque ;
- Produire tous les actes de création et de nomination des instances pédagogiques et scientifiques (Conseil Scientifique et Académique et Conseil d'orientation stratégique, COS) ;
- Mettre à jour tous les contrats de vacation ;
- Améliorer la participation des étudiants à l'évaluation des enseignements ;
- Systématiser la pré-délibération avant les soutenances de mémoires.

9. Recommandations à l'ANAQ-SUP

10. Proposition de Décision

Accréditation refusée