

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR , DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE
L'INNOVATION
(ANAQ-SUP)



Rapport d'évaluation externe du programme de Master Banque et Ingénierie Financière de l'Institut Africain de Management (IAM)

Equipe d'évaluateurs :

- Pr Ibrahima THIAM, Président (académique)
- Pr Serigne DIOP, Membre (académique)
- Dr Fatou Samb SALL, Membre (Professionnel)

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Mai 2025

TABLE DES MATIERES

<i>Introduction.....</i>	<i>3</i>
<i>1. Présentation de l'IAM et du programme évalué.....</i>	<i>3</i>
<i>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation</i>	<i>4</i>
<i>3. Description de la visite.....</i>	<i>4</i>
<i>4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup</i>	<i>5</i>
<i>5. Points forts du programme.....</i>	<i>12</i>
<i>6. Points faibles du programme.....</i>	<i>13</i>
<i>7. Appréciations générales du programme</i>	<i>13</i>
<i>8. Recommandations à l'établissement</i>	<i>13</i>
<i>9. Recommandations à l'ANAQ-Sup</i>	<i>14</i>
<i>10. Proposition de décision :.....</i>	<i>14</i>

Introduction

L'Institut Africain de Management (IAM) a présenté à l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (ANAQ-Sup) un rapport d'auto-évaluation du programme de Master en Banque et Ingénierie Financière en vue d'obtenir une accréditation auprès de l'ANAQ-Sup.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Professeur Ibrahima THIAM, du Professeur Serigne DIOP et du Docteur Fatou Samb SALL pour procéder à l'évaluation du programme de Master Banque et Ingénierie Financière. Le mardi 07 mai 2025, l'équipe a effectué la mission à l'IAM en vue de vérifier si le programme satisfait aux différents standards de qualité de l'ANAQ-Sup. Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format recommandé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'IAM et du programme évalué

1.1 Présentation de l'IAM

L'Institut Africain de Management (IAM) créé en 1997 est un établissement privé d'enseignement supérieur. L'institut est autorisé depuis 1996-1997 à dispenser des formations de Bachelor in Business Administration et en Informatique de gestion. Avec l'avènement du système LMD au Sénégal, l'IAM délivre des diplômes de Licence et Master. L'établissement a produit un rapport d'auto-évaluation de son master en Banque et Ingénierie Financière qui a été présenté devant l'équipe d'experts de l'ANAQ-Sup avant les échanges avec tous les acteurs.

1.2 Présentation du programme évalué

Le programme de Master en Banque et Ingénierie Financière est dispensé depuis plusieurs années. Il a été conçu pour contribuer aux côtés de l'État à la diversification et à la professionnalisation des offres de formations, mettre sur le marché de l'emploi des ressources humaines de qualité capables de mobiliser et d'intégrer les techniques innovantes dans les banques, les entreprises et les marchés financiers.

Le parcours Banque et Ingénierie Financière a pour vocation de former des cadres spécialisés dans la banque et l'ingénierie financière exerçant dans des entités comme les banques commerciales, les banques d'affaires, les marchés financiers, les cabinets de conseil, etc.

Le diplômé doit être capable de mobiliser ses compétences pour réaliser les opérations de marché, de gestion d'actifs, de gestion de portefeuille et de trading en s'appuyant sur les méthodes les plus efficaces et participer à la réalisation des objectifs poursuivis.

A l'issue de la formation, le diplômé aura des connaissances et compétences dans les métiers d'opérateur de marché, d'analystes Financiers, de gestionnaires d'actifs, de conseillers en investissement, d'analystes risques et d'ingénieurs Financiers.

L'IAM a signé plusieurs conventions avec des entités qui peuvent accueillir les diplômés en stage ou les employer.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Dans la forme, le rapport d'auto-évaluation respecte le canevas défini par le guide d'auto-évaluation fourni par l'ANAQ-Sup. L'établissement a établi un rapport de 91 pages contenant les informations sur chaque standard ainsi que des annexes donnant une partie des informations nécessaires (les autres étant présentées sur place le jour de l'évaluation).

3. Description de la visite

➤ *Déroulement de la visite*

Le tableau ci-dessous résume le chronogramme de la visite effectuée par les experts :

<i>Horaires</i>	<i>Activités des experts</i>
08h 30 – 09h00	Arrivée de la délégation des experts
09h 00 – 11h 00	Discussions avec les responsables de l'institution (DG et son équipe)
11h 00 – 13h30	Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)
13h30 – 14h30	Visite des locaux
14h 30 – 15h 30	Réunion d'harmonisation entre les experts et consultation des éléments de preuve
15h 30 – 16h 00	Restitution orale des premiers éléments d'appréciation

La séance d'entretien avec les autorités de l'institution a débuté à 09h00 avec les membres de la Direction Générale qui ont prononcé quelques mots de bienvenue à l'endroit de la délégation des experts. Ils ont effectué une présentation de l'établissement, notamment les missions, les valeurs, les programmes de formation, les ressources humaines, les effectifs d'étudiants, la gouvernance, le système d'information et de communication et le partenariat.

Après les discussions avec la direction de l'établissement, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes du personnel de l'institution que sont les enseignants permanents et vacataires, les personnels administratifs techniques et de service, et les étudiants (cf. Annexe pour la liste complète des personnes interrogées). Par la suite, la délégation des experts a effectué la visite des locaux de l'établissement. Enfin une restitution orale en présence de l'administration a bouclé la mission. Ceci a permis de faire ressortir les premiers éléments d'appréciation sur le programme en termes de points forts et de points d'amélioration. La mission d'évaluation sur site a pris fin à 16h00.

➤ **Appréciation de la visite**

Les experts ont apprécié l'atmosphère de travail empreinte de rigueur et de courtoisie. L'engagement du Directeur Général et du Responsable du programme de master en Banque et Ingénierie Financière et leur volonté de bien conduire le programme ne font l'objet d'aucun doute. Les locaux sont adaptés pour abriter le programme. Les enseignants sont constitués en grande majorité de prestataires de services qui ont signé un contrat en bonne et due forme avec l'institution. L'établissement a signé des accords de coopération avec plusieurs organismes. Lors de la visite des locaux, les lieux visités en rapport avec le programme de master en Banque et Ingénierie Financière sont : des salles de cours bien équipées, des toilettes séparées Hommes/Femmes, les services administratifs, la bibliothèque, le service de scolarité, et l'infirmerie.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

La synthèse de la grille d'analyse du programme d'études au regard des standards de qualité est présentée ci-dessous :

Champ dévaluation 1. : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.
Appréciation globale du standard : Le programme est régulièrement dispensé, depuis 2008, avec des effectifs acceptables par niveau pour les trois (3) dernières années académiques. Toutefois, les taux de réussite sont assez

faibles pour le niveau M1. A titre illustratif, sur 43 étudiants inscrits en M1 durant l'année universitaire 2022-2023, seules 69% des étudiants ont pu valider la première année.

Appréciation globale du standard : ATTEINT

Standard 1.02 : Le programme de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'établissement

Appréciation globale du standard :

L'objectif de formation du programme d'études est en cohérence avec les missions de l'institut. Globalement, les contenus des EC des UE permettent bien d'atteindre les objectifs du master, consistant à former des cadres dans les métiers de la banque et de l'ingénierie financière. Ce programme entre en droite ligne avec la mission de l'IAM qui est de dispenser des formations qualifiantes dans les métiers de la gestion.

Appréciation globale du standard : ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme de formation s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel, socio-économique et la communauté dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au marché du travail

Appréciation globale du standard :

L'institut a des liens étroits avec le milieu professionnel dont les acteurs ont contribué à la mise en place du programme de master Banque et Ingénierie Financière. Ainsi, les besoins spécifiques du monde professionnel sont bien pris en compte par le programme. Certains cours sont dispensés par des professionnels pour donner le cachet pratique qui est recherché.

Il y a même un département d'aide à l'insertion professionnelle des étudiants au niveau de l'IAM. Toutefois ce service devra, d'une part, se rapprocher davantage des étudiants du programme et, d'autre part, faire le suivi des sortants du programme.

Appréciation globale du standard : ATTEINT

Champ dévaluation 2. : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés par les organes habilités et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale du standard :

L'IAM dispose d'un organigramme clair avec une déclinaison précise des relations entre les différents acteurs. Les organes de gestion et les organes pédagogiques sont fonctionnels avec une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ) opérationnelle qui s'assure que les évaluations des enseignements sont bien prises en compte dans le processus de gestion pédagogique. Les processus, responsabilités et autorités sont bien identifiés avec une démarche participative qui assure la contribution de tous les acteurs. L'IAM s'est inscrit dans une démarche qualité en mettant en avant l'acquisition de compétences spécifiques et transversales, la création d'un environnement incitatif, la coopération avec les milieux scientifiques et professionnels.

Le niveau de satisfaction des acteurs est constamment évalué afin d'apporter les remédiations nécessaires.

Appréciation globale du standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale du standard :

Le Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER) est impliqué dans les processus décisionnels menant à la mise en œuvre et surtout à la révision de la maquette du programme. Les enseignants participent aux délibérations. Ils occupent des postes de responsabilité à travers la direction des programmes. Ils travaillent à l'harmonisation des syllabus et à l'animation pédagogique des filières.

Appréciation globale du standard : ATTEINT

Standard 2.03: Le programme de formation fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'établissement utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre de formation

Appréciation globale sur le standard :

L'IAM dispose d'une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ) qui est fonctionnelle avec comme missions : l'évaluation des contenus des programmes préalablement validés par les pôles et le conseil pédagogique, la mise à jour au début de chaque année, la vérification de la

conformité des syllabus et des CV. Elle s'assure de la qualification des enseignants à travers l'examen des CV et contrôle en même temps le respect des emplois du temps. Un autre volet important de sa mission consiste à veiller au respect des normes d'hygiène et de sécurité au sein de l'IAM. La CIAQ veille au suivi des évaluations des enseignements effectués par les étudiants. De même, elle veille à la prise en compte des résultats de l'enquête de satisfaction auprès des apprenants.

Cependant, les syllabus de cours ne sont pas harmonisés. Aucune formation sur la pédagogie universitaire visant à initier le PER (ou à mettre à jour le niveau du PER) sur cet aspect n'est organisée par l'institution.

Aucune preuve (PV de commissions de sélection, tableaux d'équivalence entre les EC des autres M1 et les EC du master 1 Banque et Ingénierie Financière) ne montre que l'admission parallèle en deuxième année du programme (M2) fait l'objet d'une étude rigoureuse des dossiers de candidatures reçus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.04 : Le programme de formation fait périodiquement l'objet de mesures d'adaptation par des révisions régulières

Appréciation globale sur le standard :

Le programme de master Banque et Ingénierie Financière existe depuis 2008 et un seul PV de révision du programme datant de 2025 est mis à la disposition des experts. Ainsi, le programme est resté 16 ans sans être révisé dans un domaine aussi évolutif que celui des métiers de la banque et de la finance. Ce que l'institution présente comme un PV de révision du programme en 2025 n'en est pas un en réalité. Car, ledit PV ne mentionne aucune proposition de modification (ajout ou suppression d'EC) mais fait plutôt état de la nécessité de réviser le programme.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme de formation dispose d'une maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale du standard :

Le programme d'études dispose d'une maquette structurée autour de 6 semestres d'enseignement. Chaque semestre comporte 30 crédits. Chaque semestre est structuré en Unités d'Enseignement selon les exigences du système LMD.

Cependant, au niveau de la maquette du programme, une incohérence est notée auprès du volume horaire total du semestre 4 qui ne fait pas 600 heures devant correspondre aux 30 crédits que l'étudiant doit acquérir à la fin du semestre. Des UE sont composées d'EC hétérogènes. Une forte propension à donner des intitulés d'EC très longs a été constatée au niveau de la maquette. Un décalage a aussi été constaté entre les intitulés des EC figurant sur la maquette et ceux figurant sur certains syllabus.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme de formation couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail et à son intégration dans la communauté. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale du standard :

De manière générale le programme permet d'acquérir des connaissances en Banque et en Ingénierie Financière. Les enseignements déroulés portent sur des modules clés de la banque et de la finance.

Cependant, il est noté l'absence d'EC de base dans la formation d'un cadre en banque et en finance tels que l'audit bancaire, le marketing bancaire, le contrôle de gestion bancaire, l'Analyse de crédit, la Stratégie des banques et établissements financiers, le Financement bancaire, les Instruments de financement et couverture, la Communication financière, la Finance numérique (finance digitale dans l'ère de l'IA), etc. Des enseignements complémentaires comme le Coaching et l'Entrepreneuriat sont absents de la maquette.

Il est aussi noté l'insuffisance du volume horaire dédié aux enseignements en informatique.

A cela, s'ajoute l'absence dans la maquette d'EC consacré aux outils et techniques de collectes et de traitement de données quantitatives et/ou qualitatives.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale du standard :

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale du standard :

Les taux de réussite en M1 et en M2 sont assez faibles. Ils atteignent à peine la barre des 60% à la fin de l'année universitaire 2022-2023.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale du standard :

Le programme de master Banque et Ingénierie Financière de l'IAM dispose d'un corps enseignant scientifiquement qualifié. Cependant, le recrutement du PER intervenant dans le programme ne fait pas l'objet d'un appel à candidature. Il est noté l'inexistence de cellules pédagogiques devant permettre aux enseignants intervenant dans le programme de se concerter et d'ajuster leurs enseignements

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale du standard :

Il n'y a pas, pour le moment, d'activité de recherche à l'IAM. Le volume horaire est consacré essentiellement à l'enseignement. Dans les contrats d'engagement des PER, il n'y a pas de référence relative à la répartition du temps de travail entre les différentes activités (enseignement, recherche, administration).

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est effective.

Appréciation globale sur le standard :

L'IAM a pris des initiatives pour mieux interagir avec les autres établissements d'enseignements supérieurs au niveau national et international. Toutefois, les experts n'ont pas pu observer une mobilité effective des PER pour le programme évalué.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s
Standard 5.01 : Les conditions d'admission au programme sont publiées.
Appréciation globale sur le standard : Les conditions d'admission dans le programme sont clairement publiées. L'admission en master 1 se fait sur la base d'une licence ou de tout autre diplôme admis en équivalence. La sélection des candidats est fondée sur l'évaluation du dossier académique et, en cas de besoin, après entretien avec le candidat. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.
Appréciation globale du standard : Les conditions d'études au sein de l'établissement garantissent l'égalité des chances entre hommes et femmes. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.03 : L'encadrement adéquat des étudiant(e)s est assuré.
Appréciation globale du standard : Le taux d'encadrement est satisfaisant avec un corps professoral dans lequel on y dénombre des docteurs et des doctorants. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 5.04 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle inter établissements et celle de l'interdisciplinarité des acquis.
Appréciation globale du standard : Aucune mobilité d'étudiants inscrits au programme de master en Banque et Ingénierie Financière n'est encore réalisée. Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion socioprofessionnelle des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard :

Le département Insertion professionnelle est mis en place pour accompagner les étudiants dans le cadre d'un dispositif d'aide à l'insertion. Ce service met à la disposition des étudiants des lettres de recommandations sur demande pour appuyer leur recherche d'emploi/stage.

Cependant, il a été constaté un faible dispositif de suivi du niveau d'insertion des diplômés du programme. Il faut aussi signaler que l'institution ne dispose pas d'incubateur.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme de formation dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Celles-ci sont disponibles à long terme.

Appréciation globale du standard :

Les équipements actuels (salles de cours, moyens pédagogiques, bureaux, etc.) et les ressources financières disponibles au sein du groupe IAM permettent d'assurer convenablement l'organisation du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

A l'issue de la prise de connaissance du rapport d'auto-évaluation, des échanges avec les parties prenantes et de la visite du site, nous relevons les points forts suivants :

- Existence d'un dispositif de gouvernance pouvant assurer le bon déroulement du programme ;
- CIAQ fonctionnelle ;
- Existence de locaux et équipements fonctionnels ;
- Existence d'une maquette globalement conforme aux exigences du système LMD ;
- Personnel enseignant qualifié ;

- Bonne implication du PER dans le processus de confection et de révision des maquettes ;
- Bonne présentation des dossiers du PER avec les éléments au complet ;
- Bon dispositif d'évaluation des enseignements ;
- Engagement du PER et du PATS et satisfaction par rapport à leur traitement ;
- Existence d'un dispositif de suivi de la formation (cahiers de texte) ;
- Existence d'un dispositif de sécurisation des évaluations des apprenants et des notes.

6. Points faibles du programme

Il convient toutefois de prendre en compte les points à améliorer ci-après :

- Faible harmonisation des syllabus de cours ;
- Absence de certains EC importants comme le développement personnel, le contrôle de gestion bancaire, l'entrepreneuriat, etc. ;
- Insuffisance du volume horaire dédié aux enseignements en informatique ;
- Faiblesse du dispositif de suivi de l'insertion des diplômés du programme ;
- Faiblesse du taux de réussite enregistré dans le programme ;
- Absence de cellules pédagogiques ;
- Absence d'incubateur.

7. Appréciations générales du programme

Le programme de master Banque et Ingénierie Financière de l'IAM répond aux objectifs de l'institution. La maquette est conforme aux standards du système LMD mais, elle contient des limites sur le fond. Le programme répond à un besoin certain de former des professionnels dans les métiers de la banque et de l'ingénierie financière.

8. Recommandations à l'établissement

Nous recommandons à l'IAM d'intégrer dans la maquette de formation, les EC cités comme devant faire partie de la formation d'un cadre en banque et en finance, d'augmenter le volume horaire consacré aux enseignements en informatique, de veiller sur l'homogénéité des UE de la maquette, de renforcer le dispositif d'accompagnement et de suivi des diplômés du programme, d'harmoniser les syllabus de cours et d'améliorer le taux de réussite du programme.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Sur les volets mobilité des enseignants, recherche et promotion d'enseignants permanents, les établissements d'enseignement privés ont souvent des difficultés. Il serait important de revoir ces exigences ou de fixer des normes précises à vérifier concrètement sur le terrain.

10. Proposition de décision :

ACCREDITATION RECOMMANDEE