

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE
L'INNOVATION (MESRI)

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME DE
LICENCE PROFESSIONNELLE EN MANAGEMENT :
OPTION FINANCE
DE L'ÉCOLE INTERNATIONALE DES AFFAIRES (EIA)**

L'Équipe d'évaluateurs :

- Pr Ndiouma NDOUR, Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ), Président
- Dr Cheikh Ahmed Tidiane DIENG, Université Cheikh Anta Diop, Dakar (UCAD), Membre
- M. Samba Diop, Professionnel, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

Pr Ndiouma NDOUR
Maître de Conférences
agréé en Sciences de Gestion
Finances - Comptabilités

août 2025

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	3
3. Description de la visite sur site.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP (référentiel d'évaluation de programme).	5
5. Points forts du programme	12
6. Points faibles du programme.....	12
7. Appréciations générales sur l'établissement	13
8. Recommandations à l'établissement	13
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup	13
10. Proposition de décision :	13

INTRODUCTION

L'École internationale des affaires (EIA) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-Sup en vue de l'accréditation de son diplôme de Licence Professionnelle en Management, option Finance. L'ANAQ-Sup a désigné l'équipe d'experts évaluateurs externes composée comme suit : Pr Ndiouma Ndour, Professeur à l'UASZ, président de la mission ; Dr Cheikh Ahmed Tidiane DIENG de l'UCAD membre expert et M. Samba DIOP, Professionnel, membre expert. La visite a eu lieu le jeudi 03 juillet 2025 à partir de 9h à Dakar, dans les locaux de l'EIA. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe en respectant le format recommandé par l'ANAQ-Sup.

L'École internationale des affaires (EIA) est un établissement Privé d'Enseignement Supérieur (EPES) constitué sous forme de Société Anonyme (SA), créé en 1998 par une autorisation gouvernementale n°002734/MEN/DES du 5 juin 1998.

Dans le cadre des politiques de valorisation des formations et de la visibilité nationale des programmes, l'EIA s'est engagée dans une démarche d'autoévaluation en suivant les procédures de l'ANAQ-Sup, ce qui a valu la mission d'évaluation de ce programme de licence. Pour l'Ecole, cette initiative illustre l'engagement de l'établissement à garantir l'excellence académique, la transparence, et la satisfaction des attentes de ses parties prenantes, tout en répondant aux exigences des autorités d'accréditation.

1. PRESENTATION DU PROGRAMME EVALUE

L'École Internationale des Affaires (EIA) propose un programme de Licence Professionnelle en management option Finance, destiné à former des experts capables de répondre aux exigences du marché et de contribuer efficacement au développement des entreprises et institutions.

Cette formation s'inscrit dans le cadre du système Licence-Master-Doctorat (LMD), avec une approche pédagogique moderne et adaptée aux besoins actuels. Alliant théorie et pratique, elle prépare les étudiants à intégrer avec succès le monde professionnel ou à poursuivre des études supérieures spécialisées.

2. AVIS SUR LE RAPPORT D'AUTO-EVALUATION

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 348 pages annexes comprises. Le rapport est consacré aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-Sup. Il présente aussi les forces et faiblesses du programme de Licence

Professionnelle en Management, option Finance. Les éléments de preuves sont en annexes, Le rapport est globalement bien rédigé. Il est aisé de comprendre le sens des éléments au niveau de chaque champ.

3. DESCRIPTION DE LA VISITE SUR SITE

○ Organisation et déroulement de la visite

Compte tenu du Planning des activités fourni par l'ANAQ-Sup, les travaux ont démarré à 09h30 avec l'équipe de l'administration en présence des principaux responsables du programme. Avant, le Président de l'équipe des experts, a rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-Sup et des évaluateurs. La présentation de la Licence a porté sur la définition du programme, ses objectifs, les débouchés, l'évolution des effectifs, les perspectives et le contenu de la maquette pédagogique. Les discussions ont porté notamment sur la structuration de la maquette pédagogique, la composition des UE et des EC en termes de volumes Horaires, mais aussi en termes de débouchés. De plus, les discussions ont porté aussi sur la mobilité des étudiants et des PER, ainsi que les conventions de collaboration pour les enseignants, le PATS et les étudiants relevant du programme de formation.

A la suite de la présentation de la maquette de formation et des discussions, il a été procédé à l'entretien avec le PER, le PATS, et les Etudiants. Les échanges avec les PATS ont porté sur leurs conditions de travail, leur statut et plans de carrière. Pour les étudiants, les échanges ont porté sur les méthodes d'enseignement et les évaluations ainsi que les conditions d'études. S'agissant du PER, les échanges ont porté sur leur implication dans l'élaboration de la maquette, la répartition du poids des UE et EC compte tenu des objectifs de la formation et enfin leur plan de recherche. En dernier lieu on a visité les bureaux de l'administration, les salles de cours, la bibliothèque, la scolarité centrale, etc. En fin de journée, les experts se sont retirés pour faire la synthèse des activités portant sur les points forts et les points à améliorer pour le programme de Licence. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence des principaux responsables du programme.

○ Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite s'est très bien passée. On a trouvé une équipe accueillante et professionnelle. Les échanges se sont déroulés dans un cadre convivial et fructueux.

4. APPRECIATION DU PROGRAMME AU REGARD DES STANDARDS DE QUALITE DE L'ANAQ-SUP (REFERENTIEL D'EVALUATION DE PROGRAMME).

Champ d'évaluation 1. : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01. : Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme est proposé depuis l'année académique 1997-1998. Toutefois, l'évolution est marquant à partir des années 2009 avec plusieurs promotions de sortie. Les cours sont dispensés régulièrement. Des procès-verbaux de délibération sont disponibles. Conclusion sur le standard : Atteint
Standard 1.02. : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution
Appréciation globale sur le standard Les objectifs du programme d'études et de formation sont bien spécifiés au regard des débouchés et des politiques de l'établissement en matière d'enseignement. Toutefois, le plan stratégique reste à mettre à jour en vue de l'adapter aux objectifs de la formation en cours. Conclusion sur le standard : Non Atteint
Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail
Appréciation globale sur le standard Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations de suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse des besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au marché du travail. Le conseil d'orientation stratégique et professionnel (COSP) existe pour fournir une expertise externe et aider à ajuster la formation aux besoins actuels du marché, toutefois, il manque des efforts dans les conventions de partenariats avec des partenaires privés en vue de rehausser les relations de partenariats nationaux et internationaux. De même que l'inaction d'un centre d'incubation pour accompagner les projets des étudiants. Conclusion sur le standard : Non Atteint

Champ d'évaluation 2. : Organisation interne et gestion de la qualité
Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées
Appréciation globale sur le standard Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont régis par des actes réglementaires, décisions de nomination et des contrats de prestations qui sont communiqués à tous les intéressés. Conclusion sur le standard : atteint
Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.
Appréciation globale sur le standard Le Personnel Enseignant et de Recherche (PER), n'est pas motivé et pas disponible. Il est constaté une absence de formalisation de cellules pédagogiques pour appuyer la mise en œuvre du programme et une faible présence de professionnels dans la révision de la maquette du programme. Aussi, il n'existe pas d'enseignants permanents. Conclusion sur le standard : Non atteint
Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.
Appréciation globale sur le standard Il existe une cellule interne d'assurance qualité qui définit les normes de qualité à respecter dans le cadre de l'assurance qualité à l'EIA. L'évaluation des enseignements est faite par les étudiants mais les résultats ne font pas l'objet d'une exploitation par la CIAQ. Il n'existe pas de feed-back entre la CIAQ et les enseignants évalués. Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 3. : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01. : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal

Appréciation globale sur le standard

Le programme d'études dispose d'une maquette structurée autour de 6 semestres d'enseignement. Chaque semestre comporte 30 crédits. Cependant, l'intitulé de certains UE et EC doit être corrigé.

Le volume horaire dédié au CM et TD varie d'un EC à l'autre. Certains EC ont un volume horaire de CM qui ne représente que 10% du volume horaire total (VHT) de l'EC. C'est le cas par exemple des EC en Comptabilité générale.

Nous constatons l'absence de certains EC fondamentaux comme Fiscalité directe, management des entreprises, comptabilité des sociétés, analyse financière, finance islamique, gestion du patrimoine, gestion des portefeuilles, évaluation financière, introduction au marché financier, microfinance et ingénierie financière.

Au semestre 4, certains modules n'ont pas lieu d'être comme histoire de la GRH, supply chain management, E-commerce, historique logistique, historique de l'OMC.

Certains EC doivent être corrigés au semestre 2, avant de démarrer le droit des sociétés, il faut d'abord dérouler le droit du travail et le droit des affaires qui ne figurent pas sur la maquette et le module RSE peut être remplacé par le module de management des entreprises.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 3.02. : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard

Le programme d'études couvre certains enseignements d'une Licence Professionnelle en Management, option Finance. Le programme comporte des UE telles que coaching et

leadership transformationnel, les techniques d'expression écrite et orale, le développement personnel et professionnel. Le programme d'études comporte des enseignements sous forme de CM, TD et de visite d'entreprise. Cependant, certaines UE sont formées d'éléments hétérogènes. C'est le cas, au semestre 5, de l'UE FIN 354 dans laquelle on retrouve les EC Assurance tarification et souscription, produits monétaires et bancaires.

Certaines incohérences sont notées dans la maquette des enseignements. Des EC sont déroulés deux fois dans le même semestre. Au semestre 1, avec UE SEG113 sciences de la décision avec EC en Mathématiques : analyse et UE SEG114 sciences de gestion avec EC mathématiques générales. L'EC droit des sociétés est déroulé sans pour autant avoir dispensé un EC de comptabilité des sociétés.

Il a été noté la présence d'un nombre élevé d'EC consacrés à la présentation et au fonctionnement de la logistique et de la GRH. Des EC devant initier l'étudiant au management et à l'analyse financière des entités spécifiques sont absents de la maquette des enseignements. Aussi, la maquette ne comporte pas de module d'entrepreneuriat et création d'entreprise.

Conclusion sur le standard : non atteint

Standard 3.03. Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et connues de tous les étudiants.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 3.04. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard

Les taux de réussite (environ 80%) sont globalement satisfaisants avec un bon taux d'encadrement.

Conclusion : Standard atteint

Champ d'évaluation 4. : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale du standard :

Le programme de la Licence Professionnelle en Management, option Finance de l'EIA dispose d'un corps enseignant, compétent du point de vue didactique et scientifiquement qualifié. Il existe une assez bonne présence d'intervenants professionnels dans l'équipe pédagogique.

Cependant, il y a une absence d'appel à candidatures pour le recrutement du PER intervenant dans le programme. Il est également constaté l'absence d'un professeur de rang A en finance dans le conseil scientifique de l'établissement.

Conclusion sur le standard : atteint

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale du standard :

La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignements et d'administration n'est pas bien définie. Le PER ne participe pas à la mise en œuvre du programme (Maquettes, cours magistraux, TD/TP, soutenances, délibérations). Les dossiers du PER sont disponibles et conformes. Toutefois, aucun dispositif d'accompagnement du PER dans ses activités de recherche n'a été observé.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible

Appréciation globale du standard :

EIA a pris des initiatives pour mieux interagir avec les autres établissements d'enseignements supérieurs au niveau international. Toutefois, les experts n'ont pas pu observer une mobilité effective du PER pour le programme évalué.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 5. : Étudiant(e)s**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées****Appréciation globale sur le standard :**

Les conditions d'admission au programme de formation et les procédures d'admission sont publiées. En effet, l'EIA rend disponible la charte LMD et son règlement pédagogique qui établit les bases légales et académiques d'admissibilité dans l'établissement. Ces documents auxquels s'ajoutent, notamment, le règlement intérieur de l'école et le livret de l'étudiant ainsi que les outils numériques et les réseaux sociaux, donnent des informations claires sur les qualifications académiques requises, les modalités de sélection, et les éventuelles passerelles permettant aux candidats ayant des parcours variés d'accéder au programme. La mise à disposition et à temps de cette documentation aux potentiels candidats à l'admission à l'EIA et aux étudiants, garantit la transparence des informations nécessaires pour comprendre les critères d'éligibilité.

Conclusion sur le standard : Atteint**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée****Appréciation globale du standard :**

L'EIA s'appuie sur des critères d'admission définis sans aucune distinction basée sur le genre. L'accès au programme est déterminé sur des critères académiques objectifs (diplôme requis, validation des crédits LMD), détaillés dans le manuel pédagogique et sur les outils de communication. De même, l'établissement garantit l'égalité des chances à travers, notamment, les emplois du temps, les ressources pédagogiques et le système d'évaluation.

Conclusion sur le standard : Atteint**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.****Appréciation globale du standard :**

Malgré une volonté affichée et des initiatives pour signer des conventions de coopération académique avec des écoles partenaires en Afrique et ailleurs, il n'est pas constaté de mobilité inter-universitaire concernant le programme.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s

Appréciation globale du standard :

L'EIA a mis en place plusieurs dispositifs pour l'encadrement des étudiants, notamment pour les mémoires, stages et travaux pratiques. Des fiches d'encadrement sont utilisés pour le suivi des mémoires et des stages. Par ailleurs, des groupes de travail et tutorat et des séances de rattrapage et d'appui pédagogique sont mis en place pour accompagner les étudiants en relation avec les PER et les tuteurs. L'encadrement administratif est assuré avec l'accompagnement des responsables pédagogiques dans la gestion des inscriptions, des parcours de formation et des passerelles académiques. En outre, l'établissement met à profit les outils numériques au service de l'encadrement des étudiants (plateformes numériques et groupes WhatsApp, webinaires et séminaires en ligne...).

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard :

L'EIA dispose d'un bureau des stages et des relations professionnelles et d'une cellule Insertion Entrepreneuriat destinés à faciliter l'encadrement des stages et les relations entre l'Ecole et le monde professionnel. Par ailleurs, l'établissement met en œuvre plusieurs dispositifs et mécanismes pour accompagner les étudiants dans la recherche d'emploi et le suivi des alumni (conférences professionnelles, séminaires, mise en réseau...).

Conclusion sur le standard : Atteint

5. POINTS FORTS DU PROGRAMME

Les points forts suivants ont été relevés :

- une conformité des objectifs du programme à la mission de l'établissement et au règlement intérieur en vigueur ;
- un dispositif de gouvernance fonctionnel ;
- un personnel administratif, technique et de service jeune et dynamique
- un logiciel de gestion administratif, financier et pédagogique fonctionnel ;
- les conventions de partenariat avec les entités professionnelles ;
- une bibliothèque physique et une bibliothèque numérique fonctionnelle ;
- des locaux et équipements pédagogiques adaptés et fonctionnels et un environnement de travail sain ;
- un manuel de procédures administratives et financières ;
- un taux de réussite satisfaisant.

6. POINTS FAIBLES DU PROGRAMME

Les points faibles suivants ont été identifiés :

- l'absence d'un plan stratégique ;
- l'absence d'un manuel de procédure pédagogique ;
- la non-conformité de la maquette avec la réglementation du LMD en vigueur et les débouchés ;
- l'absence de modules de formation obligatoire : analyse financière, gestion de portefeuille, finance publique ;
- le faible volume horaire dans certains modules de la maquette comme la comptabilité ;
- les intitulés de certains UE et EC ne sont pas adaptés par rapport à la formation ;
- l'inexistence de cahiers de texte et de syllabus conformes aux recommandations du LMD ;
- la faible implication des professeurs dans l'élaboration des maquettes ;
- l'absence de statistiques sur l'évaluation des enseignements par les étudiants ;
- l'absence de contrat de travail (CDI et CDD) au niveau du personnel exclusivement des contrats de prestation de services ;

- l'absence d'enseignants permanents ;
- l'absence de convention de prise en charge médicale du personnel au niveau des structures de santé publiques et privées ;
- l'absence de mobilité inter-universitaire et de conventions de collaboration y relative ;
- l'absence de visas dans les états financiers.

7. APPRECIATIONS GENERALES SUR L'ETABLISSEMENT

L'EIA est un établissement d'enseignement supérieur assez bien implanté dans le milieu de l'éducation et de la formation en gestion. Il déroule plusieurs programmes conformément à sa mission grâce à un dispositif de gouvernance fonctionnel. Il a engagé beaucoup d'initiatives et d'innovations au plan pédagogique basés sur les outils numériques. Toutefois, pour maintenir la qualité de son enseignement, l'établissement doit améliorer son système de planification, son cadre organisationnel et pédagogique ainsi que ses partenariats pour continuer à s'adapter aux évolutions du secteur.

8. RECOMMANDATIONS A L'ETABLISSEMENT

L'EIA est invité à mettre en œuvre les recommandations suivantes :

- séparer dans la maquette du programme les UE fondamentales et transversales ;
- adapter la maquette du programme aux standards du LMD ;
- élaborer un plan stratégique de développement ;
- mettre à jour le manuel de procédures administratives et financières ;
- élaborer un manuel de procédures pédagogiques ;
- améliorer l'organisation de l'établissement (structure et ressources humaines) ;
- améliorer la vie associative et les conditions de détente et de restauration.
- séparer les toilettes hommes et celles des femmes

9. RECOMMANDATIONS A L'ANAQ-SUP

- Réunions de concertation entre ANAQ-Sup et les Experts.

10. PROPOSITION DE DECISION :

NON ACCREDITATION